Библейско-богословская коллекция Серия «БИБЛЕИСТИКА» Золотой фонд русской библеистики

Протоиерей Павел ОБРАЗЦОВ

ОПЫТ ТОЛКОВАНИЯ КНИГИ СВЯТОГО ПРОРОКА ЗАХАРИИ

Магистерская диссертация

© Сканирование и создание электронного варианта: Кафедра библеистики Московской православной духовной академии (<u>www.bible-mda.ru</u>) и Региональный фонд поддержки православного образования и просвещения «Серафим» (<u>www.seraphim.ru</u>), 2006.



Кафедра библеистики МДА



Фонд «Серафим»

Москва 2006

ОШЫТЪ

ТОЛКОВАНІЯ КНИГИ

СВ. ПРОРОКА ЗАХАРІИ.

въ порядкъ послъдовательнаго чтенія священнаго писанія.

законорчителя гатчинской рчительской семинаріи, священника, магнотра, ТАВЛА ОВРАЗІСОВА.

CD.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1873.

введеніе.

Исторія жизни св. пророка Захарія.

Сващенное Писаніе сдишкомъ мало сохранило намъ свёдёній о жизни этого замъчательнъйшаго изъ малыхъ пророковъ. Это обстоятельство цало широкій просторъ разнаго рода предположеніямъ о жизни этого пророка, начиная съ его происхожненія. Такъ, самъ онъ называеть себя сыномъ Верехіи и внукомъ Иддоновымъ (I. 1. 7), а Езара называетъ его сыпомъ Видона (V. 1; VI. 14). На этомъ основанія св. Кириллъ Александрійскій утверждаль, что Верехія быдъ естественнымъ отномъ пророка. — а Идловъ воспитателемъ и учителемъ его (*). Другіе толкователи объясняли эту разность закономъ ужичества, по которому будто бы мать св. пророка Захаріи, по смерти мужа своего Верехіи, вступила въ бракъ съ братомъ его Иддономъ и родила отъ него Захарію. Но дело объясняется горазпо проще: Иппонъ быль чедовъкъ знаменятый. былъ одинъ изъ главныхъ священниковъ, которые возвратились изъ плена въ Гудею съ Зерувавелемъ, сыномъ Шеалтиловымъ и Інсусомъ (Неем. XII, 1. 4. 7.); между тъмъ, Верехія, сынъ его, за раниею смертію, не наслідоваль значенія отна своего, которое поэтому при первосвященникъ Іоакимъ, сынъ Інсуса, и перешло

^(*) Vid. praefat. comment. in Zachar. ed. 1638, p. 653; Rosenmull. schol. in vet. testam. volum. quart. p. 121, edit. 1816.

право кт внуку Відона — Захарія (Неем. XII., 12. 16). Ословывалсьто на этомъ фантф, Ездра весьма естественно внука Цідона навазаль его скімочь (").—тѣмъ больше, тго это обычный пріездевящ, пясателей въ родословіяхь опускать средняхь незваменнтяхъ членонь фамалія, нля еще вървъе и точнье говора, всъ степения росства въ восходищей двіні означать словомъ отень (ом. 2 Цар. ІХ, 7; XVI, 11; 3 Цар. IV, 2; 1 Парал. VI, 50 — 53; орави. Бат. X, 21. 31. и миог. друг.). По свидътельству Псевдосняфиція (""), не протвюрѣхащему впрочемъ Св. Писанію, св. пророкъ Захарія родился въ плѣму вевнаюнскомъ, нать которато съ дъдомъ и отномъ своимъ еще въ дѣтств возвратился въ свое отечество, тдѣ и своичался въ глубокой староств ("").

Вѣкъ пророка.

Пророческое служеніе свое св. Захарія началь во второй годъпарствованія Дарія Истасна (т. е. въ 520 г. до Р. Хр.). Бавгодушное нарствованіе втого добраго и благоразуннаго государя (****) виоли благопріятствовано продолженію, оставовленной благо, понавіжтам'я санарянь, Лже-скердисом постройки втораго храма ісрусванискаго (1 Ездр. IV, 6—24). Но обратившієся, за невозможностію продолжать постройку храма, къ построенію своихъсобственныхъ домовъ (Агг. I, 4), туден такть укаселясь своимы домашнями дваами, что, и съ прекращеніемъ предпятствій и опас-

^(*) Seh. comment. über die zwolf. klein. proph. von Keil, ub. Sach. anleit. s. 517.

^(**) De vit. proph. c. 21.

^(***) Что пророкъ Захарія одно вице съ Захарією, сыможь первоевященнява Іолда, который видът вът царетнованіе Іолеа, на по восвайної сто; по-бить ванивня по дворя предът краможь (ск. 2 Парад. XXIV; 20. 21),—этого недъва утверждать потову уже, что противъ этого говоратъ обстоятельства времени. Недъяв также этого пророка принявать за одно дице и съ Захарією, сыможь Варахія, который (во Ме. XXIII, 35) убить быдъ между траможь на вертненцикомъ, потору что Спасиства называеть ето только праведшикомъ, а не пророкомъ, и считаетъ приятомъ постадиших праведшикомъ, зегозаватътныть, которато псерія мозтому представдяется также общевавателнов, накъ исторія Авсян праведнаго и которато, сабловательно, не безъ основанія изкоторые признають за отна Іоляна Крестителя (Compar. Correl. а Ідаріа ейіл. 1720, сомпент. іт делать, р. 136—136 сить соприй. Sacr. Seript. t. XX, ейіі. 1841, Paris, in Zach, proleg. Calmet. p. 1061—1062).

(*****) (смята. Correl. a Ідарій, comment. in Zachar, p. 136—136. 637, ейід. 136.)

ностей со стороны враговь, оставались совершенно равнодушными яв недокопченному храму. А недостатокь вь то же время вы продоводьствів, всябдствіе неурожав хабба, служаль для ідневь, повидямому, и достаточнымъ оправданіемъ равнодушіл яхъ къ постройкъ дома Істовы (Атг. І, 5. 6. 9. 10. 11; ІІ, 18). Тогда Господь, для возбужденія въ іддеяхъ ревности по домѣ своемъ, во второй годъ и шестой мъсяць парствованія Дарія, воздвигаеть сперва пророка Аггея (Агг. І, 1), а чрезъ два мъсяца послѣ пего и пророка Захарію (І, 1).

Отношеніе пророческой книги св. Захаріи къ пророческой книга св. Аггея.

Одинаковость обстоятельствъ, одновременно вызвавшая на пророческую пънтельность Аггея и Захарію, естественно произвела и близвое соотношение въ солержания вхъ пророчествъ. Именно: св. пророкъ Аггей прежде всего укоряетъ Зерувавеля съ Інсусомъ и народъ за медленность въ построеніи храма, въ связи съ которою ставить самыя физическія бъдствія въ это время іудеевъ. Когла «Зерувавель, первосвящениять Інсусъ и пасомый ими народъ, говоритъ бл. Өеодоритъ, выслушавъ сін угрозы, исполнились страха и повиновались изреченному; человъколюбивый Владыка, увидъвъ ихъ благопокорность, немедленно взываетъ чрезъ (тогоже) пророка: Аза са вами, злаюлета Господь (Агг. I, 13; срави. Мо. XXVIII, 18-20). Не теряйте мужества, потому что Я вашъ Содъйственникъ и Помощникъ (*). И слово Божіе не осталось непъйственнымъ: возбудиль, говорить пророкъ, Ісюва духь Зеривавеля сына Шеалтіплова, князя Індеи, и дихо Інсиса, сына Іоцаданова, велинаго священнина, и духо всего остатна народа; и пошли, и стали производить работы во домь Івловы воинство (Агг. I, 14). Но при этомъ стариковъ іудеевъ, видъвшихъ храмъ Соломоновъ (Arr. II, 1-3), чрезвычайно соблазияла ничтожность плана новаго храма сравнительно съ первымъ (1 Ездр. III, 12). Ихъ сворбь о свудости новаго храма (**) была тъмъ естест-

^(*) Св. гв. твор. св. Отв. т. XXX, толков. блаж. Феодр. ч. У, стр. 71. (**) Здаліс храма Соломовова св. со утварью описываєтеля З Царетя. У1, 1—38; У11, 13—31; 2 Парал. ПІ, 3—1У, 22. Опъ. существовата 420 латъ и поточкъ до основанія разрушень при Небувадисара въ 587 г. предъ Р. Хр., и священные согуды отвессиям изъ пето пр. Вальмоги (см. 4 Паратъ. XXV).

веньве, что, всявдствие всегдащией привязанности къ буквъ закона, они издавна привыкам соепинять свою славу съ великольпіемъ храма. Которымъ они измържан отношеніе къ себъ Ісговы. Теперь же, при видъ скуднаго храма, имъ думалось, что Ісгова оставиль народъ свой, что давнія чаянія и ожиданія его тщетны: тъмъ понятјямъ, которыя они вибли о Мессін, тому величію, которое полжно имъть наиство ічнейское межну пругими народами, когла принетъ Мессія, падеко не соотвътствоваль настоящій скупный храмь (*). Конечно, въ этомъ случав было слишкомъ слабо основание въ нерадънію о постройкъ храма со стороны стариковъ ічдеевъ, - потому что, помня прежнюю славу храма и прежнее ведикольное его.они въ существъ пъла полжны были тъмъ съ большею ревностію заняться построеніемъ втораго храма, чтобы хоть сколько нибудь приблизить его из вединодению перваго (**). Но такъ какъ не въ ведикодъніи храма имъда открыться слава Мессів, а напротивъ сдава втораго храма поджна была завлючаться именно въ томъ. что въ него имълъ придти Мессія; то Господь, въ утъщеніе неразумно скорбъвшихъ іудеевъ, и возвъщаеть чрезь св. пророка Аггея, что, по прошествім нёкотораго и притомъ очень короткаго времени. Онъ потрясеть и цебо, и землю, и всё народы, и целый міръ; тогда всѣ народы, что только будуть имѣть драгоцѣнпаго, принесуть въ Герусалимъ, -- тогда и этотъ домъ, хотя онъ слишкомъ незначителенъ въ сравнения съ прежнимъ, прославится такъ, что слава его будеть больше славы перваго храма; потому что мира дама на мъсть сема, зоворита Ісгова воинства (Arr. II. 6-9). - тотъ всеобщій ненарушимый миръ, при которомъ пастися будуть вкупь волкь со анцемь, и рысь почеть съ козлищемь, и телець и юнець и левь вкупь пастися будуть, и отроча мало поведеть я: и воль и медендь вкипь пастися бидуть, и вкупь дъти ихъ будуть, и левь аки воль ясти будетъ плевы: и отроча младо на пещеры аспидовъ и на ложа

⁹ и слъд.; 2 Парод. XXXVI, 19; Ісрем. LII, 12 и слъд.). О принадлежностихъ повато Зегунавскаева храма волес вътъ свъдъній; въролтно однакожъ, что опъ какъ поставленъ былъ на мъсть старато, такъ и плавъ имъль его же, но далеко уступалъ сму по реличивъ и великольтор.

^(°) Си. въ «Воекр. Чтев.» 1857 г. № 37-ст. о св. прор. Агг.

^(°°) См. блаж. Өсөдөрит. толк. на Агг. II, 4, стр. 72, на 5 ч. твор. въ XXX т. твор. св. отц.

исчадій аспидских руку возложить: и не сотворять вла (Mcaim XI, 6-9; cpash. Ocim II, 18; Mex. IV, 4; Hcan. XLV, 10 и пруг.). Следовавшее, по порядку времени (Захар. І. 1; срави. Arr. II, 1. 10), за пророчествомъ Аггея о славѣ втораго храма отвровение св. пророку Захарии было въ тоже время прополжениемъ пророчества Аггея и по самому содержанию своему. Именно, къ пророчеству Аггея о новомъ блаженномъ времени Захарія присоединяєть увѣщаніе о томь, что тогла ічнем полжны будутъ и поступать не такъ, какъ поступали отцы ихъ, - но, смотря на судъ Божій, который постигь отдовъ ихъ за непослушаніе, поджим будуть позаботиться о собственномъ обращеніи къ Богу (I, 2-6). Это увъщаніе подтверждаеть и Аггей, обращая внимание современниковъ на ихъ собственный опыть, то есть, что и сами они за небрежность въ построеніи храма уже навлекли на себя судъ Божій (II, 10-19). Посмотрите внимательно, какъ бы такъ говорить пророкъ, какъ все пошло у васъ съ техъ поръ. какъ вы ревностно стали продолжать строеніе храма. Хлёбный запасъ истощнася весь, веноградныя дозы и плодовыя деревья не приносили посель ничего: но отнынь, виссто бывшаго посель безплодія, наступить плодородіє (*). І погда потомь, по Божественному устроенію, произойдеть, уже предвозвъщенный (Arr. II, 7), вединій переворотъ гражданскій, при которомъ не только цари будутъ свергнуты съ престоловъ, но и парства булуть разрушены и могущество ихъ истреблено, — боевыя колесницы и управляющіе ими, кони и сидащіе на нихъ будуть опровинуты и убиты другъ отъ друга, в не будеть пошады ничему: тогда сохранить Госполь. избраннаго имъ, Зерувавеля, т. е. представляемый имъ народъ Божій, и приметъ въ неразлучное общеніе съ Собою (Агг. II, 21-23). Этимъ и заканчиваются пророчества св. Аггея (**). Подробнъйшее расирытіе яхъ, такъ сказать, общаго содержанія составляеть уже предметъ пророческой вниги св. Захарів, въ которой увъщаніе въ іудениъ объ исправленіи своей правственности (I, 2-6) представляетъ какъ бы историческое введение и поводъ, по которому открыты были св. Захарія, завлючающіяся въ его книгь, видінія (***),

^(*) См. мою бронь о св. пр. Аггев, стр. 24.

^(**) Тамъ же стр. 27-28.

^(***) См. въ объяси. на кн. пр. Захар. Клифот., помѣщ. на русск. въ Черниг. епарх. извѣст., № 3, 1868 г., стр. 61.

нивющія особенно тъсбую связь съ послѣднямъ пророчествомъ св. Arres (II, 21-23).

Разделеніе и содержаніе книги св. пророка Закарів.

Книга св. пророка Захарів въ содержаніи своемъ распадается на пръ части, ръзко отпълнющіяся одна оть пругой - какъ по своему внутреннему характеру, такъ и вижниему издожению ся: содержаніе первой части составляють, излагаемыя прозой, видънія пророка (I-VI) съ правственнымъ выводомъ изъ нихъ (VII, VIII); во второй же части представляется догматическое, тъмъ не менъе взложенное языкомъ поэзін, изображеніе будущаго (*). Частиве, въ первой части, посяв воззвавія къ исправленію, пророкъ, въ форм' вид'ній, открываеть, что настало время покоя на всемъ з-мном в шаръ; для народа же Божія это время повоя и, соединеннаго съ нимъ, благоденствія продолжится и въ будущемъ (гл. 1); потому что покорители его будуть сами порабощены. Следовательно, для іудеевъ не можеть быть препятствій къ благоустроенію храма и Герусалима, и опи тъмъ съ большимъ усердіемъ могутъ заняться этимъ пъдомъ, что настанетъ нъкогда время, кегда Герусации уже не бунеть и напобности замыкаться въ ствиахъ своихъ. чтобъ ограждать святыню храма отъ осяверненія со стороны язычниковъ, -- потому что и они будутъ чтить ее (гл. II). Ради этогото священияго по своимъ событіямъ времени Господь и даруеть повой іудеямъ и будеть благоволить въ священству Израиля, обяванному блюсти святыню дома Господия, какъ имъющему послужить прообразовательно тайнъ будущаго священства въ царствъ Мессія (гл. III). Потому-то, что во второй храмъ придетъ Мессія, этотъ храмъ и будетъ, устроеніемъ Божіммъ, возстановленъ со встин своими учреждениями касательно богосдужения, чтобы, такимъ образомъ, народъ, поучансь въ законъ Господнемъ, приготовился достойно встрътить своего Искупителя (гл. IV). Но если при этомъ народъ не позаботится о своемъ исправленія, то потеряетъ право на участіе въ парствъ Мессін, потому что въ пемъ, накъ парствъ святомъ, не могутъ быть терпины ни воры, пи клятвопреступпики, хотя Госнодь и будеть терибть ихъ до техъ поръ, пока не останется уже инвакой надежды на ихъ исправле-

^(*) Sch. comment. über Sachar von Keil s 517-521.

ніе (гл. У). Между тімъ достойные члены царства Мессін, кріпжіе первоначально своею виутреннею правственною силою, постеценно усилятся и вижинимъ образомъ, и изло наконенъ кончится твиъ, что весь міръ обратится въ единое царство Мессін (гл. VI). Само собою разумъется, что для вступленія въ это парство, какъ царство святое, требуется и со стороны вступающихъ въ него внутренняя правственная чистота, которая выражается главнымъ образомъ въ любви къ ближнимъ, правосудін и честности ("), къ которымъ и призываеть імдеевь св. пророкъ Захарія въ своихъ заключительныхъ, къ первой части пророчествъ, обчахъ (гл. VII и VIII). Во второй части, посят возвъщения вазни жителямъ Хадраха, Дамаска, Сидона, Тира и Филистимлянамъ, пророкъ предсказываеть, что казпь произведется надъ языческими народами не въ удовлетворение гилву Божио, тяготъющему надъ язычниками за ихъ идолопоклонство, а съ целію отделить упорныхъ изъ нихъ отъ способныхъ принять истипную віру, чтобы посліднихъ ввести. наравит съ имъющими увтровать ічдеями, въ блаженное парство Мессін, - это царство правды, мира и любви (гл. IX). Имъющее образоваться такимъ образомъ парство Божіе на землъ, врупное своею впутреннею вравственною силою, будеть крыпко и своимъ вибшиниъ могуществомъ, потому что одинъ и тотъ же Раздантель внутренцикъ даровъ благодати и Устроитель вившняго благонолучія людей — Богъ, Который, по благости Своей, не откажеть во всёхъ милостяхъ Своихъ вёрующимъ въ Него, лишь бы только они въ имени Его ходили (гл. Х). Но плотскіе Іуда и Израндь не способны въ этому, потому что въ большинствъ изъ нихъ итть внутренняго благочестія, которое упрочнаю бы высокое значеніе ихъ въ святомъ обществъ върующихъ. — межну тъмъ вакъ развращение сердца ихъ танъ врвико укоренилось въ нихъ, что никакія міры не въ состояніи будуть исправить ихъ, - и они должны будуть подвергнуться отчуждению оть Церкви Божіей и лишенію благь не только духовныхь, по и вифинихь, слідавшись въчными плънниками и скитальцами на землъ (гл. XI). Не на рапость, впрочемъ, себъ вооружатся противъ Герусалима и окрест-

^(*) Замћчательна, такинъ образонъ, послъдовательность пророческихъ видъній св. Захарін, совершенно совиздающая съ историческою дъйствительностью событій.

ные языческіе народы: онъ будеть пля нихъ тяжелымъ камнемъ. поднимая поторый, они надорвуть себя. Между темъ, для израильтянъ это тяжелое время будеть временемъ раскаянія в самаго горькаго плача, который некоторыхь изь нихь и приведеть ко спасенію (гл. XII). При такихъ обстоятельствахъ будеть открытъ для върующихъ родникъ для очищенія грыховъ и омытія сивернь. Постепенно впрочемъ вся земля превратится въ общество въруюшихъ, и истребятся тогда имена идоловъ съ земли, дже-пророковъ также, и сгонится дукъ нечистоты съ земли. И все это будеть сайдствіемь пораженія добраго Пастыря, оть котораго разбівгутся овцы и произойдеть велякое истребденіе на всей земль: пвъ части яюдей будуть посьчены, и только третья уцьльсть; но и эта посланняя часть булеть полвергнута ведичайщимъ искущеніямъ. чтобы спълаться достойною именоваться народомъ Божіниъ (гл. XIII). Событія, которыя проязведуть такой необыкновенный перевороть въ мірѣ, совершатся въ Іерусадимѣ, который поэтому, спѣдавшись образомъ горияго, небеснаго Іерусадима, тъмъ естествениве сдвивется центромъ истиннаго богопочтенія на вемив и будеть, сябдовательно, пользоваться особеннымъ Божественнымъ благовоженіемъ. Правда, воинскія опустощенія причинять ему первоначально много зла: но за тажелыми временами настануть наконецъ и счастливыя времена всеобщаго мира и поклоненія единому истинному Богу: тогда средоточіе истиннаго богопочтенія внолив возведичится и украпится навсегда. Кто бы посла этого ни сталъ нападать на него, будеть наказанъ жестоко: только развъ имъющіе сдълаться истинными чтителями Ісговы уцьльють отъ навазанія (гл. XIV) (*).

Отношеніе первой части пророчествъ Захарія ко второй и ихъ подлинность.

Содержаніе первой части пророчестви св. Захарія такъ лено характеризуєть віжь, вік который отів паписаны, что есапоб в пе было ві нихъ надавласній (І, 1. 7; VІІ, 1. 8), мы должны бы была приписать ихъ накому лябо святому, вдомовенному муку, жившему від паротвованіе Дарія, когда только что возвратившійся

^(*) Гл. IX, X, XI очевидио составляють одну пророческую ръчь, также какъ и гл. XII, XIII и XIV.

изъ павна народъ іудейскій действительно особенно нуждался въ Божественномъ содъйствія къ основанію и прочиващему утвер-жденію его религіознаго, политическаго и гражданскаго состоянія. И Божественныя видьнія и ръчи пророка касаются слабыхъ въ это именно время сторовъ народа изранльскаго: пророкъ болъе всего старается возвысять нравственность Израния, какъ основную силу могущества всякаго народа, возстановленіемъ законнаго Богослуженія и искорененіемъ по преимуществу тёхъ нравственныхъ слабостей, которыхъ народъ не считаль особенно важными (какъ кража и друг.), но между тёмъ дальнёйшее существованіе кото-рыхь пёлало невозможнымъ развитіе общественнаго состоянія его. Что же насается второй части пророчествъ св. Захаріи, то, по содержанію ихъ, весьма трудно было бы опредълить время написанія ихъ, если бы пророкъ не сяблаль воззванія къ соотечественникамъ (IX, 13) о возвращеніи изъ пліна въ землю обътованную и не поименовалъ грековъ, какъ предстоящихъ враговъ (IX, 13), съ присоединениемъ ивкоторыхъ частныхъ историческихъ указаній будущаго (ІХ, 14 и дал.). Предметь второй части про-рочествъ Захаріи составляеть главимить образонь будущее: только изръдка, и - то накъ бы мимоходомъ, останавливается пророкъ на народии, и то по об массому в при втомъ у него представляется уже утвер-жденнымъ и находащимся въ порядкъ. Наконецъ самый образъ издоженія, какъ уже и заивчали мы, во второй части пророчествъ Захарін совершенно иной, чёмъ въ первой; тамъ видёнія, нерёдко издагаемыя съ такою краткостію, что еслибы не толкованія видящаго, то едва ли бы можно было удовлетворительно объяснить ихъ; здёсь поэтические образы, хотя по мъстамъ также какъ будто недоконченные (см. напр. гл. XI); тамъ проза, изложенная въособенности простажъ и удобоповатнымъ языкомъ въ объясненияхъ виденій и пророческихъ ръчахъ (I, 1—7; VII; VIII); здъсь по-ззія, языкъ которой можетъ идти даже иъ въку Исайи.

Тъмъ не менъе нътъ достаточных основаній къ тому, чтобы вторую часть пророчествъ св. Закарів не признавать принадаєжащею этому же пророчу. Прежде всего и болье всего за цъльностькинти пророка Закарія въ настоящемь ея видт ручается помъщеніе ея въ этомъ видь въ канонъ св. книгъ ветхаго аввъта. Пророкъжиль посъб пальна вавилонскаго, — събровательно сланикомъ бляком-

жо времени окончательнаго завершенія ветхозавітнаго канона, чтобы собиратели его могли ошибиться, признавъ его писателемъ последнихъ шести главъ его пророчествъ. Затемъ, если обратимся къ содержанию пророческой княги Захарии, то окажется постаточное сходство въ содержания объихъ частей, чтобы происхожнение ихъ приписать одному и тому же липу. Оставляя на этотъ разъ пророческое содержание книги, которое не оставляетъ никакого сомнънія, что она во всей своей цъльности есть произведеніе одного и того же лица, мы замѣтимъ только, что и во второй части царство израильское представляется еще неокрѣпшимъ послъ плѣна, - и силонность евреевъ въ идолоповлонству, еще несовершенно испоренениям бъдствіями, оказывается главнымъ препятствіемъ къ ихъ гражданскому и религіозному объединенію (Х. 2). И здёсь. тавже навъ и тамъ, узники надежды призываются возвратиться въ кръпости (IX, 9—13; сравн. П. 3—9). Какъ тамъ объщается спасеніе дому Гудвиу вывств съ домомъ Израилевымъ; такъ и здъсь, по милосердно Божно, домъ Ічды имъетъ сдъдаться сяльнымъ и домъ Іосифовъ побъдоноснымъ (VIII, 13; сравн. X, 6; IX, 13) и т. д. Потомъ, живая и изобрътательная фантазія, опинаново обнаруживающаяся въ той и пругой части пророчествъ Захаріи, образы, часто стоящіе, повидимому, безъ связи и совершенно цепонятные, которые равно становятся вразумительными только чрезъ доподненія и вставки въ той и другой части, эта недовонченность рачи, эта вратность, которая равно въ объякъ частяхъ пророческой книги св. Захаріи затрудняеть отъискапіе истиннаго смысла въ содержании ея, - все это достаточно ручается за то, что объ части этой вниги принаплежать одному и тому же лицу.

Всли же дъйствительно содержаніе второй части пророчествъ Захаріи мижеть иссравненно больше связи съ предшествовавшими пророжами, чжъ содержаніе первой части по того, конечно, зависять отъ того, что предметь второй части книги Захаріи составляють почти исламчительно будущій времена Мессіи, составляющій центральный пункть сорержанія всёхи пророжовъ, — тогда какъ содержаніе первой части его книги касается и совреженнато Захаріи состолилі тудеевъ, безъ сомитили, сравицтельно пеособенно запересовавшаго предшествовавших ему пророжовъ. Съ другой сторовы, обязавность важдаго еврея поучаться въ законъ Господнемъ день и ношь (Інсус. Нав. І, 8; Псав. 1, 2) конечно точнёе, чёмъ другими анцами, выполнялась мужами боговабранными, пророками, —и итть сомивній, что эго взученіе предшествовавшяхъ пророковъ пророками послёдующими отражалось потомъ и на собственныхъ боговдохновенныхъ писаніяхъ послёдиихъ—скодствомъ съ вдохновенными писаніями предшественняювъ, сосбенно относительно будущихъ временть царстна Мессіи (*). Этимъ-то и объесяется и у пророка Закарія то, что отъ Ефрема и Іосифа не отдължеть отъ 1уды и Ісрусалима (ІХ, 10. 13; Х, 6; Ущ. 13; срави. Ісрем. ХХХ, 4), и по прежиему, правительственную фамилю называеть «домомъ Давидовымъ» (ХП, 8. 10. 12; ХШ, 1).

Накопецъ, касательно разпости въ изложения пророчествъ Захарии надобио замѣтить, что это явление случайлос и во всякомъ случай далеко не на столько важное, чтобы потому, что первая часть валожена прозой, въ формѣ видъній. которыхъ совесмъ не истрѣчается во второй части, паложениой языкомъ позаіл,—нельзя было той и другой части привисать одному и тому же инстаталь. Намъ кажется напротявъ, что такъ и должно было быть, всебърствіе вѣкоторой разности содержанія, составляющаго предметь той и другой части пороческой явият св. Захарія. Такъ какъ пророкъ въ первой части своей княги только отъ современныхъ ему обстоятельствъ переходиль въ двображенію будущаго, то естепенню, что предметь рѣти дезволять ему изголько прозавческіе очерки заласторическихъ квображеній, кажутся намъ іероглафами.

^(*) Для доналательства можем», указать на икпоторыя весям с содимя вык по соер ряжино, такъ и надоженою мекта пророковът. Зохар. 1, 12 съ 1ерек. ХХУ. 11. 12; АМА, 10; Захар. 11, 0 – 10 съ Ис. L11, 9 – 12; Захар. 11, 10 съ Ис. МІ, 6; Захар. 13, 11 съ Ис. МІТ, 15, 117, 6; Захар. 13, 2. 3 съ 1едек. АХУИ, 14, 5; Захар. 13, 10 съ Мих. У. 9; Захар. 13, 14 – 17 съ 1езек. ХАХИ, 1—6; Захар. XII, 1 съ Ик. А. 11, 2; 1, 13; 3; Захар. ХІІ, 4 съ 1едек. АХУИ, 1—6; Захар. ХІІ, 1 съ 1едек. АХУИ, 1—12. Мы не насежен уже сходетва прочихъ пророковъ одинхъ съ другили, доходинато впогда до буквальности (павъ манр. т.г. 1 Адх. Съ ХІІХ, 7—22 1ерем.; но податаемъ вообис, что отнаръ педак отностъ къ предшествующему времени мъста, въ которыхъ подобное сходеть заватъчастка.

Между тъмъ, предметомъ второй части книги Захарія было изображеніе будущаго блаженняго времени царства Мессія, которое для современняюсь пророжа само по себі было уже видкліенх, временемъ всеобщаго ожиданія и надеждъ. Съ другой стороны, это вождальное время естественно проязводало самое гаубокое внечатальніе на душу пророковъ, возбуждая въ пихъ и самое вывшенное чувство, которое не можеть быть точно выражено обыденнымъ заыкомъ прозы, — а требуеть для своей передачи высшаго языка поззін. Воть и причина, почему св. Захарія вторую часть своей пророческой книги маложать иначе, чъмъ первую (*).

^(*) Следовательно, если некоторыхъ словъ, встречающихся въ первой части пророческой книги Захаріи, пътъ во второй, какъ слова Ангелъ, или не находится въ последней указаній времени произнесенія народу п паписанія тёхъ или пругихъ рачей пророка, замачаемыхъ въ нервой: то это явленіе одинаково случайное, не интющее особенняго значенія, какъ и то, что въ объяхъ частяхъ встръчаются сходныя выраженія (срави. Ц., 4-12; III, 1-7 eb XI, 4-13; II, 10 eb IX, 9; II, 6 eb IX, 12, 13; VII, 14 съ IX. 8). Въ частности и подробности объ отнощ, первой части книги Захарія но второй срави. въ сочиненін: meletemata critica et exegetica in Zachariae prophctae partem posteriorem c. IX-XIV pro tuenda eius authentia scripsit F. Burcard Koester, Goetting, 1818. Прекрасно въ этомъ случать разсуждаетъ Jahnus: nam et Hoseas, говорить окъ. с. I et III prosaica, et c. II atoue IV-XIV poetica oratione utitur; ubi cadem versatur discriminis ratio; nam prout Hoseas c. I et III, ita quoque Zacharias c. I-VI symbola narrat, quae stylum poeticum non ferunt. Zacharias primis octo capitibus monet et consolatur, et ubique fere de proxime instantibus loquitur; in ultimis sex capitibus autem multo remotiora praedicit, quibus stylus poeticus magis congruit. Nihilominus ambabus partibus plura sunt communia, uti tropi et allegoriae minus exactae, et interdum rerum naturae non usque quaque respondentes; symbola et visiones (symbolicae repraesentationes), quae in prima parte frequentes sunt, recurrunt quoque c. XI; lingua a chaldaismis haud prorsus immunis, et passim diriuscula; stilus quoque primae partis, ubi non narrantur symbola visionum, vehementior, et in secunda parte c. XI. ubi symbola narrantur, humilior est. Jmo plures quoque dictiones primae partis recurrent in secunda: conf. II, 14 cum IX, 9; II, 10 cum IX, 12. 13; VII, 14 cum IX, 8. Jpse quoque singularis legatus vel angelus, qui II. 12-15, III, 1-7 ex persona Jehovae loquitur, candem personam induit XI, 4-13, quod alias rarius observatur. Si quaepiam in prima parte obvia in secunda desiderantur, ratio est diversitas materiae substractae et elocutionis: sic in secunda parte angeli non comparent, quia non narrantur visiones; notatio temporis I, 1. 7; VII, 1 deest in secunda parte, quia de actate remota sermo est, ubi dubium moveri non poterat, annon post factum conscriptum fuerit vaticinium. Formulae: sic ait Jehova, factus est sermo Jchovae, vel effatum

Если, по нашему мибнію, какое возраженіе можеть имбть силу, то развъ одно то, что мъсто изъ Захаріи (ХІ, 13) приведено евангелистомъ Матесемъ (ХХУП, 9), какъ пророчество Ісремін. Но и это возражение больше, кажется, можеть относиться къ евангелисту, чемъ пророку (*). Быть, въ самомъ деле, не можетъ, чтобы Ездра, который, по свидетельству предація, собраль річи древнихъ пророковъ и возстановилъ въ народъ древнее законодательство (°°), или Неемія, который, по свидътельству 2 Маккавейской книга (П. 13. 14), заниманся собраніемъ священныхъ кпигъ и другихъ письменныхъ памятниковъ и устроеніемъ библіотеки при храмъ, -чтобы эти боговдохновенные мужи не обратили вниманія на то, что некоторыя изъ принадлежащихъ пророку Іеремія річей не сеелинены съ сборникомъ остальныхъ его пророчествъ, и не исправили въ этомъ случат недосмотра. Да и странно было бы навонецъ думать, что завершители панона, образовавшагося во всякомъ случат не позже, какъ спустя стольтіе посать пророческаго служенія св. Захарін, могли ошибиться, приписавъ ему рѣчи, принаплежащія прор. Ісреміи, и что эту ощибку.

Jehovac. sermonibus popularibus primae partis magis conveniebant, quam poesi seeundae partis, cujus vehementiam infregissent; quare nou quidem prorsus desamt, sed rarius recurrunt (XI, 3. n. 10. 13. fb; XIII, 5) si fbit vero, IX, 1; XII, 1 pernutantur eum formulis: prolatio seu sermo effati Jehovac. Denique illa quoque monitio II, 12. 15; IV, 9. 6. 13 obvia, eventu vaticinii agnitum iri, veram sibi legationem divinam obtigisse, in scenada parte XI, 11 rursus legitur (vid. introduct. in libros sacros V. T. in epitomen redacta citi. sev. Vien. 1814. b. 389.

^(*) Braz. Iepomer. (*) толковані Мо. XXVII, 9) такэ объясшеть эту развость: hoc, товарить оть, testimonium (evangelistae) in Hieremia non invenitur, in Zacharia vero qui pene ultimas est duodecim prophetarum, quaedam similitudo fertur, et quamquam sensus non multum discrepet, tamen et ordo, et verba diveras aumt. Legi nuper in quodam hebratico volumine, quod Nazaremae sectae mihi hebreus obtulit, Hieremiae apoeryphum: in quo hoe ad verbum seripta reperi. Sed tamen mihi videtur magis de Zacharia sumptum testimonium evangelistarum et apostolorum more vulgatic qui verborum ordine praetermisso, seusus tantum de veteri testamento profernat in exemplum (comment. t. VI, edit. 1616, p. 62).

^(**) См. у Емесв. Истор. Церк. У. х. Пр. Филаретъ въ дериовно объбейстой исторія плишетъ, что «Еждра можно принаживать совозупленіе пъвоториях принадлежащитъ къ Съ. Пледнію имитъ, исправленіе поврежденняхът списковъ и всемя не кногія въ вихъ обълененія и дополненія (мад. 1857, стр. 347).

Посредствомъ разнаго рода остроумникъ соображеній, могля исправить ведабрователя, жавшіе спустя почти двѣ тысячи лѣть посліт окончательнаго завершенія канона св. княгь ветхаго заътка (*).

^(*) Въ первый разъедваано было возражение противъ прасстисти книги св. пророка Закаріи въ 1653 г. Іосноотъ Меаціе (Мехе) въ его сочинения: dissertationum ecclesiasticarum triga, quibus accedunt fragmenta sacra (vid. p. 90; cf. die nachexilisch. prophet, erklär, von Kohler, zwit. halft, p. 298 311)

НЕРВАЯ ЧАСТЬ ПРОРОЧЕСКОЙ КНИГИ СВ. ЗАХАРІИ.

Вступительная рачь пророка.

(I, 1-6).

Паъ надписанія вступительной ръзи пророка Захорія (І, 1.) видко, что она произвесена была въ осьмой місліць (ї) вторато года Дарієва, т. е. въ 520 году предъ Ровдествомъ Христовымъ (**). Чтобы больше правлечь винианія в довърчавости парода въ своей ръзи, пророкъ въ падписанія вть ней не ограначивается указанічеть вменя своего малонавъстнаго отні, по прасокоридаетъ въ нему еще имя своего малонавъстнаго тоти, по прасокоридаетъ въ нему еще имя своего малонавъстнаго тоти, по прасокоридаетъ вът нему еще имя своего знаменитато дѣда (***), священическія обязанности которато онъ теперь пепсыпадъ: со еторой мод Адрія, ез осьмой мясяць, было слово Існовы вз Захаріи сыму Верехіи, смиа Подома пророка (І, 1). Предметомъ сего слова на этотъ

^(*) О раздъленія евреями года на мѣсяцы и о названіяхъ этяхъ посяѣднихъ см. вт. негор. ин. Св. Писан. ветх. зап., по перен. Пров. Тул., прим. къ З Цар. УІ, 1,--сгр. 208 — 209; ерави. Іоспе. Флав. Древи. ч. 1, ин. І, гл. 3, стр. 8, пад. 1795 въ русск. перев. и друг.

^(**) Vid. Herodot. III, 61—79; IV, 30. 41. 119; срави. Іосис. Флав. Древи. ч. втор., зв. XI, гл. 3, стр. 177—184; Cornel. a Lapid. comment. in Aggacump 602—603.

^(***) См. выше во введ Zacharias, пишетт Блаж. Ісрония, interpretatur µудил Корів, id est memoria Domini: Barachia, benedictio Domini: Addo,

разъ $6{\rm M}_{\rm AO}$ увъщаніе іудеевъ въ исправленію своей нравственности (I, 2-6).

На отцево вашихо сильно вознегодовало Іспова (1, 2): такъ началъ свою вступительную ръчь св. пророкъ Захарія, - и это начало пророчества, по словамъ блаж. Осодорита, было, какъ нельзя болье, пригодно для его современниковъ. «Ибо въ свъжей имън памяти, что совершилось съ отцами, и дознавъ, что причиною ихъ несказанныхъ бъдствій быль праведный Божій гитвъ. старались они, какъ въровтно, и говорить и пълать то, что умидостивило бы человъкодюбиваго Владыку, и имъ принесло обиліе благъ» (*). Отцамъ вашимъ, какъ бы такъ говоритъ пророкъ своимъ современникамъ. Богъ не разъ говорияъ чрезъ пророковъ: «исправьтесь, и Я помогу вамъ»; но они не слушали увъщаній пророковъ, и Господь предадъ ихъ въ руки враговъ ихъ (**). Вамъ теперь, также какъ и отцамъ вашимъ, такт зоворита Істова воинство: обратитесь ко Мнь, - и Я обращусь ко вамо (ст. 3), мамъните свои мысли и чувствованія, сдёлайтесь совершенно другими лучшими людьми (***), а не будьте такими, како отцы ваши, ко которымо взывали прежніе пророки, и говорили: така 10ворита Гегова воинства: иклонитесь ота злыха питей ваших и от злых двя ваших, но они не слушали, и не внимали мињ, говорить Ісгова (1, 4). Следствіемъ непослуша-

testimonium ejus (comment. in prim. cap. Zach. in tom V, p. 232, edit. 1616). «Плязидаеть же пророжь, говорять блаж. Өөдөрөлгэ, объ виени отла, ро-давшаот еср, побъ влени тотле, рыто преем многіе лиепророжи предклазьвам дожное, и въролти осучилось, что пъкторные ила пиль были се лижь сомпення. Полгожу, чтобы сомненность не попредила негиндь, когда склаанное дожно будеть просто всемы предлагаемо, вакъ предводаемщеное нетвию, пророжь занко отличаеть себя скомать родовъ» (тоднов. на баж. 1, 1 пьт. х ХХ тюр. св. отн. стр. 80). Справедавность этого тодкованія, понядиможу, допазывнести самкить содержаність згорочестив Закаріи (см. XIII, 2; срамя. X, 2), селя тодко въ этохъ случаё не признавать рэтой бахаріи относящимает болле як процедном 1 будунему, чжих возвреженному пророжу состолнію јудесть.

^(*) Тояк. на Закар. I, 2 въ твор. ев. отц. т. XXX, стр. 80. Compar. bei Keil comment. über Sach. s. 522. (**) Vid. div. Hieron. comment. in. prim. cap. Zach. in t. V. oper. p. 232.

^(***) Такое именно значеніе имъстъ евр. слово つつで, соотвътствующее греч, ретаусёта.

нія ихъ было попущеніе Божіе на покореніе и патить ихъ отъ иноплеменниковъ (срави. Второз. VIII, 2 и след.). Конечно, отпы ваши и пророки, ихъ обличавшіе, уже умерли и потому не могуть лично свильтельствовать вамь о томь, сколько быль навлекли они на себя непослушаніемъ воль Божіей: гдв теперь отны ваши? и пророки впано ли экили (*)? А слова Мои и опредъленія Мои, которыя Я открываль рабамь Моимь пророкама, говорита Господь, не исполнились ли нада отнами вашими (ст. 5. 6)? Еще такъ недавно, отчасти испытанныя и вами. бъдствія плъна, которыя, конечно въ несравненно большей мъръ. претерийли отны ваши, могуть служить иля вась очевинийшимъ доказательствомъ того, что всё угрозы, какія изрекаль Богь чрезъ Своихъ пророковъ, исполнились на нихъ за непокорпость ихъ заповъдямъ Божіниъ (**). Божественныя наказанія предкамъ вашимъ не проходили впрочемъ для нихъ безслъдно: они обращались, и говорили: како помыслило Ісюва воинство поступить со нами за пути наши и за дъла наши, такт и поступиль ст нами (ст. 6). Блажайшимъ предкамъ рашимъ не пришлось воспользоваться плодами раскаянія своего. Но чёмь менёе обязаны вы сами себъ своимъ возвращениемъ изъ павна, тъмъ съ большею благодарностію, тімъ съ большимъ смиреніемъ и послушаніемъ волі Божіей должны вы ревновать объ исполненія заповёлей Божівать (***).

^(*) Bara. Ieponars newtwers no row ubi prophetae vestriż ότο χουν enim audiendum est: patres vestri ubi sunt? et prophetae vestri ubi sunt? id est, pseudoprophetae; nauquam enim de sanctis prophetis diceret: nauqudi in semplternum viven? Et his ergo, qui peccaverunt, et noluerunt ad me reverti, et his peccantes falsis pollicitationibus deceperunt, morte subtractis, verba mea, quae per prophetas meos loquutus sum, permanent in aeternum (vid hidd. p. 233). Toasconaite στο, безг. сомъйнія, осномавляєтся на Герех. XXXVII, 19; но слу протвюртнить самый контексть рѣчк—ск. ст. 4. 6 (compar. Rosemul. ibid. p. 125).

^{(**) «}Колнократно караест». Богъ презрителей слова своего, говорятъ вашъотечественний голнокатель, толнократно представляета въчнакът визитивнокорть, могущихът во всё времена содержать людей въ должности изъ. Хота многіе мъки протекля, какт капрокоргалъ Болъ Содомъ и Гоморъ, но паматщить сей и дольнат преблаватель, викту потребление свое и есть запа деноло паденія Содомы, ять которокъ на визит мядяти можно, что Богъ есть въчный Суда віра «Прил. Кул. Педовек» голово, на 12 др., с. 6, х. 7).

⁽¹²⁾ Въ частности конечно здъсь разумъется ревность къ построенію

Первое видъніе св. пророка Захарія.

(I, 7-17).

Въ ночномъ видъніи представилась пророку картина, въ образъ которой открывалось, что вопиственный досаль народь (персы) предется покоо, и повелоду водоврится миръ. Въ частности, и на землё обётованной по прежнему водоврится миръ, при которомъ, по устроенію Божію, Герусалиму и храму водвартится прежнее величіс,— и паравлальтие, пользуась Божественнымъ благоволитемъ, будуть благоденствовать, между тѣмъ какъ народы, которыхъ изкогда употреблать Істова какъ орудія для паказанія евресять, польвертнутся Божественному тивъ изкоможірія своемъ превопили они волякую міру жестокости противь Піравлял. Видъпіня этого удостовася пророкъ уже спусти изколько місяцевь послі перваго откровенія ему, выраженнаго въ его вступительной увівщательно-проросской рѣм, — именно: во еторой года Дарія, са двадічать четвертный день одминадцатано мьсяца, т. с. Шевотна (ст. 7).

Видаль я ез сио ночь, говорить пророкь, и вото муже сидицій на рыжемя кона, и столя з онз межеду миртами, которыя вз ілібинь низменности; а позади его кони рыже; с соловые и бялые (ст. 8). Видвніе пророка проиходил ночью (*). Сявровательно, опо білю если не въ действительности во ент.

храма, як моторой узвышеваль іздеевя св. пророга Атгей (II, 1—9; см. въмові брош. объ Атгев, стр. 13 — 21). Ивяче было был, въ саковът дълв,
стравно, какъ говорять Клявотъ (см. въ Черы, свадх. нав. 1663, м 3, стр. 62), что содержавие ветупительной ръзм прод. Захаріи состоятъ, повидимому, илъ тамого общаго узващавия къ непревление, какото мъ нягдъпотоять не ветурнаевъ у него,—не говора уже о точъ, что только подъ услоліскъ связи съ умажавиямъ пророчествотъ Атген эта раза Захаріи можетъ
быть дайствистьмымъх введейчеть къ посъблюцить царлайчет 'его.

^(°) Vidi, вакъ толуетъ бл. Іеромиять, рег постепа, non in die sieut Moyses, qui Deum facie videbat ad faciem. El Sasias qui loquebatur: vidi Dominum super thromum excelsum et elevatum (с. VI): a-tequam populus duceretur in captivitatem, antequam Hierusalem destruceretur et templum, sed adhen in servituits mali populu constituto, es quae pro cis videt, ceruit in tenebris (comment. in c. 1 Zach. p. 233). По указанію самого пророжа виздай происходама вочью 24 Инпеата, слід, рения учель 3 мелацев, по возобивалені и храмовакть построекть и чрезь. 2 мелеця послі вторичной заказадки храмовакть построекть и чрезь. 2 мелеця послі вторичной заказадки храмовакть построекть и чрезь. 2 мелеця послі вторичной заказадки храмовакть построекть и чрезь. 2 мелеця послі вторичной заказадки храм (сравы. Алт. 1, 15; II, 18).

то по крайней мъръ при состоянии его подобномъ сонному (сравн. Числ. XII. 6-8), - отъ чего и было такъ неясно, что мы можемъ понять его только послё разсмотрёнія символическаго значенія каждаго въ отдёльности предмета, входившаго въ составъ, виденной пророкомъ, аллегорической картины. Частиве говоря, конь, по закону, употребляемъ былъ израильтянами только во время войны (см. Быт. XX, 14; XXIV, 35; XXXII. 6 я след.: Inc. Has. VI, 21; Cyg. V, 10; XII, 14; cpass. Bropos. XVII, 16); поэтому и у священныхъ писателей онъ обывновенно употребляемъ быль какъ символь войны (Зах. VI. 1. 2; IX, 8. 10; срави. Іерем. XVII, 25; 2 Парств. VIII, 4; 3 Парств. V. 6; Апов. VI. 2-8), въ связи съ которымъ и мужъ на колѣ, или всатникъ. видъпный Захарією, служить образомъ воина. Этоть воинь бхадъ на рыженъ понъ (°) въ означение того, что онъ возвращался послъ кровопролитной войны (сравн. Anon. XIX, 13), сопровождаемый своею многочисленною и разпообразною армією, на которую указывають въ виденіи раздичныхъ цвётовь кони, паходившіеся позаци всадника. Завершение коней мастью бълаго цвъта означаеть, что армія возвращаєтся съ войны, ув'внчанная поб'єдою (срави. Анок. XIX, 11). Всапникъ, а за нимъ и всъхъ мастей кони остановидись между миртами (**), въ знакъ мира, который утвердился на земль, хотя и неизвъстно надолго ли, потому что армія представлялась стоящею, следов, какъ бы готовою, но первому призы-

^{(2) «}Рыкій пратть коня, говорить блак. Өсодорить, означаеть гибиз на враждующіе народы; потому что гибиный имееть кровавый и красный цейть» (толк. на Зах. 1, 8-11, въ тв. отц. т. XXX, стр. 84).

^(**) См. описал. мирта въ опатъ Биб.—Естесть. Истор. Сабирис, сгр. 71.—73. Житель Востока считаетъ величайниять счастенъ для себя — свокойно отдълатъ и освъваться въ тъпа, защищающей его отъ солиечало
авол. Потому-то карита водобнято сестоння у св. висатълей, вакъ в пообще
швастьсей Вестока, и представляется сияволому—не преото лара, но везачайнато бактонолучия (сопрат. Virgil. Georg. 2, 112; 4, 124; Ovid. Metam.
9, 334; 11, 232). Mystice, Cornel. a Lapid. numera, hic vir stans inter myteta est Christus, qui in carne quan ex myrto, id est. В. Virgine, assumpsit,
in medio Patriarcharum, Prophetarum, ac sanctorum veteris et novi testamenti, quasi inter myrteta, consistit. Equus rufus est humana natura, cui
insidet deitas, quan sumpsit ex primo parente, qui a terra rufa, cx qua
planatus est a Dee, dictus est Adam, id est, rufus, quanque rubricavit sangavine, tum sno, tum hostili, quem victor sparsit (comment. in Zachar. p 639;
epasa. Mesi. LXIII, 1).

ву, къ новой войнъ. Примъняя эту картину въ дъйствительности, мы найлемъ въ ней прямое и ближайшее отношение къ судьбъ ічдеевъ. Въ этомъ случав, масти коней очевидно означають разные народы (*), имъвшіе вліяніе на недавнюю сульбу іупеевъ, начиная съ поработителей вавилонянъ, обагрившихъ себя вровію ихъ, и потому весьма естественно и харантеристично выражаемыхъ мастью рыжаго цвъта. Въ теченія 70 д. павна судьба іудеевъ постепенно изменялась въ иччиему, и рыжій цветь коней въ виизнім постепенно бизинаєть, переходи наконець въ совершенно бълый, который, впрочемъ, стоить позади, какъ бы въ знакъ того, что совершеннаго мира для ічдеевъ еще не настало. -- онъ составляетъ пока еще предметъ надежнъ ихъ. Насколько близко или палеко осуществление этой напежды, — объясняеть пророку его Ангелъ-хранитель (**). И сказаля Я, говорить пророкъ: что вто, господиня мой (***)? И сказаля мнь Амеля, говорившій во мнь: я покажу тебь, что это (ст. 9). Такъ какъ предметь прообразующій всегда бываеть отдичень оть самаго прообраза; то пророкъ естественно жедаетъ познакомиться прежде всего съ лицами, которымъ опредълено Богомъ послужить тайнъ будущаго и которыя по этому самому были уже священны въ его глазахъ. Но въ виду того, что собственныя объясненія этихъ избранныхъ лицъ опредбляють ихъ действительность. — Ангелъ-хранитель пророка, витесто всявихъ объясненій, объщаеть распрыть глаза пророка для воспріятія этого священнаго зръдища. И что же открывается предъ проровомъ? А вотъ что. И отвычала оный мужа, тотъ, который ъхалъ на рыжемъ вонъ, а теперь стоящій между миртами и сказаль: это ть, коихъ послаль Ісюва пройдти землю. И отвъчали они Ангелу Ісговы, стоящему между миртами, и сказали: ходили мы по земль, и вото вся земля живето во тишинт и покоится (стр. 10. 11). Такимъ образомъ, видънные проровомъ Захарією всадники, тхавшіє на разноцетныхъ копяхъ,

^(*) Vid. div. Hieronym. comment. in Zachar. p. 233.

⁽⁸⁹⁾ Мы принимаемъ Ангела-толкователя за Ангела-хранителя пророка по тому особенному чластію, съ канижъ онъ относится къ пророку (compar. Cornel. a Lapid. comment. in Zachar. p. 642).

^(***) Словомъ— «посподина мой» - свреи изъ учтивости называли всякаго, кого хотели почтить, въ особенности же высшаго, каковъ напр. здъсь Ангелъ.

быле въстники Іеговы, или, по выраженію блаж, Осодорита (°), «силы невидимыя, но слову Божественнаго Апостола. во служение посылаемін за хотящих наслидовати спасеніе (Евр. I, 19)». Задача ихъ на этотъ разъ состояла въ томъ, чтобы, обозрѣвъ всю землю, опредълить. — какъ скоро имъеть последовать, объшанный и предвозвъщенный Богомь чрезъ св. пророка Arren (II, 6. 7), ведикій государственный перевороть (**), или лучше, насколько народы, но естественному теченію событій, не насилуемыхъ Богомъ, а дишь направдяемыхъ къ своимъ премудрымъ цъдамъ, готовы къ такому перевороту (***). И когда изъ доклада, видънныхъ Захарією, всадниковъ, очевидно начальствовавшему надъ пами, Ангелу Іеговы (****) оказалось, что, по мирному состоянію вемли, нельзя скоро ожидать, обътованнаго Богомъ, всемірнаго потрясенія: Ангелт Істовы отвичаль, и сказаль: Істова воинствъ! долго ли ты не имилостившиься нада Герисалимома и нада гоподами індейскими, на которые Ты гипваецься вото чже семьдесять льть (ст. 12)? Вопросъ Ангела Ісговы очевидно наонится въ разръшению того, что если еще не настало, предопредъденное Богомъ, время полнаго торжества народа Божія; то, по крайней мъръ, осуществится им нацежда его въ томъ отношенів, что и онь, наравит съ прочими народами, булеть отным в наслаждаться миромъ, ---что опустошенная Іудея по прежнему придеть въ цвътущее состояніе и разрушенные Іерусалимъ и храмъ будутъ возстановлены въ ихъ прежнемъ величін (*****)? Надежда народа Бо-

^(*) Толков. на Захар. стр 83, въ 5 ч. твор. въ ХХХ т. твор. св. отц. (**) См. моей брон, об- Агг. стр. 14-20.

^(***) Тамъ же стр. 1-2; сравн. Клиоота стр. 69-70.

^(****) Въ. Ангел. В Істови ближ, Феодоритъ (стр. 84), Ісровияъ (стр. 243) и большивиство западавихъ толкователей видитъ Ангел. гранители пфавто народа јудебскиго, которыяъ былъ (до Дви. Х. 21) Архингатъ Михаилъ; до по контексту ръчи, промысантельности попечительность Ангель Істови про-стирается на пећ народи, изъбоще то изи друго от голошей къ Церкви Божіба, Сахдоват, это Ангель—паксийй и Михаилъ. А вто онъ вменно?—умидикъ дально.

^(******) Вопросъ Ангеда Істовы сукланъ былъ не по невъджніго имъ Божественнято совъта, но для того, чтобы посвятить въ этотъ совъть пророжа; потому что дале Ангелъ Истовы уже представляеть Лице самого Істова и стоитъ въ отношения къъ въджнию будущихъ судебъ народа Божія несравненно въ высшемъ отношения Ангелъстовнателя пророжа, чрезъ поторяго овъ и передлеть посъдащему тайму этихъ судебъ.

жін имьда въ этомъ случав темъ больше основанія, что, предвозвъщенные чрезъ пророка Іеремію (ХХУ, 8-11), 70 л. плъна уже окончинсь. *И отептствовала Істова Ангели*—толкователю пророка-словами добрыми, словами утъшительными (ст. 13). Симслъ этихъ побрыхъ и утъщительныхъ словъ, вакъ видно изъ контекста рачи, быль тоть, конечно, что съ возвращениемь въ земию обътованную іуден вправъ падъяться и па прежнее благоволеніе въ нимъ Ісговы, которое нагляднымъ образомъ выразится прежие всего въ возстановленіи храма и Іерусалима. Но, съ другой стороны, пусть несомитвается Іуда и въ исполнении обътованій о царствъ Мессія, которыя, въ предопредъленное Богомъ время, непременно сбудутся. И сказало мин. говорить проровъ. Ангель, говоряшій во мнь: проповыдий, и говори: така говорита Івгова воинствъ: Я возревноваль о Іврусалимъ и Сіонъ ревностію великою. И сильно негодую на сін народы почивающів. поелики тогда, какъ Я немного прогивеался, они помогали зли (ст. 14. 15). «Не потерплю болье того, чтобы оставлять безъ вниманія содбваемое съ Іерусаянномъ, но накажу преступившихъ мъру опредъденнаго наказанія и отважившихся причинить ему большее число воль, нежели сколько положено. Ибо Я, напазуя Іерусадимъ за нарушеніе Монхъ законовъ, лишилъ его Моего о немъ промышленія; они же, взявъ это въ поводъ къ небоязненности, не захотъли удовлетвориться причиняемыми ему бъдствіями. Поэтому, исполнявшись справедливой ревности, Герусалинъ удостою пощады, а у нихъ потребую отчета въ ихъ дерзости» (*). Такз говорить Ісгова воинствь: Я обращаюсь нь Герусалиму милостію; дома Мой возсозиждется ва нема, говорита Ісгова, и землемърная вервь протянется по Герусалиму: опять города Мои будуть преизобиловать добромь, и Ісюва снова помилуеть Сіонз и снова избереть Іерусалимя (ст. 16. 17). Это утыштельное обътование Господа, по своему простому буквальному смыслу, очевидно относится только къ настоящему и ближайшему бупущему состоянію імпеевъ. — ободряя вхъ Божественною помощію въ возобновления Іерусалима, храма и вообще въ приведении Ічден въ прежнее цвътущее состояніе; но, поставленное въ связь

^(*) Толков. блаж. Өеодор. на Захар. I, 14. 15, стр. 86 въ т. XXX твор. св. отд.

съ пророчествомъ Аггел о потрясенія въ извъстяює время неба и земля, моря и суши, опо уже является какъ бы зваменіемъ къ укрѣпаєнію въры въ пророческое обътованіе Аггел и бляжайшею побудительною причиною къ болъе ревностному строевію храма и возобновленію Герусалима, безъ особеннаго опасенія препятствій со сторовы вивішнихъ зраговъ (срави. Несм. И. 19; 1°, 1°, 1. 8).

Виденіе второе.

(I, 18-21).

По значевію своему, второе виденіе св. пророка Захарія стоить въ прямой и очевидной связи съ первымъ видъніемъ, служить его необходимымъ выводомъ (*). Именно: первое видъніе окончено обътованіемъ Божіниъ о дучнемъ будущемъ для іудеевъ, основанномъ на надеждъ въ обътованнаго Искупителя міра. Во второмъ видъніи, чрезъ раскрытіе судьбы четырехъ царствъ, тъсно связанныхъ съ судьбою народа Божія, пророку открывается, что эта надежда будеть не тщетна только подъ условіемь вёры Авраамовой (сравн. Римя. IV, 1, 13 и пр.). Слёдовательно, въ этомъ видънія пратко изображается судьба Перкви не імпейской только. но и христіанской, или, какъ говорить Клифоть, «нароль Божій представляется во всёхъ историческихъ видоизмёненіяхъ, а всемірная власть въ четверичномъ числѣ своихъ историческихъ фазъ» (**). Образъ виденія состояль въ томь, что, какъ говорить пророкъ, подняль я глаза мои, и вижу воть четыре рога. И сказалз я Ангели, зоворящеми во мин: что это? Онг сказалг мив: это роги, которые развъяли Іуду, Израиля и Іерусалима (***). И дала мин Ісгова цвидить четыреха кузнецова. И

^(*) Съ этой сторони, попреже сврейскому тексту, LXX совершевно основательно поставка и торое видий: въ конци передоб главы проросствъ Захаріи. По свр. тексту второе видийе завикають т.г. II, ст. 1—4. Codice typis descripti haud pauci, Rosenmuller якиетъ, demum 5 versu Caput secundum ausnicantur (р. 142).

^(*°) Въ указан. изв. № 5, стр. 164.

^(***) Metaphora petita a bobus iratis, qui cornibus obvia quaeque dispergente solent (vid., Rosemuull. p. 140). Не без» основанія св., пророль Захарія нь этоги, мьсть снові нашти поставила, вопреви меторичесної послідовательности разушенія еврейских царетвь, Ізуя превде Парамає: это лено указываєть на вижраєть Лука Божи мобравать чрела: пророж булено указываєть на вижраєть Лука Божи мобравать чрела: пророж бу-

сказаль я: что они идуть дълать? Онь сказаль: роги сіи, поторые развъяли Іиди, така что никто не можета поднять главы своей, они идуть сбить св мыста, свергнуть роги наподова, которые подняли пога на землю Індини чтобы пазовать ес. Рогь на изыкъ свяш, писателей служитъ символомъ силы и крвпости (Псад. XLIII. 6: LXXIV. 5: LXXXVIII. 25: LXXIV. 11: CXLVIII, 13: 3 Царств. XXII, 11; Дан. VIII, 20. 21; Апок. V, 6; Іерем. XLVIII, 25; Плач. II, 3, 17 и друг.). Савдовательно, подъ символомъ четырехъ роговъ, виденныхъ пророкомъ Захарією, со всею справединностію можно разуміть, какъ пумаєть Клифотъ, всемірное владычество, во всей широтъ его историческаго развитія, но ужъ никакъ не отпъльныя какія дибо пораженія, или разстянія, причиненныя народу Божію со стороны мірскаго вдалычества. ни по временъ пророка Захарія, ни послъ. въ посятдиее время самобытнаго существованія его; потому что пъйствіе всемірныхъ властей на народъ Божій всегда состояло не въ собраніи его, а въ разсвянія (*). Такимъ образомъ въ видъ

дущую судьбу накъ плотскаго, такъ и духовнаго Израиля. Видъть зявсь указаніе только на спавнительно-большее значеніе Ічны предъ Израилемъ не позволяеть въ особенности сврейская частица ПК (et), которая въ этомъ мъстъ стоитъ только предъ словами-Туда и Израидь, а предъ словомъ Герусалимъ ся натъ Такимъ образомъ, «по положению въ текств, какъ говоритъ Клифотъ, Герусалимъ съ Израилемъ соединяется, а отъ Гуды отдъляется, и Изравдь съ Ісрусадимомъ поставляется въ парадлель съ Іудою: значитъ язычники разсвяли съ одной стороны Гуду, а съ другой Израиля съ Герусалимомъ. Какъ же это понимать? По нашему мибию, это объясняется изъ второй части книги пророка Захаріи. Изъ второй части пророчествъ, а именно изъ XI, 14 и XII, 1,-мы узнаемъ, что когла Мессіл прилеть въ міръ. то бодьшая часть Израндя по плоти не приметь сго. Изъ-за этого въ самомъ народъ Божіемъ произойдеть разделеніс, и оно будеть хуже того, какое было прежде, при распаденіи его на Іуду и десятикольное царство. Мадая часть Израиля по илоти приметь Мессію, сосдинится съ въпующини изъ язычниковъ, и такинъ образовъ составитъ истинный пародъ Бомійlуду; но большая часть Израиля по плоти вивств съ Iсрусалимомъ отвергнетъ Мессію и будетъ пребывать въ своемъ невъріи до техъ поръ, пока въ концъ временъ не обратитея и сама и присоединится къ истинному lygt, т. с. къ обществу христіанъ» (тамъ же стр. 163-164.)

^(*) Quatuor cornua, Rosenmuller пишетъ, Chaldeus regna posuit. Recte, nam cornua in embliematis propheticis signant regna robore suo ferocientia; comparationis ratio, quod boum et aliorum animantium cornigerorum robum praecipuum situm est in cornibus (p. 138). Possumus, говорятъ бава. Ieposawas, quatuoro cornua, quae regnaverunt contra populum Dej, et quaturo

народа Божія, противодъйствующаго всемірной вдасти, нельзя разумьть одного народа еврейскаго въ какой бы то ни было періодъ его существованія. Напротивъ, предметомъ гоненія для всемірной власти служитъ весь народъ Божій, во всёхъ фазахъ историческаго развитія, спачала въ формъ израильской осократіи, а потомъ въ видъ христіанства, сначала изъ увёровавшихъ язычниковъ, и наконецъ изъ имъющихъ обратиться ічдеевъ. Въ томъ и пругомъ саучат отношение всемірныхъ вдастей къ Перкви Божіей было постоянно враждебное (*). Но не от Істовы ин это, товорить св. пророкъ Аввакумъ, что народы трудятся для огня, и племена мучать себя напрасно. Ибо наполнится земля познаніемз славы Іеговы, какз воды покрываютз дно моря (П. 13. 14). Это случится вонечно тогда, какъ, по предсказанію св. пророка Захарів, придуть кузнецы съ темъ, чтобы сбить со миста. сверінуть роги народова, которые развъяли Іуду древняго-шлотскаго и Израиля новаго-но духу и Герусалима какъ центръ истиннаго богопочтенія во всё времена. Подъ вузнецами въ общемъ смыслъ разумъется конечно прежде и болье всего карающее правосудіє Божіє, въ рукахъ котораго кузнецомъ для каждой предшествующей формы всемірной власти была форма власти последующая, насильственно смънявшая предыдущую. - а для послъдней власти ся впутренисе, хотя и естественное, но не безъ попушенія Божія совершающееся, обезсиленіе. Частиве говоря, подъ четырьмя всемірными властями мы разум'вемъ, согласно съ толкованіемъ блаж. Іеронима, четыре Даніндовыхъ монархін, преемственно смінившихъ одна другую (**), -- именно -- Вавилонскую, Персидскую, Македонскую и Рамскую. По планамъ премудрости Божіей эти четыре различныхь формы всемірной власти, вибстб взятыя, составляють одинъ цёльный характеръ всемірнаго владычества, по отношенію въ Церкви Божіей совершенно естественно заканчивающагося владычествомъ римскимъ, какъ последнею, самою высшею степенью развитія гражданскаго начала, подавляющаго и уничтожающаго всякую отдельную личность. Послуживъ въ свое время,

πάθη, accipere, quae eruditi non verbum de verbo exprimentes κατοζήλως passiones, sed perturbationes interpretantur, aegritudinem animi et gaudium, duo praesentia: et duo futura, metum et cupiditatem (p. 235).

^(°) Си. Каифот. стр. 160—164.

^(**) Vid. p. 235.

при правственной кръпости римлянъ, главною причиною усиленія ихъ, этотъ же принципъ впослъпствін, при совершенной деморализаціи римскаго общества, нагляднымъ образомъ обнаружиль всю слабость человъческой власти иля борьбы съ Перковію Божією. имъющею въ основъ своей правственной жизни высочайщую, отъ самого Бога исходящую, въ Богу же направляющуюся и снова съ Намъ соединяющуюся, полную, совершениващую любовь разумныхъ существъ. Такимъ образомъ, настанетъ время, и пойдита, по пророчеству Михея (*), народы великіе, и скажить: «пойдемь и взойдемь на гори Івговы, и ко доми Бога Іаковлева: и Онг научить наст путямь Своимь, и будемь ходить по стезяма Его». Ибо са Сіона произойдета закона, и слово Істовы изъ Герусалима. И будетъ Онъ судить народы многіе, и ръшить судьбу народовь сильных вы отдаленности, и раскують мечи свои на лемеши, и копъя свои на садовничъи ножи. Не поднимуть народь на народь меча, и не будуть уже учиться воевать. И будеть сидъть каждый подз своею лозою, и подв своею смоковницею, и никто не бидета стращить (IV, 2-4).

Видѣніе третье (П. 1—13).

^(*) Срави, описан. золот. въка у поэт.,—напр Martial. 14. 34; Ovid fast. 1, 597; Virgil Georg. 1, 506; Aeneid. 1, 295; 7, 635.

во всёхъ ея историческихъ формахъ и на всёхъ степеняхъ ея исторического развития: третье-жъ видение показываетъ, какія средства будеть имать Перковь Божія въ тому, чтобъ достигнуть рашительнаго торжества надъ враждебною ей силою и всецълаго пронивновенія Божественною благодатію. И подняла я глаза мом, говорить пророкъ, и вижч, и вото миже, и во рикь его землемпрная вереь. И сказалз я: куда ты идешь? Онз сказалз мнт: размърять Геписалимъ, чтобы видъть, какой быть широтъ его. и какой длинь его (ст. 1. 2). Кто этотъ мужъ съ землемърною веревкою, --- по связи ръчи опредълить нельзя; но видно, что онъ быль человънь, потому что намърение его противополагается потомъ (ст. 4. 5) планамъ Божественной премудрости объ Іерусалямъ, и онъ называется юношею (ст. 4), или какъ нъкоторые (напр. Вульгата) переводять, слугою (puero). Землемърная вервь въ рукъ этого юноши образно стоитъ виъсто всъхъ инструментовъ необходимыхъ при снятіи плана съ извъстной мъстности (срави. Ieses. XL, 3). Эготъ образъ въ видънія выражаеть собою понечно ту мысль, что, ободренному обътованиемъ о возвращенів Іерусалиму прежняго Божественнаго благоволенія (І, 16. 17), благочестивому правителю Ізден было теперь весьма естественно, съ человъческой точки врънія, позаботиться о лучшемъ укръпленін и устройствъ города. Но не всерда и благочестивыя намъренія людей сходатся съ планами высочайшей премудрости Божіей, а отсюда не всегда и осуществляются. Потому-то, когла челованъ сь вемлемерной веревкой хочеть измёрять величину Герусалима, Ангель-истолкователь отпринется оть пророка и встрравется съ другимъ Ангеломъ, очевидно, по связи ръчи, съ Ангеломъ Іеговы ("), отъ котораго узнаетъ и принимаетъ поручение передать и

муму съ землежърной веревной, а потомъ конечно и пророку, что по селам (*) разселится Герусалима отв множества подей и скота ез немъ. И Я буду для нео, зоверштв Істова, отнемною ствоно вокруга его, и славою буду ез немъ (ст. 4. 5). Настанеть нъкогра время, и веб вибиния укръпления для Герусалима, какъ града Божія, какъ центра истипнато богопочтенія, окажутся совершенно лишими, —съ одной стороны потому, что истинных чтителей Істовы будеть тогда такъ много, что пикакой городъ не въ остовній будеть тогда такъ много, что пикакой городъ не въ остовній будеть вибегить ихъ, и, разселясь отъ Герусалима, ос другой — потому, что самъ Богь будеть «пеоборнию и неприступною стёною» для этого новаго Герусалима (ср. Апотал. XXI, 10—27) (**). И «какъ невозможно, говорить блаж. боодорить, перейти трезъ большой горащій костерь, такъ невоз

ппрочемъ справедляюму, слова ст. 4 и схъд. сгонорятся не съ тъмъ, чтобы удержеть землемъра отъ напраснаго измърения Герусалима, а съ тъмъ, чтобы объяснить для пророка сущность симполическаго намърения (стр. 167).

^(*) Такъ переведено (о. арх. Макаріемъ) еврейское слово — perazot, которое значить собственно окрестность, открытая ровная мастность, понятіе прямо противоположное городамъ, устроеннымъ на горахъ и обнесеннымъ вокругь станами. Слад. старый іудейскій Іерусалимъ, подобнымъ образомъ устроенный, въ этомъ понятім прямо противополагается новому христіанскому Іерусалиму, состоящему не изъ ствиъ и домовъ, построенныхъ на извъстныхъ горахъ, но изъ святаго общества върующихъ, имъющаго распространиться по всей земяв. Подобное отношение древняго Ісрусалима из новому раскрываеть и пророкъ Исаія XLIX, 19, 20 и пр.; cnass, LX, 11. Mystice, Cornel, a Lapid, пишетъ, id verius est in Ecclesia, quae absque muro habitatur: quia toto orbe diffusa est. Ad eam enim undequaque confluxit innumerabilis multitudo fidelium, tam hominum, id est, justorum, quam jumentorum, id est carnalium, qui more jumentorum terrae inhiant. Rursum Ecclesia aeque ac anima sancta est perazot. id.est, villa, ob amoenitatem, libertatem et fertilitatem. Abundat enim spiritali frumento, vino, oleo, fructibus, iumentis et animalibus omnis generis, agris, vincis, hortis, arboribus, fontibus et c. Quid mirum? Haec est villa Dei, ejus manibus crecta, aucta, adornata (p. 648; compar. p. 647; s. August. serm. 131 de tempor.)

⁽²⁸⁾ Quod ita explicat Kimchi: extra urbem habitabunt plurimi, quia non capiet ces urbs, quamvis multo longion latiorque, quam unquam antea fuerat, sif futura; quare habitabunt multi extra eam in vieis ae oppidis campestribus, sine muro, valvis et vectibus (Ezech. XXXVIII, 11), quia secure et sine metu ab ullo homine habitabunt, me quippe velut igneum murum habituri (compar. Rosemull. p. 1433).

можно, чтобы опольдъ вто охраняемаго Божією благопатію» (*); потому что огонь Божественной ограны или избраннаго народа будеть не тоть огонь, который все истребляеть на пути своемь, оставляя за собою пепекъ и пустыню, -- но тотъ священный огонь, который, истребляя наши скверны граховныя, въ тоже время какъ золото въ горният очищаетъ насъ и итлаетъ парскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія, которые всегда сами славять Бога, и которыми славится Богь (1 Петр. II, 9; сравн. Мо. V, 16. 48 и др.). Само собою разумъется, что подобное очищение возможно только для тёхъ, въ комъ есть что очищать, кои не до конца развращены и желають подобнаго очишенія. Поэтому-то къ вильнію св. пророка Захарів и присоениена пророческая ръчь, въ которой и предъявляются Изранию обявательства, возлагаемыя на него желаніемъ воспользоваться Божественнымъ обътованіемъ, сообщеннымъ въ виденіи. Лицо, произнесшее эту рачь, ясно не обозначено, но въ немъ дегво узнать Ангеда Ісговы (І. 12: сравн. П. 4-13), который вакъ въ цервомъ виденіи пророка заменяль собою Лице Ісговы, такъ и здёсьто представляется лицомъ отдъльнымъ отъ Геговы. Его посланииномъ (ст. 8. 9. 11), а-то и отожествляется съ Нимъ, такъ что его присутствіе (ст. 12) и его сдова (ст. 10) представляются присутствіемъ и словами самого Ісговы. А судя по этимъ чертамъ, нельзя не узнать наконець въ этомъ Ангелъ Ісговы того Божественнаго посланника, въ лицъ котораго самъ Богъ воскотъдъ посътить народъ Свой, Господа нашего Інсуса Христа (**).

Пророческая ръчь начинается привывомъ, оставшагося въ Вавилонъ, Изравля въ посиъщному возвращению въ землю наслъдія своего: эй! эй! бъните изъ земли свеерной, госорита Істося; ибо Я на четыре въпра небесь разсъяль сасъ, госорить Істоса (ст. 6). Не просто уходяте, но убъгайте изъ Вавилона, госорить:

^(*) См. толков. на Захар. стр. 89, въ 5 ч. твор. въ ХХХ т. твор. св. отн. Alludit ad flammeum gladium, quo Cherubim custodivit paradisum, Genes. III, 24. Paradisus enim Dei olim erat Ierusalem, et nunc est Ecclesia (vid. Cornel. a Lapid. p. 648; compar Lactant. lib. 2, instit. с. XIII).

^(**) Иго следующей (III) глявы это видно еще ясиће, потоку что такъ, упомпивений въ 1 ст., Ангель Ісповы во 2 ст. уже право видинается Істовом и въ тоже время отдъляется отъ Істом, дотя въ посъбдрощить стекакъ и является обладающихъ Вопественною властію въ спонть дъйствіяхъ и распоряжейнихъ (см. якие въ текстф).

Господь остававшимся тамъ іудеямъ, потому что Вавилонъ есть враждебная Богу страна, и ему грозить супь Божій, а во Израндъ Госполь хочеть совершить ифчто необывновенное: Онь хочеть разширить его какъ четыре вътра небесъ, хочетъ распространять его по всей землъ (сравн. 1 Парал. IX. 24: Іезев. ХХХУП. 9: Дан. VII, 2). Эй! спасайся, Сіонз, живущій у дщери Вавилона. Ибо така говорита Івгова воинства по прославленіи. Она пошлеть Меня къ народамь разграбившимь вась, ибо касающійся васт касается звищцы ока Его (ст. 7, 8). Начавши оть Вавидона. Госполь распространить судъ Свой и на всъ враждебные Изранию народы; потому что, грабя народъ Божій, язычники грабили то, что было единственно драгоцъннаго для Бога на землъ, касались самой заницы ока Божія (срави. Второв. ХХХП 10: Псал. XVI, 8 и др.). Спасайся-жев, уходи изъ Вавидона, Сіона, чтобъ и тебъ не подвергнуться суду Божію наравит съ язычнинами. Ибо вота Я подниму руку Мою на нихъ, и будуть добычею тьхь, которые служили имь, и узнаете, что Ісгова воинство послало Меня (ст. 9). Время суда Божія на нечестивые народы не далеко; оно настанеть вийстй съ прицествиемъ на вемлю Ангела Ісговы, того Божественнаго посланника, Его же положи Бого Наслыдника всымо. Имже и выки сотвори. Иже сый сіяніе славы и образъ впостаси Его, нося же всяческая глаголомо силы Сеоея (Евр. І, 2. 3). Непринятый язычнивами, этоть Божественный Вёстникъ оставить ихъ ходить ез похотехз сердеци своихъ (Рима. I, 24), подниметъ на пихъ руку Свою (сравн. 2 Парств. XXIV. 16; 1 Парал. XXI, 15, 16), и постигнеть ихъ скорбь и тъснота (Римл. П, 9), - изъ побъдителей они сдълаются побъжденными, изъ властителей подчиненными, -- и тогдато они убъдатся въ Божественномъ посланничествъ Ангела Іеговы (*). И такъ, радуйся и веселись, дщерь Сіона (ст. 10)! Но не того, что гибвъ Божій постигнеть наконець обижавшіе тебя народы, - а того, что вотя, Я иду и поселюсь у тебя, говорита

^{(*) «}Ст. ізделям сбыдось сіс прообразовательно, говорить бляж. Өеодорить, истина же пророчества точнайшее менолисніе возъизала ва васт, потому что Выдамах Аристось, надамить усмоволь, котомую расхиндальнось, въ собственность свою обратили нашь умъ, поработили себя вей члены тала вишего, —содалать ихъ подрадстивние святиму рабата Своит (голков. на Захар, стр.) од срави, Мевай XXXIII, (т. М.» VIII, 23) Марк. У, 7).

Ісюва. И присоединятся многіє народы из Ісювь во тото день, и бидить Моиму народомь; и поселюсь у тебя, и узнаешь, что Існова воинстве послал Меня из теби (ст. 10. 11). Господь и всегда быль близовъ въ народу Своему, когда только онъ былъ въренъ, благоугождалъ Ему. Слъдовательно, пророческая птиь указываеть на вакое-то особенное, необычное обитание Теговы среди народа Своего, очевидно на то, которое осуществилось въ явленіи Христа во плоти и послужило для върующихъ веліей благочестія тайной. Послужа пля многихь и изь імпеевь соблазновъ, а для изычниковъ безуміемъ, - эта Божественная тайна или вродюжих послажиля дакою всемощною сылою и ливною премудростію, что паконецъ набранные Богомъ для служенія этой тайнь бини міна поспамили премидрыя и покорели Христу вся языки. А эта-то сяла и должна была, по пророку, быть пагляднымъ доказательствомъ Божественнаго посольства и обитанія среди истивнаго Іуды, духовцаго Израиля — Ангела Ісговы, И наслидиетт Іегова Іуду, удълз свой, на землъ святости, снова изберета Герусалима (ст. 12). Посла того вакъ Гегова осудить въ Свое пришествіе враждобный языческій міръ, а народъ Свой, въ лицъ обратившихся изъ язычества, распространеть по всей землъ,-Онъ будетъ наконецъ влапъть этимъ царствомъ христіанскимъ. этимъ истяннымъ Іудою, какъ Своимъ участкомъ въ человъчествъ, и владъть, конечно, не въ здъшней только святой землъ, не въ одномъ здѣшнемъ прославленномъ Герусаламѣ, — не въ Церкви только воинствующей, -- но вполив-то неограничительно уже въ новой святой земль, въ новомъ въчномъ Ісрусацияв. - въ Перкви торжествующей (*). Умолкни же всякая плоть предв Ісювою: ибо Она возстанета иза святаю жилища Своего (ст. 13). И какое, въ самомъ дёлё, другое чувство, кромё благоговёнія, можеть возбуждаться въ душъ каждаго, кто желаеть прицикнуть къ подобной тайнъ, будеть ли-то моменть только еще откровенія ея. или же наконецъ уже и самаго осуществленія? «Не прекословдю много, говоритъ блаж. Өеодоритъ, тому, что сів (пророчество). какъ толковали иные, приличествуеть іудеямъ во время ихъ возвращенія изъ плъна. Но что пророчество сіє пъйствительно и не-

^(*) Клисот, стр. 171; срави, блаж. Өсөдөрит, толков, на Захар, стр. 93, въ 5 ч. твор., въ XXX т. твор, св. отц.

прережаемо исполнялось по вочеловъчении Бога и Спасителя нашего, сіе дознать можно изъ самаго событія, потому что по семь вочеловъченіи тысячи язычниковъ, оставивъ прежнено предесть, прибътли иъ Богу исяческить и наименованы людьми Божіния; по семъ вочеловъченія сталь обитать въ Герусалинъ благочестивый сониъ, собранный изъ язычниковъ; по семъ вочеловъченіи ясякая плоть и первое пришествіе Спасителя пріемяетъ, и съ трепетомъ ожидаетъ втораго Его пришествія (*).

Виденіе четвертое.

(l's. III)

Третье видънје закончило собою одно излъное пророческое отпровеніе, въ общемъ очеркъ изображающее будущую судьбу Церкви Божіей на земль: четвертое в посльдующія видьнія распрывають тотъже предметь только въ его частностяхъ и подробностяхъ. И именно, -- сущность четвертаго виденія заплючается въ томъ, что сатана судебнымъ (іудейскимъ) порядкомъ приносить Богу жалобу на первосвященника Івсуса за гръхъ народа, котораго онъ былъ представителемъ; но Госнодь, - указывая сатанъ на то, что въ свое время избранный Имъ народъ уже понесъ наказаніе за свой гръхъ въ игъ плъненія, а теперь находится въ Его благоволенів,тъмъ самымъ отвергъ жалобу влеветника рода человъческаго. Мало этого: накъ бы пользуясь случаемъ отврыть бунущую суньбу ветхозавътнаго священства. Господь, указывая на то, что Інсусъ съ своими помощниками-священниками служить прообразомъ будущаго высшаго священства, говорить, что въ лицъ своихъ преемниковъ онъ дъйствительно получить это новое священство, если только будеть жить согласно съ волею Божіею; потому что Онъ пошлетъ раба Своего - отрасль Давида - съ темъ, чтобы онъ сделался основнымъ, красугольнымъ камисиъ Церкви Божіей на землъ, сиявъ вину съ народа Божів и со всякаго вообще послъдователя своего и, такимъ образомъ, устроивъ на землъ поистинъ святое и свяшенное общество Божіе.

^(°) Тамъ же стр. 93-94.

И Господо (*) даля усидение мин, говорить пророкь, зеликаю семиреникая, столицаю преде Атнелом Генови, и сатану, столицаю по прасую руку е но, чтобы обениять его (**) (ст. 1). Клевета діавода на видей, въ особенности благочестивыхъ и вліяющихъ на врутихъ, явленіе обычное (срави. 10в. 1, 6 и слѣд; люк. 11, 10; 1 Пар. XXI, 1),—но вубь она очевидно касается не лично первосвященика Івсуса, а въ ляць его цібаго парода Болія (***), такъ какъ причикой справданія Богомъ первосвященняма поставлается благоволеніе въ то время Ісговы въ Ісрусальму (****), я въ будущемъ объщается всему народу Болію, есам только онъ будеть послушень Ісговъ, не только вившнее благоволеніе, но внутреннее очищеніе гръковъ его и слѣд. всецькое правданіе (см. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святовравданіе (см. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святоврання см. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святоврання см. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святоврання см. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святоврання см. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святов ст. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святоврання см. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святов ст. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святов ст. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святов ст. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святов святов ст. ст. 2. 9). Судіею, которому првивсена блага святов свято

^(*) Въ сврейскогот терстъ, вътсто слова Господъ, находищлося въ переводахът.—LXX и славявского, просто стоитъ—оля. По бливайной свая пръчи это — олё должно бы относителя къ Ангелу Ісповъ, которато ръзъю закавизвается гл. Ц; но адъс оля отдъляется отъ промивеского далъе Ангела Ісповъ. Върхолите в всего, то ангелъ-транитель, въл голясител продол былъ въ этого случав орудість въ рукахъ Возінка, для распратия духовляхъ осей пророж къ продращно закаментально запрадит. Такое изъйне не можетъ протиорфичуъ не свая и фъчи (см. выше въ текстъ), на переводу LXX. Vох-Dominus, Cornel. а Lapid. пящетъ, non est in Hebraco, nec Chaldeo, sed subintelligitur. Unde cam exprimunt septuag... Porro Dominus per angelum more suo hace revelavit, et pinxit in phantasia Zachariae (р. 633).

^(**) Въ переводъ о Арк. Маврія слов собимать сло читаются слофойствовать протиме него; по в мъстъ срад велыя задубателовать, особенно запивъ егдимить, их числу которыхъ одивково относител — какъ обвиняемий, такъ и обвинитель, повъ дъво во ръшител. Неbr. listeno, Cornel. а Lapid. nameтъ, a radio——Satan, id est, adversatus est, undo satan vocatur adversarius. Explicat ergo etymon satanac, q. d. satan, id est, adversarius, stalad, ti juxta nome et officient as eu surpratum adversareur Jesu, nt scilicet quasi actor accusaret eum in tribunali Dei, ad hoc ut ed damnatus judicarctur indiguus tam pontificatu, quam restauratione templi et cultus divini; hanc enim impedire satagebat satanas» (р. 655).

^{(***) «}Въ ветхоиъ заявът», говорить Клифотъ, первосвященнить представляль оболо священетво Израняла, а священетно въ свою очередь представляло характеръ Пзранял, какъ святаго варода» (Черн. еварх. извъст. № 5 стр. 173; compar. Cornel. a Lapid. ibid).

^(****) Визминить знакомъ Божественной мюбии къ Герусаличу можно было считать то, что онть из это время, какъ видно изъ содержанія третьяго виденія пророческой кинги св. Закарін, быль опять городомъ совершенно отстросициять, насседенацию и относительно законченныхъ.

таною жалоба на Інсуса, является Ангелъ Ісговы (ст. 1), воторый потомъ называется Іеговою (ст. 2), и, какъ Богъ, прощаеть вину первосвященника (ст. 4), и въ которомъ поэтому нельзя не узнать Того съдящаю на престоль, Который есть Алфа и Омета, начало и конеиз всего существующаго (Апок. XXI. 5. 6: сравн. Іоан. І, 3), въ Которомъ Вого бъ. мірв примиряя Себт (см. 2 Кор. V, 18-21), и от исполнения Котораго мы вси прияхому и благодать возблагодать (Іоан. І, 16). По еврейскому обычаю, Судія, во время допроса, представдяется въ видѣніи сипашимъ на особо приготовленномъ судейскомъ мъстъ (см. ст. 4. 8; сравн. Исал. IX, 5. 8; Іона. IV, 12), окруженный Ангелами (ст. 4; сравн. Дап. VII, 9 и сабд.; Псал. СХХІ, 5 и сабд.; 3 Цар. VII, 7); предъ нимъ стояди, какъ обыкновенно предъ судомъ, обвинитель-сатапа по правую и обвиняемый-первосвященникъ по аввую сторону ("). Сущность обвиненія, очевидно, состояла въ томъ, что народъ Божій недостоинъ того благоводенія Ісговы. какое явлено было ему въ устроеніи Іерусалима, храма и вообще всего царства іудейскаго; потому что, не смотря на близкій при-мъръ нары Божіей за печестіе (*2), Израндь по прежнему беззаконствуеть: его священиям приносять нечистыя жертвы (см. Мадах. І. 6 и след.: Неем. ХШ. 4. 5. 30); супьи не заботятся о праведномъ судъ и милосердін къ ближнимъ (Захар. VII, 9; VIII, 16. 17; сравн. Амос. V, 7; Второз. I, 17; VI, 5; X, 18; XI, 13; Лев. XIX, 9. 10; XXVII, 8; XX, 7 и др.); богатые и сидьные удерживають плату у поденщиковъ, притесняють вдовъ, сиротъ и иностранцевъ. — и всъ вообще волхвують и предюбольйствують (см. Захар. VII, 10; Малах. III, 5; сравн. Второз. XVIII, 10; XXIV, 15.17; X, 18-22; Mcxog. XXII, 18. 21-27; XX, 14), ворують и ложно плянутся (Захар. V, 3; VIII, 16. 17; сравн. Второз. V, 11. 20), роднятся чрезъ браки съ изычниками (Малах. П, 10-12; сравн. Неем. XIII, 23-30), а о доставления папр. десятины нерадять (Маках. III, 7-12; срави. Неем. XIII, 5. 10-13). Но Господь не приняль обвиненій противъ народа

^(*) Сравн. Іосию. Флав. древн. ч. втор., кн. XIV, гл. 9, стр. 379; сf. Cornel. a Lapid. p. 654.

^(**) Разумъется изътъ ванилонскій, на который въ слядующемъ ствять (второмъ) указывается въ самой пророческой ръчи Ангела Ісговы (сравв. Амос. IV, 11).

Своего — на томъ основанім, что если Онъ правосудный (Исх. XXXIV. 7; THER. XIV. 18; Brodes. XXXII.4; IIcan. VII. 9; IX. 5; LXXXVIII, 15; XCVI, 2; Исаін XLV, 21; Софон. III, 5 п пр.) благоволить теперь къ Герусалиму, значить въ немъ есть больше хорошаго, чёмъ худаго, -- и, съ другой стороны, кто осмълится возставать противъ города избраннаго Богомъ?.. И сказаля Істова сатань: сатана! запрешаеть тебы Істова, запрешаеть теби Істова, избравшій Ісрусалими (ст. 2). Не просто не принимаеть Господь обвиненій сатаны, но воспрещаеть ему и приносить ихъ (°); потому что если Онъ не допустиль по конца погибпуть избранному наропу Своему, когда тотъ находился въ плену у вноземцевъ, - стало быть, есть особыя высочайшія цели, по которымъ Господу угодно было снова избрать, возстановленный Имъ, Іерусалимъ (**): не головия ли она, говорить Іегова діаводу, выхваченная изв оння (ст. 2)? Но для чего эта головия выхвачена изъ огня, піаволь не можеть и не должень знать: его пъло безпрекословно полчиняться неисповъдимымъ супьбамъ Промысла Вожія (***).

^(*) На это указаниветь, съ одной сторомы, повтореніе слова завричаена, этотороє, по свойству сврейскаго замка, указанаеть на указеніе мысля, а съ другой, а заяченіе еврейскаго слова јіддат, которое въ Св. Плеваї большею частію утогребляется именно тогда, когда хотять севають о Бога, что Овть съ туровою поведаваеть кому инберь остивить касе пабудь, дас (сравя. Псал. СУІ, 9; LXVIII, 31 и друг.). Nota, Сотпеl. а Lapid. лишеть, Deus hic loquitur satanae de seipso in tertia persona..., tum ut ei ostendat suam majestatem; tum quia satan, indignus est quem Deus in prima persona connellet. ut сить ес cominus dismute et disceptet (ъ 656).

^(**) Сія есть причина, говорить нашъ отсчественный тодкователь, чего ради прорость возраваеть зделе сактаві, акибы тако глагодя: чего так истанода: чето сакцаство Інсуса кепровергнуть, но Вогь по невареченной милости Своей хощеть, чтобо по столадо, и доселё еще стоять. Скоторы, отлуд зашила: Ісрей? Онт дохолё быль но вемай Хадусйской, дотолё кавалея быть во адт, во Вогь являелах его оттуду. Ныий, когда уже садить оть во хразт, в пеправляеть должность свою, то можешь ат их соляем готость выбо, которато не могь удержать во адт (пр. Ирия. Арх. Пековек. толков. на 12 пр. ч. 6, д. 35 на оборь).

^(***) Сіє нав'я испоржена вы они: то есть пародъ сей, говорить при объясненія есть where сп. Беренъ Іорипът, есть глодовия, после сенздесяти лять историеннам изъ отяв вавилонскию. Обоженною же те голопено вавывасть пророжь вародь парамляскій и санщениям; потому что ови какъ нать отил историтули изъ плава (толон, ч, 8, стр. 1944, ът въпо, ст. ст. х. Т.);

Тавимъ образомъ, приговоръ Божественнаго Судін состоядся, но еще не приведень въ исполненіе: по восточному обывновенію (*), Імецеє была однять ет одежеды измаранныя, молда какт столал предо оныма Анкеломі (ст. 3). Въ видимій знакъ того, что дъйствительно енимается вина съ народа Божія и признается его священное значеніе въ лицѣ Інсуса, Ангелъ Ісговы поведъваетъ свять съ первоевященняка одежды измаранныя и облечь его въ одежды свътаны (**): и отвежчаля Сей (Ангелъ Ісговы) и слазадъя

Populus judaicus, говорить св. Григорій Вел., ad gehennae incendia perfidia duce defluebat; sed dum ad fidem reducitur, ab codem acterni ignis incendio liberatur. Hinc statim de co subditur: numquid non est iste torris erutus de igne (lib. 12, moral. c. 18)?

^(*) См. locно. древност. ч. втор., кн. XIV, гл. 9, стр. 379.

^{(**) «}Тогда какъ не былъ еще въ употребления, свойственномъ папиниъ временамъ, языкъ письменъ, читаемъ иъ Запискахъ на клигу Бытія, и между темъ чувствовади, что нуженъ языкъ более прочный, нежели языкъ звуковъ и сдовъ; языкъ вещей, съ которымъ по произволу сопрягали мысли и чувствонанія, принимаємъ быль съ такою же повъренностію, какъ ныяв языкъ висьменъ» (ч. 2, стр. 162-163, изд. 1867). «Ризы гнусныя, снятыя съ первосвященника Інсуса, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, суть уничижение и вавилонскія нечистоты, прекращеніе священнопайствій, пребываніе безъ сващеннослуженія, и поношеніе плана, когда лишень быль онь священныхъ облаченій и удаленъ отъ жертвенника. Въ другомъ смысла первосвященникъ Інсусъ, сынъ Іоседсковъ, поставленный Богомъ священствовать у израильтянь по возвращени ихъ изъ плана, также Ангель Господень, стоящій бдивъ него, и діаноль, стоящій по правую его сторону еже противитися ему (1), были образами будущаго; именно: Імсусъ первосвященнявъ изображалъ собою первосвящениическое служение Слова Божія, Інсуса Христа, Который поставленъ и пославъ Богонъ Отдомъ Его быть для насъ великимъ и върнымъ јересмъ исповъданія нашего, и Который, издіявъ кровь Свою, содължися для насъ очищевісиъ. Темъ, что діаволь стояль одссную Іисуса, сына Іоседенова, представленъ образъ Інсуса Бога нашего сына Іоселекова, то есть Сына Бога праведнаго, Который Лукомъ Святымъ, симъ Ангеломъ Господнимъ, возведень быль во пустыню искуситися от врага діавода (Мо. IV. 1). А что разумать поль облаченіемь его вь ризы гнусныя, сіе объясняеть въ пророчествъ своемъ Исаія, говоря, что Господь возложилъ на него гръхи всъхъ насъ (Ис. LIII, 4). Наконецъ, Ангель повелълъ совлечь съ него ризы гиченыя; и симъ представленъ намъ образъ Інсуса Христа, Который взядь на Себя гръхи всего міра, понесь ихъ, и содълался очищеніемь о гръськь нашихь, не о нашихь же точію, но и всего міра (1 Іоан. П, 2); ибо таковымъ очищеніемъ, въ Немъ совершеннымъ, совлечены и съ насъ гнусныя ризы. Інсуса же облекають въ одежды добрыя и возлагають кидарь чисть на гласу его: сіе изображаєть благодать Святаго Дука, дарованную намъ всыновленіемъ» (твор. ч. 8, стр. 194-195, въ твор. св. отц. т. XXII). Sordidis vestibus, пищеть св. Григорій В., indutus erat

стоящими предв Ними: снимите св него измаранныя одежды. И, обращансь въ Інсусу, сказало ему: смотри, я снимаю со тебя вини твою, и облекаю тебя во одежды свътлыя (ст. 4). Начинаясь обращениемъ прежде всего лично въ первосвященнику. ръчь Ангела Ісговы показываеть, что и самъ Інсусъ наравит съ прочимъ народомъ быдъ виповенъ въ нёкоторыхъ общенародныхъ гръхахъ (*); но на этотъ разъ Господъ прощаетъ ему вину его,и когла эта незаслужениая милость Божія въ первосвященнику возбудила въ самомъ пророкъ-созерцателъ видънія-смълость ходатайствовать о полномъ прощении и возстановлении Імсуса въ его первосващения честом постоинству чрезь возложение чистаго кидара на годову его (срави. Лев. XVI. 4), ходатайство его быдо уважено, - первосвященника одбли во все чистое (**). И сказало я, говорить пророкь (***), пусть бы возложили и чистый кидарт на глави его: и возложили чистый кидарт на глави его; и одъли его ез одежды (ст. 5). «Священнику, говорить св. Ефремъ Сиринъ, служившему предъ наступленіемъ плѣна, сказано было: сниму съ тебя украшение и кидаръ (Ieser. XXI, 26), который на главъ твоей; теперь же Ангелъ повелъваетъ, говоря: на главу возвращающагося изъ плъна священника возложение кидарт

Jesus (Christ.), quia quamvis alienus ab omni peccato, tamen în similitudinom venit carnis peccatic (lib. 20, moval. c. 18). Jesus est sordidis indutus, Tertullianus numera, id est, carnis passibilis et mortalis indignitate, cum et diaboba adversabatur et, auctor schiect Judae traditoris, ne dicam etam post baptisma tentatori edibnis spoliatus pristinas sordes, et ecornatus podere, et nitra, et cidari munda, id est, secundi adventus gloria et honore (lib. 3, contr. Marc. cap. 7).

^(°) Срави. твор. блаж. Феодор. ч. 5, етр. 95, въ твор. св. отц. т. ХХХ. Jarchi, на основани Евдр. Х. 18, признаеть Імерса виновнимъ въ томъ, wro illius filli uxores alienigenas duxerant (vid. Rosenmull. р. 153; cf. р. 154, et chald. interpret. infra vs. 3).

^(**) Ок. Канеотъ и Чери, епарх. павъет. № 5, 1868 г., стр. 173—174. (***) Въ сървейскоът ческтъ, како читали ето Залак. Ігропиять, LXX и друг., желе стоитъ 3 л.: и самала она (чениат), и съдол. стядъ вотот саужитъ продолжениетъ ръти Ангсар, по развиши читаютъ это мъсто въ первомъ лицът си селала и (чомата), ситата этотъ стидъ съдавляния пророкова. Посалъдиес, важется, спранедличе; потому что селабо этотъ стядъ быль продолжениетъ рачи Ангсав, то слово склюдато было бы вътъ будто запинес, и въ перводъ LXX оно дъйствительно и опущено (сопрат. div. Hieronym. comment. in Zachar, р. 283 (посытных 155).

чиста (*). Посяв этого Ангель Ісговы встаеть съ своего судейскаго стдалища, или втрите, представляется зрителю въ стоячемъ положенія, — но не въ знакъ того, что видіне окончилось, а въ доказательство особенной важности послодующей ръчи. И свидътельствоваль Ангель Ісговы, и говориль Іисиси: такь говорить Ісгова воинствъ: если ты бидешь ходить питями Моими, и если бидешь ходить на стражь Моей: то бидешь судить вз домп Моемв и будешь хранить дворы Мои; и дамъ тебъ водителей между сими предстоящими (ст. 6. 7). Следов, оправдание первосвященняка, а въ лице его и всего народа израндьскаго, было не безусловное: оно имъло основаніе въ тайнъ бунушаго, которой прообразомъ полжно было послужить ветхозаватное священство. И такъ какъ эта тайна имала быть веліей благочестія тайной (1 Тим. III, 16), ит ноторой желали бы приникнуть сами Ангелы Божін (1 Петр. 1, 12), хотя въ качествъ водителей новаго истиннаго священства (**); то понятно, что только липа, отличавшіяся высокимъ нравственнымъ совершенствомъ и полною преданностію себя въ волю Божію. могли послужить этой величайшей тайн' (***). Въ частности,

^(*) Тюр. ч. 8, стр. 195, въ тюр. св. отн. т. XXII. Вообще одеяды на Востоят осствавлят въ зревностоя одник наче тавликать предметовъ россовии. Всимпе доди, особенно цири, всегда интал на запаст иновесство дорогить отлачитальных одеядь, которыя веждогодко держия посланивламы, дутечественникать, добращень световликать, апотращенно въ татъ стр. чакть, могда отн. или вступали въ должность, или оправдивальсь въ такомъ набудь дожно поведность на неколонивать смотра догогать, что в покрениемъ епресвъ поседител Востова стали цейть у себя и первосмищеннические облачени. Въ частности, вкастально годовато убора пужно замътита, что своикъ различных въдотъ и цейтого отв. сеголий.

^(**) И будение судение..., то сеть, будены владынов, наят- голхуеть это житего св. Беровс Сприять, в долу Мость, и маль тебя свяшеть, колоне по преектиу будуте слушеть предо Миюв (толов. на Захар. стр. 186, то. 8 ч. твор., въ ХХІІ т. твор. св. отд.; срави. бажв. Федорит. толя: на Захар. стр. 38 — 96, въ 5 ч. твор. кв. ХХХ. т. твор св. отд.). Chaldaces interpres hanc promissionem ad vitam futuram post mortem refert Ita enim verba lace схудение inter scraphunos istos. Jarchi vero postquam hanc Chaldace interpretationem attuisset, addit. set juxta sensum literadem annuciat (vates) ci (Josues), de ipsius filiis, fore, ut illi inposterum justi et probi sut (vid. Rosenmull. p. 1893.

^(** *) Сравн. предыдущ. примъч.

говоря о ветхозавётномъ священстве, должно зам'ятить, что, какъ говорить Клифоть, «главное въ священствъ заключается въ его посреднячествъ, по которому оно, съ одной стороны, вакъдуетъ святилищемъ Божівмъ среди людей и раздёляеть его благодатныя средства въ обружающей Цервви и во всемъ міръ, а съ другойсвободно и непосредственно относится съ своимъ ходатайствомъ къ Богу. Въ священствъ Інсуса эта запача не постигалась. Інсусъ только представляль, но не выражаль самымь дёломь священства Израилева и. кромъ того, нивлъ свободный доступъ не въ самому Богу, а въ рукотворенному святилящу. И вотъ, въ обътовении и говорится, что некогда Інсусь будеть действительно выражать священный характеръ своего народа. Это будеть, когда весь народъ Божій сдівлается дійствительнымь народомь Божіннь, когда онъ получитъ свободный поступь въ Богу в будеть распрепвлять Вго благодатные дары-наять въ самомъ себъ, такъ и во всемъ чедовъчествъ. Для того-то, чтобы осуществить это будущее, Господь и благоволиль вывести народь Свой изъ плъна. Участіе въ этихъ благахъ будетъ принадлежать всякому, ходящему путемъ Господнимъ и сохраняющему слово Его» (*).

Вийсти съ оправланіемъ Івсуса взийняется пля випашаго и сцена виденія: теперь представляется пророку первосвященникъ сидящимъ на своемъ обычномъ учительскомъ мёстё въ обществе священенковъ, — а Ангелъ Ісговы стоить предъ нимъ въ качествъ благовъстинка необычайнаго Божественнаго откровенія, которое общество священниковъ конечно должно было сообщить потомъ и пароду, навъ обязанное направлять его въ правильному пониманію и неуклонному исполненію воли Ісговы. Рачь начинается требованісмъ поднаго вниманія и сердечнаго участія въ сдову Ісговы: слушай, Іисусь, великій священникь, ты и други твои, сидящіе преда тобою (ст. 8). Достаточнымы основаниемы кы тому, чтобы общество священивковъ израилевыхъ не осталось глухо въ необычайному Божественному откровению, иоторое имбять теперь сообщить Ангель Ісговы, могь служить уже одинъ оправдательный приговоръ, не по заслугамъ, а единственно по милости Істовы, только что произнесенный Въстникомъ Его надъ Інсусомъ, а въ лицъ его и напъ всъмъ священствомъ и наволомъ Израндевымъ;

^(°) См. № 5 Черниг. епарх. извъст., 1868, стр. 176.

слушай, Іисусь, великій саященникь, ты и други твои, сидящие предз тобою; поелику они суть мужи знаменія (тамъ же) - Божественной милости, только что явленной надъ ними (*). Знаменіе это однакожъ совершено не ради ихъ лично, но потому что, какъ говоритъ Ісгова, вото Я веди паба Мосго. отрасль (тымь же). Ето этоть рабь, что это за отрасль, которую ведеть Господь, изъ пророческой рачи не видно: но изъ тахъ вачествъ, какія приписываются даяте въ ръчи этому рабу, этой отрасли, видно, что это не простой рабъ — върный исполнитель воли Божественной, не обывновенная отрасль-потомовъ богоизбраннаго благочестиваго рода, - но это рабъ, который установитъ на земяй новое истичное священство, - это отрасль, на которой самой, какъ на красугольномъ камив, оснуется новая Первовь Божія, въ воторой, по устроенію этой отрасли, отъ въка предопредъленной, будуть сосредоточены всь благодатные дары Божін, чтобы спасать върныхъ членовъ ея, — это рабъ, который, изгладивъ въ одинъ день порокъ земли, тъмъ самымъ уничтожить гръховное рабство между людьми, --это отрасль, которая оснуеть въчное царство мира и любви на земай. Ибо вота, камень, который Я полагаю предз Іисусомз; на одномз камнъ семь очей: вот Я Самъ выръзаль, что надлежало выръзать на немъ, говоритъ Істова воинствъ; и изглажи порокъ сей земли въ одинъ день. Въ тотъ день, говорить Ісгова воинствъ, будете приглашать другг друга подз виноградз и подз смоковницу (ст. 9. 10). По принисываемымъ затсь обътованной Богомъ отрасли чертамъ педьзя не узнать въ ней той парственной отрасди, о которой пророчествовани еще Исаји и Іеремія. — той отрасли от усъченнаго древа Іессеева, той праведной отрасли Давидовой, на которой почість Духь Ісговы. Духь премудрости и разума. Духъ совъта и мужества. Духъ въдинія и страха Істовы, которая воцарится и будеть дийствовать благоразумно, и будеть производить судь и правду на земль (Исх. XI, 1. 2; Герем. XXIII, 5; XXXIII, 15; срави. Anor. V, 5; Римя. XV, 12). Особенность этой отрасли, по изо-

^(*) Chaldaeo interprete: viri digni quibus fiant miracula». Quomodo vero sacerdotes, Josuac collegae, Messiae adventum portenderint, tacetur (vid. Rosenmull. p. 159).

бражению пророка Іеремін, состоить въ томъ, что она, происхода оть дома Давидова, будеть имъть въ то же время и Божественное постоинство: вота имя, которыма нарекута ее, говоритъ проронъ: Јегова праведность наша (lepen. XXIII, 6; XXXIII, 16)! И Бажественной отрасли, описываемой въ внягъ пророка Захаріи, приписывается изглажение порока на землъ. - пъйствие, ирипациежащее одному Богу (*). Сладовательно ясно, что рачь илеть у продока о Мессія. Господъ нашемъ Інсусъ Христъ, такими именно чертами изображаемомъ у свангелистовъ. Она спасета людей своих, читаемъ въ евангелів, от гръхова иха (Мв. І. 21); потому что будеть великь и наречется Сыномь Всевышняю. и дасть Ему Господь Богг престоль Лавида, отна Его: и будеть парствовать надъ доможь Іакова во въки, и парству Его не будеть конца (Лук. 1, 32, 33). По дальнъйшему изображению пророка Захарів, описываемая въ его книгь, чудная отрасль представляется камнемъ, который Іегова полагаетъ предъ первосвященникомъ Інсусомъ иля того, чтобъ убълнть его. что и Церковь ветхозаватная зиждется на той же Божественной отрасли, какъ врасугодъномъ камиъ ся (см. Ис. VIII. 14: XXVIII. 16; сравн. Римя. IX, 33; X, 11; 1 Петр. II, 6-8; Псал. СХУП. 22), - а не на священствъ Израндевомъ, которое само мидуется только ради той же отрасли (**). Этоть драгоцинный, крипко итветжденный Камень вибеть семь очей, чрезъ которыя онъ наблюдаетъ за цълостію и пеприкосновенностію Церкви Своей и подъ которыми, безъ всякаго сомпънія, разумьются ть семь даровъ Св. Духа, которые, по изображению св. пророка Исаін, почіють на отрасли от устченнаю древа Іессеева (XI, 1. 2) сь темъ, чтобы составить потомъ основное жизненное начало

^(*) Cosso companha na enpelexona: cronra—tesenach, y LXX—in-rabl, pas Byzarart—oriens, a pa. Xazgelexona napa-paert—Messia. Cur Christus vocatur tsemach, Cornel. at Lapid. numers, quia e Virgine natus est obunbrante Spiritu Sancto, sicut germen e terra pullular tiroraute rore, vel pluvia caclesti, sine maris concursu. Germen significat parvitatem, infantiam, lumilitatem Christi nascentis, quae deinde crevit in tantum corpus, quantum est Ecclesia universa. To oriens significat Christiam a sui ortu, et a primo conceptionis instanti per gratiam tum unionis hypostaticae; tum habitualem, finise consecrutum et multum Deco etc. (n. 651).

^(**) Cf. Rosenmull. p. 159-160.

Церкви (*). Вота Я Сама выръзала, что надлежало выръзать на нему-этомъ дивномъ камив, говорить Ісгова воинству. То есть Ісгова предоставить обътованной Имъ отрасли всъ средства въ тому, чтобы ей исполнять цель, ради которой она ведется на землю. А цъль эта состоить въ томъ, чтобы чрезъ эту Божественную отрасль изгладить порокв земли во одина день (**). Но пля постиженія этой підня пійствительно мужно, чтобы кака Отеча импета жизнь ва Самома Себъ: така и Сыни дала имъть живнь вз Самомз Себъ (Іоан. У. 26), да всякій, върующій ез Него, не бидета постыждена (Римя. ІХ, 33; сравн. Исаін XXVIII. 16: VIII. 14). Паль эта не личвая паль обатованной Богомъ отрасли, но отъ въка предопредвленная воля Ісговы о спасенін рода челов'яческаго; поэтому Спаситель и говорить о Себь: Я ничего не могу творить Сама ота Себя. Какт слыши, такт и сижи: и сидт Мой праведент: ибо не иши Моей воли, но воли пославшаю Меня Отца (Іоан. У. 30). Самая высшая степень послушанія воль Ісговы со сторовы этого

^(*) Huic lapidi, nausers en l'paropià Bex, septem oculos habere, est simul onnem virtuen spiritus septiformis gratia in operatione retinere. Alius namque prophetiam, alius scientiam, alius virtutes, alius genera linguarum, alius interpretationes sermonum juxta distributionem Spiritus Sancti accipit: ad habenda vero cuncta ejusdem Spiritus munera uemo pertingit. At vero conditor noster infirma nostra suscipiens, quia per divinitatis sua epcentiam simul se habere omnes Spiritus Sancti virtutes edocuit, micantes procudubio juelades junxit (ib. 29. moral. 10.

^(**) Ст. 9 и 10 «по другому переводу, говорить ев. Ефремъ Сиринъ, такъ читаются: се Азъ изрыю ровь, маголеть Господь Вседержитель, и огяжу всю неправди земли оныя въ день единь. Въ день оный, глаголеть Гасподь Вседержитель, созовете кійждо искренняго своего пода винограда, и подо смоковинии. Въ свысяв таниственновъ ископаніснъ рва пророкъ называеть прободение святыхъ ребръ, въ чемъ Господь осязаль и увидель, то есть встиъ открылъ и обнаружилъ, злобу и нечестие противъ Христа, танвшіяся въ проклятовъ и неистовомъ народв іудейскомъ.... Симъ прободеніемъ святыхъ ребръ заглаждены гръхи всего міра; онымъ обнаружено все нечестіе Израндя въ тогъ единъ день, въ который Христосъ вознесенъ былъ ва престъ. Въ день сей изгнаны изъ виноградника прежис его дълатсли, и вошли дълатели новые. На сіе-то дъланіе виноградника желая указать, пророкъ упоминаеть о виноградь и смоковниць, и говорить: созовете кійждо искренняю своею подв виноградь и подв смоковницу. Симъ означается, что всякій будеть содъйствовать благу искренняго своего, и тами добродателями, какія собереть для себя, усладить и ближняго своего (твор. ч. 8, етр. 197-198, въ твор. св. отп. т. ХХП).

Божественнаго Посланника обнаружилась въ тотъ день, когда пъйствительно быль изглаженъ порокъ земли, въ день Голгоескихъ страданій (*). Потому-то, предъ наступленіемъ момента этихъ страданій. Спаситель, обращаясь въ Богу Отпу, и сказаль: обаче не якоже Азз хощу, но якоже Ты: да будеть воля Твоя (Ме. XXVI. 39, 42.). Это модитвенное воззвание Спаситедя. такимъ образомъ, пиветь чрезвычайную важность; потому что, какъ говоритъ Апостолъ, только чрезъ послушание по смерти, и смерти врестной Бога превознеса Христа, и дала Ему имя выше всякаго имени: дабы предв именеме Інсиса преклонилось всякое кольно небесных, земных и преисподних, и всякій языко исповъдаль, что Господь Іисись Христось въ слави Бога Отна (Филип. П. 8-11.). Съ уничтожениемъ же препятствий, дежавшихъ въ порокахъ земли, вифстф съ изглажениемъ ихъ, путемъ престимую страданій Христа, естественно должно настать для върующихъ въ Него царство мира и любви.

Виденіе пятое.

(Fa. IV).

Образь виденія состояль вь томъ, что пророку показань быль Ангасомъ-толкователямь золотой свётильникь, завершаемый чанею, которая очевиды назначалась для принятія въ себя, чревъ особо устроенные два желобка (срав. ст. 12), масла, текшаго язьиткоторыхъ плодовятыхъ вётвей двухъ, по объимъ сторонамъ севътильника прикрышенныхъ, маслить. Оъ своей стороны, это масло чрезъ приядванныя къ чашть трубочки текло въ семь лампадъ, которыя висъти на събтильникъ. Но что особенно замъчательно въ

^(*) Jatum lapidem, nausera 6a. Ieponuwa, clavis crucis et lancea militis faciam vulneari, et in illius passione anforam iniquitatem terrae in die una. In illa die passionis Christi, vocabit vir qui perfectus est in Christo, et cum apostolis ad dominicae benerolentiae culmen ascendit, proximum suum, vel credentes ex judacis, vel certe gentilium populum, subber vincam quae appelatur Sorceh.... Tazane si quis contentiosus aoluerit hor referre ad lapidicui dicamus Deum omnipiotentem in die passionis filli sui (šive ut judaci putant, in ultimo fine mundi quando judicaturus advenerit) effodere, et in medium proferre opera singulorum, et contrectare universam terram in die judicii hanc enim esse diem unam: et in die illa unumquemque sauctorum socios suos, et amiocos, qui et ipis simt operum socurem virtute gaudere (p. 239–240).

этомъ сдучат, такъ это то, что, источавшія масло, плодовитыя вітим одивковыхъ деревъ источади изъ себи вийсть съ маслопъ еще золото. Первое конечно ило на гортніе, а второе въ своемъ жидкомъ виді вітроитию служило къ образованію селгильника.

По ближайшему значенію своему видёніе это должно было служить для пророка накъ бы знамещемь того, что руки Зерувавеля, основавшіе второй грамъ Перусаликскій, несомивню и комчата его (ст. 9), только не сылою и не крипостію, но Аухомъ Момя, соорить Ігоола соинство (ст. 6). Въ тавиственномъ же сынслъ видёніе это есть пророчество, служащее очевидно продоженіемъ заключающатося въ предшествующемъ (4-иъ) видёнія пророчества. Четвергое видѣніе говорило о пришествія Ісговы на вемыю съ тёмъ, чтобы, взгладивъ на ней всялій порокъ, основать здѣсь чремъ восстапольеніе истиннато священства всемірное и вѣчное парство мира и любян. Пятое видёніе, также какъ и посладующія, говорить о сатадующія, говорить о сатадующія, говорить о сатадующія, говорить о сатадующія, говорить о сатадующія реговы на землю и восстановленія Шть истинато священства ісговы на землю и восстановленія Шть истинато священства ісговы на землю и востановленія Шть истинато священства.

Понятно, что если примествіе въ міръ Ісговы было великой благочестія тайной (1 Тим. III. 16) даже в для техъ. вто переживаль эту тайну, быль ея свитьтелемь; то иля пророка, наже и при озореніи его Духомъ Вожіниъ, эта тайна была еще глубже и непровицаемъе, такъ что требовала съ его стороны величайшаго самоуглубленія, чтобы онь могь соверцать ес. И чтобы дать въ этомъ случав пророку полную возможность самососредоточиться. Ангель-толкователь его послѣ четвертаго видънія удалился отъ него (*); а пророкъ дъйствительно погрузнися въ созерцание тайны пришествія Ісговы на земяю-какъ бы въ сонъ (**). Но вотъ онъ, какъ вилно, вподив понядъ смыслъ четвертаго виденія и сивланся такимъ образомъ пастолько способнымъ къ воспріятію соверцаемой имъ тайны, что ему можно было уже отврыть и подробности ен. И возвратился, говорить пророкь, Ангель, зоворившій во мнь (***), и пробудиль меня, какь пробуждають человыка от сна его, и сказаль мин: что ты видинь (IV, 1. 2)?

^{(&#}x27;) Cf. div. Hieronym. comment. in Zachar. p. 240.

⁽²⁷⁾ Junuit vates se stupore et admiratione visionis praeteritae veluti ecstasico sopore oppressum jacuisse (Rosenmull. p. 163).

^(***) Si reversus est angelus ad vatem, paululum sese ab eo subduxisse necesse est cum desiisset eum alloqui (ibidem).

Такъ вакъ вопросомъ Ангела и отврывается пятое видбије пророиу, то понитно, что опъ не выражаеть собом ничего болъе, вромъ требованія вниманія со стороны тайнозрителя. И пророть, устремивъ глава свои впередъ, сказаль: я симу, и соть совтильникъ, ессь зодотой, и на серху со чаща и семь ламнада сю на немь, и по семи трубочек у ламнадъ, которыя на серху сю (*). И дов масяним подъв нею, одна по прасую сторону чаши, а другая по льсую сторону ся (ст. 2. 3). Еслюъ свътильнить, видънный теперь пророкоть, былъ совршение сходеть съ събтиваниемъ свинія (**), то для пророка было был быль полить

^(*) Въ евройскомъ текств стоить собствение ссиь и семь трубочекъ, —что даетъ возможность принять ихъ и 7+7 и 7×7. LXX, Бульгата и за ними большинство толкователей восточныхъ и западныхъ читаютъ просто семь трубочекъ. Respondent aliqui textum Hebraeum esse corruptum, et pro septem et septem, legendum esse semel tantum septem (Cornel, a Lapid, p. 667), Ho для такого заключенія ислызя представить достаточваго основанія. Контексть рвчи напротивъ требуетъ также, согдасно съ поллинивкомъ, признать трубочекъ 7+7 (сравн. ст. 3. 11. 14); а такиственное значеніе видвнія, какъ увиливъ ниже, еще болъе убъждаетъ насъ въ вървости въ настоящемъ мъстъ еврейскаго текста. Ивкоторые впрочемъ такъ примиряють противорачіс между подличникомъ и переводами LXX и Вульгаты: lampas septem tantum habebat ora, sed singula ora habebant duas fistulas, quarum una tendebat in unam lucernam, altera in aliam illi vicinam; quodlibet ergo os subministrabat oleum duabus lucernis, per duas fistulas ex se prodeuntes: et quia ora erant septem, hinc septuag. numerant infusoria septem: quia vero fistulae erant quatuordecim, hinc Hebr. numerat quatuordecim infusoria (vid. Cornel. a Lapid. ibidem).

^(**) Свътнавнивъ скинів, стоявшій на южной сторона святнавща, состоядъ изъ подножія и прямаго главнаго прута, изъ котораго съ двухъ противоположныхъ сторонъ, въ равномъ разстояни и въ одинаковомъ наклонения, выходили три ручки на одну высоту съ главнымъ, или середнивъ прямымъ прутомъ. (Внутри онъ были полыя и подпирались железными прутьями). Вей эти семь зодотыхъ прутьевъ украшены были шариками, фигурами цейтовъ, чащами и миндадъными орфхами. Въ каждой ручко было по три, а въ главномъ прутъ четыре, на подобіе минальнаго оржа, чашсчки съ шариками и прътами. Высота свътильника была въ восемналиать пядей, а цирота съ вучками его въ дваващать. На семи оконечностяхъ сго горадо семь лампалъ, налътыхъ впереди свътильника и такинъ образомъ не составлявшихъ одного цъдаго со сивтильникомъ. Горъли эти лампады во всю почь (см. Иск. XXX, 8; Левит. XXIV, 3),-а по свидетсявству Іоспов Флавія (Древи. книг. III, гд. 8, ч. перв., етр. 135), три изъ нихъ горъди даже и диемъ и освъщади святилище, которое, будучи закрыто со встять сторонъ, получало небольной свъть только изъ дверей (см. Исх. ХХУ, 31 — 40; XXVII, 20; XXXVII, 17-24; Mes. XXIV, 1-4; Unca. IV, 9).

понатно его символическое значеніе. Устроенный на подобіе процвътшаго жезда Ааронова, свътильникъ скинін въ ближайшемъ своемъ значенія и выражаль собою символически священство народа Божія. Но священники, принося едей во святидище, представляли собой самый наполь Божій. а возжигая елей. представляли лице Божественное. Такимъ образомъ, священный огонь, возжигавшійся какъ бы Самимъ Богомъ на свётильнике скиніи. означаль собою очищающее и освъщающее изйствіе Луха Божія на жизнь человъта (°); сожжение же, предъ лицемъ leговы, приносимаго священниками, масла означало, что народъ Божій, очистившись отъ граховъ, приносить Господу Богу дучній плодъ своей жизни для того, чтобы освятить его и оживить, и чрезъ то обратить его въ пламень хвалы и благодарности предъ Богомъ (**). Сепмеричное число дампадъ, имъя основание въ сепминъ Божественнаго міротворенія, делжно было указывать на полноту времень, въ продолжение которой священный народъ Божій имель горъть своимъ духовнымъ свътомъ, или, какъ говорить блаж. Өеодорить, «седмь свътильникь, равносильные седми пнямъ недъди. представляють собою непрерывнесть и непрекращаемость Божія Промысла » (***). Поставленное, следовательно, въ связь съ предшествующимъ вильніемъ, вильніе свытильника скиніи съ его приналдежностями должно бы было указывать, въ таинственномъ смысят, на то просвъщение народа Божія словоми Божсічми живыми и дъйственнымъ, и остръйщимъ лаче всякаю меча обоюду остра, и проходящимо даже до раздъленія души же и диха. членово же и мозгосъ, и судительнымо помышлениемо и мы-слемо сердечнымо (Евр. IV, 12), которое выбло нъкогда совершаться чрезь Архіереа велика, прошедшаю небеса, Іисуса Сына Божія (-ст. 14) (****). Но виденный пророкомъ светильникъ, во

^(*) Это выраждать собою и самый коталить сейтальника—волого. Хотат об об зато сейть вещь тайвная, иншет» пр. И приней, инполятуям не околить иншет в полять вещей страта, иншет в полять вещей страта, иншет в полять вещей страта, иншет в преставать иншет в полять нешей превоставляеть дина и побезывательных вышей превосходений в постоятельных выполять не страта в полять ини, превосходений достоятельных выполять не страта в полять и подага превосходений достоятельных выполять не страта в полять не стра

^(**) Срави. у Клисот. въ Червиг. спарх. извъст. 1868, № 24, стр. 1084—1085.

^(***) Твор. ч. 5, стр. 99, въ твор. св. отц. т. ХХХ.

^{(****) «}Золотой свътильнить (синвін), говорить св. Ефренъ Сиринъ (въ толи. на кн. Исх., твор. ч. 8, стр. 451 — 452, въ твор. св. отц. т. XXII),

многомъ сходный съ свътильникомъ скиніи, въ тоже время и сушественно отличался отъ него. И прежле всего пророкъ вилитъ свётильникъ, какъ отдельный приборъ, безь всякаго отношенія къ святильну храма, въ которомъ долженъ быль стоять свётильникъ скинів. — такъ что пои немъ не было ни священника-приносителя жертвы, ни сващенновъйствователя, — а виъсто и на мъстъ ихъ стояли два оливковыхъ дерева (*). Затъмъ, въ свътильникъ скиніи не было — ни особаго сосуда для масла, ни трубочекъ. Все это приводило тайнозрителя въ недечивніе: и отвъчало я, говорить пророкъ, и сказаль Ангели, говорившеми во мин: что это, господиня мой? И отвъчаль Ангель, говорившій во мнт. и сказаль мил: а ты не знаешь, что это (ст. 4. 5)? Вопросъ Ангела очевидно не служить здъсь (какъ въ ст. 2) телько къ возбужденію вняманія въ видящемъ, а составляєть прямой укорь ему ва непонимание вильния, которое, по словамъ Ангеда, полжно было быть понятно пророку и безъ объясненія. Въ самомъ дъдъ, еслибъ пророкъ вспоминав, что по селамо некогда разселится Герусалимо от множества людей и скота во немо (II, 4), что присоединятся многіе народы ка Ісговь ва тота день (П. 11). когна привелеть Госполь раба Сеоею, отрасль (III, 8), чтобы изгладить пороко земли во одино день (ст. 9), -еслибъ все это вспоминаъ пророкъ и поставилъ въ связь съ видъніемъ свътильника; то понядъ бы, что видение относится къ тому времени, погда Христост Первосеященникт будущихт благт (Евр. ІХ, 11) имълъ войти не въ рукотворенное святилище, по образу истиннаго устроенное, но ез самое небо, чтобы предстать за насв предз Лице Божіе (ст. 24), и потому не имъль нужды ежедневно, како ветхозавътные первосвященники, приносить жертвы сперва за свои гръхи, потомо за гръхи народа: ибо Оно нивлъ совершить сіе однажды, принесши вз жертви Себя самого

наображент и попазываеть нать тайця креста, шесть вэтией святильника означають влееть Респятать, гробитарающих во всё шесть странь. Вы обложать на ситильний тамиственно познаеть пророжовь и апостолоть; эть пистать— из пистать и страна проставать страна собтранником святисяй, лак седьь очесь Господника, призирающих на всю землю» (Захар. 17. 10).

^(*) См. объ этихъ дерев. и ихъ значен. и употребл. у Сибирц, стр. 113-116.

(VII, 27), и поелику пребываеть вычно, инфар получить и свяшенство непреходящее (ст. 24). А если такъ, то ясно, что при свътильникъ, по его прообразовательному значению, и не полжно было быть на скинів, на священниковъ, на народа, - а должны были стоять, и стояли два дерева, какъ символы прухъ народовъ-ічдеевъ и язычниковъ, изъ плоповитыхъ вътвей которыхъ имъла составиться св. Церковь Христова, виввшая до скончанія въка служить свътильникомъ истиннаго боговъцения и спасения для людей. Но быстрая сибна виденій пе дала пророку возможности обдумать всего видъннаго. Однакожъ и Ангелъ не объясняетъ пророку значенія видінія, а говорить только, что все, предсказываемое видъніемъ, совершится неслучайно какъ пибуць, не силою и не кивпостію, но Лихома Моима, говорита Ісгова воинства (ст. 6). - полобно тому, какъ и Зерувавель непременно возденинеть, сооружаемый имъ, храмъ Ісговъ, -- но не человъческими усиліями, а силою Ісговы. Который благоводить къ этому строенію (*). Что ты, великая гора предз Зерувавелемо? равнина (ст. 7). Что, въ самомъ цълъ, могуть значить для Зерувавеля всъ вившина препятствія на постройна храма, когда сама Бога вединій (Исх. XVIII, 11; Bropos. X, 17; XXXII, 1—43; IIcas. XLVI, 3; XLVII, 2; LXXVI, 14; LXXXV, 10; XCI, 6; XCIV, 3 H HDVF.) H CHALный (Исх. VI, 3; Второз. X, 17; Іов. XXXVII, 23; Псал. XXIII, 8; CXLVI, 5; Ис. XL, 26 и др.) помогаеть ему (срави. Исаін XL, 4; XLIX, 11). И Оно изнесо основный камень, при восклицаніяхь: благодать! благодать Ему (ст. 7)! Если Госнодь устраниль всъ препятствія нь основанію храма, который Зерувавель заложиль при радостныхъ кликахъ народа (сравн. 1 Ездр. III, 6. 10), то онъ поможеть и окончить его (*°). Все это

^(*) Quemadmodum vidisti (vates) candelabrum nulla humana ope aut opera fabrefactum, et cum omni suo apparatu atque ornatu divinitus positum, ita opus templi non humanis viribus, sed solo divino auxilio perficietur (Rosenmull. p. 165).

^(**) Весијрато власть, пишетъ Клясотъ, которал тепера, подобло гора, стоятъ предъ Зерузавеленъ, предъ вародожъ в предъ верузавеленъ, предъ вародожъ в предъ верузавеленъ в къшаетъ изъ изъ достиженін или дъдъй, Дудъ Болій обратитъ из развинку,
такъ что они сполойно проблутъ по вей, куда пужно. Такъ же ДудомБоліны Зерузавель окончитъ влачатря изъ постройку дъвъз. При додост
натъ кликатъ народа онъ въщесетъ и подожить на зранъ посабдий заключитъ кликатъ народа онъ въщесетъ и подожить на зранъ посабдий заключитъ кликатъ народа онъ въщесетъ и подожить на зранъ посабдий заключитънный кликатъ, гол. № 34 Ченни, евязъ, клясът, за 1883 г., ст. п. 1983.

вирочемъ совершится не ради самого Зерувавеля и современнаго ему народа Божія, но ради Посланника Ісговы, Который виблъ прияти въ устронемый Зерувавелемъ храмъ (*). И было, говоритъ пророкъ, слово Істовы ко мит: руки Зерувавеля основали дома сей, и рики его кончать; и изнаешь, что Ісгова воинству послала Меня ка вама (ст. 8. 9). Счастливое оковчание Зеруваведемъ среди, повидимому, непреододимыхъ препятствій постройки храма пусть будеть несомивннымъ ручательствомъ пришествія Посланника Ісговы въ этотъ храмъ. Ибо кто можета презирать день малостей, когда радуются и смотрять на свинцовый отвъсв (**) во рукъ Зерувавеля оныя семь, то есть, очи Ісговы, обземлющие всю землю (ст. 10)? Не восполнить ли. следовательно. Божественная важность Лица, выбющаго постить устрояемый Зерувавелемъ храмъ, самую пратность срока существованія этого храма, опреділенняго въ 70 седминъ (Дан. IX, 24 и слід.)? И, несмотря на свою сравнительную незначительность (сравн. Агг. II. 3. 4. 7. 9), не будеть ли, стало быть, этотъ послъдній храмъ несравненно важиве перваго (***)? Но, съ другой стороны,

Chaldaeus hemistichium hujus (7) versus posterius de Messia exponit hoc modo: manifestabit scil. Deus unctum suum. cujus nomen dictum est inde ab aeterno, et qui dominabitur in omnibus regnis (vid. Rosenmull. p. 166—167).

^(*) Несправеданно было бы въ этогъ. Пославникъ Геговы видъть самого пророжа (см. твор. бляж. Фесоро, ч. 5, стр. 101, вът пвор. св. отд. т. ХХХ). потогу тто въ посладующей ръти отна завъзетъть дат него Англан-тоговая теля и сладовательно сеть не вто дугоб—важъ Англан-Геговы (срави, твор. ск. Есрек. Свария. ч. 8, стр. 200, въ твор. св. отд. т. ХХХІ.

^(**) Въйсто сма сентионна опислез, какъ у о. арх. Макарія, по нашену жимінію, учись бало бін перевестії «на кимено опислез». То в дурго выкраженіе милью біц одинь и тотъ же сямасъ, —ихенно, что очи Істовы разротев, скотря на то, квіть точно по опредъенной вірь возрантистев адаліе хрява; по ин посъднисть с здаза переводу бідать бід больше сохранть систе рическою дійстинтельностію, такъ квіть восточные и доселій вийото метадав укотребляють дал отзейса кампа.

^(***) Срави, жоей брош, объ Агтей стр. 13—20. За върмост вишего толкованія можетъ ручаться еколько одинаююсть исходняго вущита пророститограто трави Гругаться еколько ас и чевидное отдъленіе очей Істоня (тр. ст. 10 гл. 17) отъ очей, виръванивать Істовою на квинъ, послесановъ пера. Тисреом (тр. тл. 111, ст. 9), Да навие трудо облас бы в понать, о квиоим—это дий малостей идеть руча? Если о сворой постройкъ Зеруванеденъ грамът, о тате скорость должна бы была радовать, а не сокрушать тъть, кто пужадаен из зрамѣ, вись это выходить по тексту?. . И нь Хадейскокъ парверастъ этого стякъ тиль чителест ційе est iste, qui com-

въ этой славъ втораго храма Герусалимскаго будетъ заплючаться и причина его кратковременнаго существованія, потому что въбстѣ стъ распространением континато боговърдыні по всей земять естественно богопочтеніе должно будетъ потерять мъстное значеніе уже и по тому одному, что накакой храмъ не въ состовнія будетъ тогда въбствть отъ того, что, съ правнествіемъ Божественнаго Послапника на земяю, настанета еремя, конда истиниме поклоники, просъвтнейные Имъ събтомъ кстинато боговърдына, будута покланяться ботору в дудум и сигним. (Сова I. V., 23; срава I. 1, 9 и др.), когда слъдовательно вся земяя превратится въ святияние, которато святая святихъ будетъ на небъ, куда однажды и навестда имъетъ войти Переоселщеннихъ будущихъ блазь, чтобы предстанты за нася предо Лице Божеі (Евр. IX, 11. 24).

Пророкъ понядъ теперь сущность видънія, но все еще не могъ уяснить себъ, или по крайней мъръ довърить правильности своего понимания подробностей видънія, очевидно заключавшихся въ маслинахъ. И отепчала я, говоритъ пророкъ, и сказала ему (Посланнику Ісговы): что эти дет маслины, по правую сторони свътильника, и по львию сторони его? И еще отвъчаль я, и сказаль ему: что эти два колоса маслинь, которыя двумя золотыми трубочками льють изь себя золото? И сказаль онь мин: а ты не знаешь, что это? я сказаль: ньть, господина мой. И сказала она: это два сына елея, стояще предз Господома всей земли (ст. 11-14). Пророкъ знаяъ нонечно, что маслиною именоваль Ісгова Израния (Ісрем. XI, 16); но, имен, съ другой стороны, въ виду, что от Сіона изыдеть закона, и слово Господне отз Герусалима (Ис. И. 3; сравн. Быт. ХП. 3; Іоан. ІУ, 22), онъ. разумъется, думалъ, что плодовитыя вътви дикой маслины — язычества - должны будуть привиться нъ имъющей быть въчно веленою, красующеюся плодами и ростома, маслинъ — іудейству, чтобы составить одно внолнъ плодовитое дерево. А между тамъ въ видани стоять два масли-/ ны, и каждая особо, но въ одинъ сосудъ, источаетъ изъ себя

temnit diem hunc propter structuram, quae est exigua (vid. Rosenmull. p. 168)?

^(*) Срави. у Клифот. въ Черниг. спарк. изв. № 24, 1868 г., стр. 1090.

стороною, обращенною иъ свътильнику, не только масло, что сообразно съ свойствомъ перева, но и водото. Обративнись за разрешением своего недоумения о значения этихъ маслинъ съ вхъ необычайными свойствами въ Ангелу Ісговы, проровъ получаетъ отвътъ, что это два сына елея, стояще предз Господома всей земли (*). Такъ вакъ елей, приносивнійся изранлытанами въ жертву Ісгов'в служиль символомь умягченного серина, просящого Бога освященія своихъ благихъ чувствованій; то ясно, что, по смыслу виденія, пе всв іуден и язычники войдуть въ Церковь Христову, а только тѣ, которые придуть къ Спасителю міра съ покаяннымъ сердцемъ (Ме. 17, 17), познають истинный свёть въры Христовой и, будучи оживотворены всесовершающею Божественною благодатію, составять ениное тьло Перкви Христовой (**). Но единство тъла требуетъ и единства духа, или проше — одинаковости направленія и стремленій между отдёльными членами тіла (Еф. IV, 4 и сабд.). Для постиженія этого въ Церкви Господь завлючиль семь благолатныхъ наровъ Св. Духа, изливаемыхъ на втрующихъ чрезъ семь св. тамиствъ (***), чтобы такимъ обра-

^(*) Сывшивая елей світнявный съ слеень помазанія, пишеть Клифоть, толковањели допускали, что подъ сынами след разумбются помазациили, напримъръ-Зерувавель и Інсусъ, или вообще нари и первосвященники. Но это несправелливо. Ибо во 1-хъ слей свътильный не символъ Святаго Луха, а во 2 хъ и само видение уверяеть, что ветви деревъ не со етороны получають, а сами производять елей. Въроятите думають тв, которые разуижить это выражение въ симсят изобизующихъ елеемъ и относять его къ пророжамъ Аггею и Захаріи. По и это попиманіе далеко отъ истины. Во 1-хъ трудно предположить, чтобы въ видъни Захаріп было показано въ такомъ видъ его собственное лицо, во 2-хъ и пророкъ Захарія, и другой пророкъ во всякомъ случав не есть источникъ Святаго Духа, какъ предстанляются сыны елся въ видении. Намъ кажется, что выражение «сына елся» указываеть прежде всего на происхождение масличныхъ вфтвей отъ деревьевъ. Но если бы здась выражалось только это, въ такомъ случат лучие было бы употребить выражение «сыны маслинъ». Звачить, когда употреблено другое выражение, то этимъ имблось въ виду показать, что вътви видъна сугь вътви плодовитыя, что онъ производить оливки и дають масло и золото (см. Червиг. епарх. извъст. 1868, № 24, стр. 1091 — 1092; срави. блаж, Өеодор, толи, на Захар, стр. 102; Rosenmull. p. 171 - 172; Curs. compl. S. S. t. XX, edit. 1841, p. 1102 et al.).

^(**) Срави, св. Ефрем, Сирин. толков. на Захар стр. 199 въ 8 ч. твор., въ XXII т. твор, св. отп.

^(***) На таниства-то св. Церкви и изливающиеся чрезъ нихъ дары благодати и могли указывать еемь трубочекъ, чрезъ которыя проводилось изъ

зомъ опи, обновляясь духомъ ума своего, облеклись въ новаю человька, созданнаю по Бону, въ праведности и сеятости истины (Еф. 1V, 23. 24) и просілля между невърующими подобно золоту, сіяющему и среди нечистоть, или подобно свътильнику, горящему въ темпомъ месть (*).

Вильніе шестое.

(l's. l').

Шестое видение раскрываеть ту истину, что въ святомъ и непорочномъ обществъ (Перяви), какое составить изъ своихъ пазнородныхъ и постойныхъ последователей чупная отрасль Лавидова, не могуть быть терпины пи воры, ни клятвопреступники, и вообще въ нему не приразвтся нивакое зло. Но, съ другой стороны, это святое общество образуется въ то время, когда мъра беззаковія человъческаго исполнится, такъ что-или правосудію Божію падлежало бы истребить грашный родь человаческій, или же благости Божіей-спасти его.-не папи конечно его собственныхъ заслугъ, но единственно по неизреченно-безмърному милосерцію Божію. Виденіє состоить изъ двухь образовь, сходныхъ по значению своему и не отиблимыхъ поэтому одинъ отъ другаго. а) Пророкъ увидель летящій свитокь, въ два столбца исписанный: на одновъ столбив изрекалось проклятіе Божественное ворамъ, а на другомъ-плятвопреступникамъ. б) Пророкъ увидель эфу, въ средицъ которой сидъла женщина, изображавшая собою нечестие; свинцовый талантъ (безъ сомнънія врышка) полнямался наль нею. Другія дев крылатыя женщины уносили эту, переполненную печестіемъ, эфу, изъ земли Обътованія конечно, въ вемлю Сенна-

чани масло из даминды сиктальники. И такъ какъ неговивиоть масла для, го и трубоченъ додино бътъ 7-7, коти винбощихъ одиваконос таниственнос значение, такъ какъ и транови спасения, двружато въ Церкии Христовой, одик-для и кругощихъ изъ ідеенъ и замчыновъ (cf. div. Hieronym. comment. in Zachar. р. 240).

^(*) Съ этой точки эрвиін следон, семь кампадъ могутъ означёть семь разлачникть проявленій правстненнаго совершенства верующихъ, которыя оченидно обусловляваются семью раздичными дарами благодати (срави. Бъ. 17, 7; 1 Коряно, ХП, 4 и след.).

арскую, гдъ нечестіе нивло утвердить себь всегдашнее жилище. Такимъ образомъ, связь настоящого видънія съ пятымъ очевидна: если въ предшествующемъ виденіи говорилось о томъ, что чудная Божественная отрасль не иля всего человъчества булетъ камнемъ спасенія, а только для сыповъ елея; то въ настоящемъ видінів естественно было открыть тайнозрителю, - для кого же изъ людей эта отрасль бупеть камнемъ претыканія и соблазна? Опять я подняля глаза мои, говорить пророкь, и вижу, и вотя летить свитокв (*). И сказаля онв (Ангенъ) мив: что ты видишь? я сказаль: вижи летяшій свитокь, коего длина локтей двадцать, а широта локтей десять (ст. 1. 2.). Сайдовательно, пророкъ увильдъ тенерь раскрытую княгу, которой сопержаніе полжно было быть нередано имъ во всеобщему свёдёнію (**). Но такъ какъ, по свидътельству тайновидца, раскрыть книгу Божественной тайны могь только Левь от колька Індина. Корень Лавидовь (Апов. У, 5); то ясно, что уже этимъ самымъ видение указывало на время пришествія Христова, нь поторому относятся заплючающіяся въ немъ тайны Божественнаго откровенія. Книга представдяется детящею въ озпачение конечно того, что заключенныя въ этой книгь Божественныя обътованія наконець начинають приходить въ исполнение. Книга была очень велика. - что могло указывать на чрезвычайную важность содержанія книги (***): оно

^(*) Въ дрешибници премена писада на древешитъ листалт, древесной корб, на Деревивыхъх новечатат, на колетъ, папруеть, особенно на завърявихъ кожатъ, Притоговленіе, кан выдъйва этихъ посатадилът ускоершалевъ малене-маху, и овъ обывновенно подучали воржу свитоговъ, назвивать посточу у св. писателей виняными спитами (см. Іерем. XXXVI, б. 14, 28, 28, 27, 28, 29) Гевек. III, 1, 2; II, 9 и др.). Такіе свития писались не во все далину, отъ одного трава до дугато, по пелемена яв пихъ раздъляемы бази на столбилъ, располателемые однив подът другато. Итъ-спертална из одну въда на долу притавъ дугоја, павля. Встах хот-йли пречататъ что либулъ, то развертивали свитовът и, по прочтенія, опитъ сверталнами столбилъ, то развертивали свитовът и, по прочтенія, опитъ сверталнами (vid. Jahn. Archaeologi, th. 1, b. 1, р. 429 et sequ). Apposite Abene Esra ad locum nostrum monet, ambo illius voluminis latora fuisse scripta, num contra fures, alterum contra pierantes, ant, quod mavult, ambo contra torosque. Si pritus sequimur, analogia quaedam subnascitur, quae inter oxse-crationem et legem est (vid. Rocemmull, p. 175).

^(**) Вићето евр. meghilla-свитокъ, LXX прочвтали maggal-ссриъ. Но переводъ этотъ не пислей соотвътствуеть даже контексту рачи, не говори уже о паралельновъ местъ у прор. [саст. И. 5]

^{(***) «}Спазанное пророкомъ о видънномъ свиткъ, говоритъ св. Ефремъ

состояло изъ провлятія, какое изрекалось на всякаго вора в клятвопреступпика. И сказаль онь (Ангель) мин. говорить пророкъ: это проклятие, исшедшее на всю землю, ибо, по изреченіямо со одной стороны его, всякій тать бидеть истреблень. по изреченіями си дригой стороны его — бидети истреблени всякій клятвопрестипника (ст. 3). Такимъ облазомъ винъніе характеризуеть пророку такое время, когда весь міръ погрузится въ прайнее нечестие. Апгелъ указываетъ пророку на виновность человъчества только въ прухъ винахъ гръха-воровствъ и влатвопреступленів: ничто не препятствовало бы, согласно съ нъкоторыми толкователями (*), видъть причину этого въ томъ. что полобные преступники были наиболье господствующими въ Палестинъ, во времена пророка Захарін (ср. Захар. УШ, 16. 17; Малах. III. 5); еслибъ ръчь шла дъйствительно объ этомъ времени и касалась однихъ іудеевъ. Но такъ какъ річь идеть о времени пришествія на землю Мессів и о нравственномъ состояціи человъчества этого же времени; то справедливъе, вмъстъ съ блаж. Өеодоритомъ, видъть въ указанныхъ преступленіяхъ обобщеніе

Сирии», укамаваетъ на подлогиваннося Ехманував, Когорый возпесентбиль на крестъ. Тамъ, что долога и широга сакта, вакталь лабета, составаля тридият, зактей, представляется накъ тамиственное пображене того гража, какой учинили јудем, дано предасало градилъ сребревниковъз-(толк. на на. Зах. тл. 5, стр. 201, из в 8 ч. тами при прахоть и жевозътувавани пророжна на двиг уподажи Пектрителя человъчества. А сакт такъ, то нестраведанно видъть прообрать креста Христова и въ образъ самито свитка. Ебтасі анписана, точнено на при прахоть и самитовента. Стаста анписана, точнено на при прахоть и съста съвътоbulo templi, cujus longitudo et latitudo eadem erat, quae hujus voluminis, vid 1 Reg. VI. 3 (Rosenmull). р. 175).

всёхъ преступленій противъ закона Божія. «Поелику еесь законя и пророны висять (Ме. XXII. 40), говорить св. отень, въ этомъ словесн: возлюбиши Господа Бога твоего от всего сердца тепето, и возлюбини ближнято своего яко сама себе (Лук. Х. 27): то подъ дожною влятною и татьбою совонущиль всё виды граха: потому что нарушение влятвы есть верхъ нечестия, и въ нарушитель нъть любви Вожіей: татьба же есть обила ближнему. -- а вто любить ближняго, тоть не согласится спъдать ему обиду» (°). Наказаніе, какое опредъяннось за воровство въ законъ Монсеевомъ, состояло въ вознаграждения обокраденнаго сравнитедьно бодьшемъ противъ убытка, причиненнаго воровствомъ. Степень этого вознагражденія была различна, смотря по украденной веши и пожадуй, возможности украсть ее: во всякомъ сдучат, укравшій никогда пе платиль обокраденному больше, чёмъ вчетверо (**). Клятвопреступление же судилось въ связи съ темъ преступлениемъ. которое подтверждалось клятвою, и наказаніе за него полжно быдо присуждаться тоже самое, какое назначалось и за преступленіе. ложно подтверждаемое клятвою. Необличенная же ложная клятва предоставлялась суду Божественному. И въ концъ концовъ какъ воры, такъ и клятвопреступники примирялись съ Богомъ и святымъ. по идећ закона, обществомъ сыновъ Израндевыхъ очистительною жертвою (срави. Исход. XXII, 1 и слад.; XX, 7; Лев. VI и др.). Такой исходъ дъла ясно показываеть, что съ упраздненіемъ жертвъ ветхозавътныхъ (срави. Евр. VIII, 7; X, 1 и савд.) должно измъниться и отношение воровь и клятвопреступниковь къ закону. -но по силь Божественныхъ обътованій въ иччиему, а не хуппему.чрезъ обращение воровъ и клятвопреступниковъ, какъ и всёхъ гръшниковъ, въ единое святое общество сыновъ уже не Израиля, а самого Бога (сравн. Гал. IV, 4-6; 2 Корино. V, 19; VI, 18; Іерем. III, 19; Ос. I, 10 и др.). Между темъ, пророкъ характеризуетъ такое время, когда воры и клятвопреступники будутъ

(**) См. Іоспо. Древн. км. XVI, гл. 1, ч. 3, стр. 67.

^(*) Толков. на Захар. стр. 103, въ 5 ч. твор., въ т. XXX твор. св. сти. Duo genera peccatorum, Rosenmell. вишеть, bic ponuntur, furtum atque perjurium, quorum illud est contra seemdam, hoc vero contra primam Decalogi tabulam, Exod. XX, 7. 13; per syncedochen hic veniunt pro quibuslibet contra utranquer tabulam peccatis; perjurium pro omai irreverentia orça Nuntra nitrum pro omai injustitia erga proximum (р. 176—177).

навсегда отвергнуты Богомъ: я пустиля его (написанное на свиткъ проклятіе), говорить Ісгова воинствь; и падеть оно на домь татя. и на доме клянишаюся именему Моиме во лжи: и возляжеть на доми его, и погибита его, и дерева его, и камни его (ст. 4). Но и спасеніе, имъвшее прити на весь родъ человъческій чрезъ Христа, было не безусловно: оно требовало со стороны человъка сознанія своей виновности, покаянія, подъ условіємъ котораго только и возможно было это списеніе (срави. Мо. Ш., 2 и слёд.; IV, 17; Маря. I, 4. 15; Лув. III, 3; Дъян. II, 38 и мног. пруг.). Проровъ же очевидно говорить о гръщникахъ упорныхъ, пераскаянныхъ, для которыхъ чуждо было принесенное Мессіею на вемлю спасеніе по ихъ собственному правственному состоянію. Это состоявіе таково, что погибедь поивергшихся подобному состоянію людей будеть скорбе діломь милосердія, чімь правосудія Божія (*). Но благость Божія, ведущая людей на покаяніе, по изображенію пророка, при утвержденін парства Мессін, отвергая нераскаянныхъ гръщниковъ и угрожая выъ въчной погибелью, не подвергаеть ихъ окончательной гибели, подобно современникамъ Ноя (Быт. VI, 3. 5-7), наи жителямъ Содома и Гоморры (Быт. XVIII, 20-XIX, 28), а тодько лишаеть ихъ навсегда изста жительства и домашияго крова и обрекаетъ на въчное разсъяніе и бездомовность: и возляжеть, говорить пророкь, провлятие на домъ упорнаго гръшника, и погубить его, и дерева его, и камни его. Причина этого разстянія распрывается въ пругомъ образт виденія. И выступиль, говорить пророкь, Ангеля, говорившій во мит (**), и сказаль мин: подними глаза свои и посмотри, что это выходящее? И сказаль, — что это? Онь сказаль: это эфа выходить. И сказаль: это ихь образь (глазь) по всей земль (***).

^(*) Сравн. блаж. Өеодор. толков. на Захар. стр. 104, въ 5 ч. твор., въ ХХХ т. твор. св. отд.; Златоуст. на кн. Быт. ч. 2, бесед. 25, стр. 34—35.

^(**) Exiit—vel c myrtero, I, 8, vel, quod Aben—Esrae placet, ex ordine exterorum angelorum, ut eo propius et dilucidius commonstraret visum, cf. II. 7 (Rosenmull. p. 177).

^(***) LXX Bybero esp. enam—rhade (a se oбрась, rake y c. spx. Marapia), upostital accomm—seepassa (doxid). Angelus, rake tolkyethe fosak. Lepouture, qui loquebatur in propheta, egressas de co, et quasi cominus loquens, praccipit illi, ut levet oculos suos, et videat peccata poyul farael in mensuram coaccivata perfectam et impleta delicta cuctorum, et hanc esse oculum eorum, quod Hebraice dictut Enam, et scribitur per Ain, Jod. Nun,

И воть, таланть свинцовый быль поднять; и воть какая-то женщина сидить посреди этой эфы. И сказаль онь: это нечестів. И бросиль ве въ средину эфы, и бросиль ей въ роть оную оловянную зирю (ст. 5-8). Не безъ причины конечно нечестіе одинетворено вубсь и представдяется подъ образомъ женщины: этимъ указывается безъ сомижнія на то, что ніжогла жена была виновницею перваго грфка человъческаго (Быт. III. 6 и слъд.), а отсюда и всякаго зла на земяв (*). Но вотъ, теперь видить пророкъ, что женшина, какъ существо способное увлекаться и легко подлаваться порову. съ этой стороны совершенно обезсидена. -- она заключена въ эфъ, накрытой свинцовою крышкою (**), что ясно указываеть на время опончанія владычества граха, распространившагося-было по всей земав (***). Пророкь однакожь видьль, что свинцовый таданть быль полнять, т. е. крышка эфы была отпрыта: следов., по смыслу виденія, зло хотя и обезсилено, однакожъ по временамъ будетъ давать себя чувствовать дюдамъ, будеть обнаруживаться въ пъйствіяхъ нечестивыхъ дюдей, хотя уже и не овладъетъ совершенно міромъ, потому что это будеть происходить не сдучайно, но по попушению самого Бога, - что особенно

Mem, sive injutatem con gram and si per Vay literam scripta esset, rete glegation, to injutatem con control to the transfer and transfer and the transfer and transfer a

^(*) Бляд. Фолорить толкуеть это место сще частне: «богожурый Захарія, говорить овъ, вядить греахь, являющійся въ образі мены,—потому что много золь раждастем отн. сладострастів» (на Захар. стр. 104): толковніс не подлючающееся, но заключающееся и въ нашемъ пониманія этого места.

^(**) Бел, у персовъ, симитиръ и напызовнич надавления артавлеоит-(Ксвік У, 10; Дан. XIV, 3), бъда у свресеть мърой дабной и въблада во себъ 422 дизнакът скоруриц, т. с. гарицевъ 6 нашихъ, — Числ. ХХУШ, 5; Суд. УІ, 19; [езет. Х.Р., 11 (см. дъ посеб. въдобр. чтен, и слуш. Слог. В.— Скарада, изд. 1869 т., стр. 244).

^(***) Камень одовинный, вложенный въ уста жены, говорить св. Ееремъ Сприи», представляеть намъ Господа нашего, Который завлючаль и заграцаль уста гръху, чтобы болёв ве пеглощаль онъ души яввых (толков. на Захар. стр. 203, нь 8 ч. тнор., нь ХХИ ч. твор. св. отц.).

подтверждаетъ дальнъйшая картина видънія. И подияло я глаза мои. говорить пророкь, и вижу: и вото понеслись дви женшины: и дих быль во крыльях шхо: и крылья и нихо, како комлья и аиста: и понесли они эфи сію межди землею и небомя (ст. 9). Мъсто, изъ котораго удаляется нечести, очевидно Падестина, или точиће Герусалинъ, гдв находился видяній. Причину удаленія его надобно, разум'вется, полагать въ томъ, что Госновь, заключивъ его въ эфъ, въ тоже время накрыдъ его и крышкою, которая теперь препятствуеть ему выйти изъ эфы. Эту исполненную нечестія эфу уносять дві женщины, подъ которыми, безъ сомивнія, одицетворены упорные во грвхахъ своихъ іуден и явычники, которые не захотели воспользоваться темъ избавленіемъ отъ зда, накое совершилъ Господь въ Герусалимъ (*). Духъ или вътеръ быль въ крыльяхъ уносившихъ нечестие женщинъ, - что указываетъ сколько на легкомыслје упорно отвергавшихся спасенія гръшниковъ, столькоже и на ихъ ожесточение сердечное, съ которымъ они удалялись изъ вемли Обътованія послів того, какъ тамъ водворилось добро, которому они не могли уже болъе противодъйствовать. И крылья у ниже - этихъ женщинъ, каке крылья у аиста (**), т. е. способныя къ далекимъ перелетамъ и слъд, указывавшия на твердую ръшимость удетавшихъ отыскать себъ, хотя бы то было очень далеко, мъсто сообразное съ ихъ свойствами. Для этого понесли они эфу, наполненную нечестиемъ, между землею и небомъ, т. е. по воздуху, чтобы не встрётить себъ и на пути накихъ дибо препятствій. И сказало я, говорить пророкъ, Ангели говорившеми во мню: кида они несуть эфу?

^(*) Такому поняжанію дала вполий благоприятствуеть и противоположение вкаму друга санавжи слея, привильнения навы вт следел в віропцать чать Іздеень и админивова (IV, 14). Si volactis, говорать блая. Јеровимъ, malières accipere haereticorum populos et judavorum (quorum utrique, egredintur a facie Dei, et spiritu feruntur incerto, et habent alas milui, herodii et upupae, dum semper in modum perdicis faciunt divitias non cum judicio, et de ecclesia rapero festinant, et contentionibus ac jurgiis delectantur, et quoscumque deceperint, trahunt ad intertum, volutantur in coeno libidinum et sordibus sempitornis). Istae mulieres levant pondus impictatis gravissimum, et aediciacut in comiscione domum sam, et servitut regii Balypionio ut ibi habitent haereticorum populi et judacorum, nbi morantur, ubi morantur idololatrine, ligno et lapidibus servientes (p. 243 ad fin).

^(**) Объ анстъ сч. у Сибярц, стр. 290—291; сравн. толков. блаж. Өсөдөр. на Захар. стр. 105, въ 5 ч. твор., въ ХХХ т. твор. св. отц.

И онг сказалз мню: чтобя устроить ей домя ва Сеннаарской земль, и когда бидеть все приготовлено, тамь она поставится на своема мъстъ (ст. 10. 11). Земля Сеннааръ была первымъ мъстомъ проявленія, пошедшей до отверженія Бога, гордости человъческой при стоднотвореніи (Быт. XI, 2-9), и затьмъ впоследствім, не безъ особеннаго конечно устроенія Божія, служила всеглашнимъ пентромъ нечестія, высовомбрія и разврата, — тавъ что эти именно качества и олицетворяла всегда собою въ ръчахъ всьхъ ветхозавътныхъ пророковъ. Съ этой конечно стороны должно принимать указаніе па вемлю Сеннааръ и въ видъніи св. пророка Захарів. Что же касается до историческаго значенія видінія, то оно безъ сомићнія ближе всего илеть къ раззоренію храма и Іерусалима римлянами, которые въ рукахъ правосунія Божія послужили оругіемъ въ совершенному упичтоженію политическаго существованія евреевь и разсканію ихь по всей земль (*).-- и имя новаго Вавилона, какимъ назвали Римъ св. писатели новаго завъта (сн. 1 Петр. V. 13; Апов. XVIII. 10, 2), вавъ недьзя бодъе приличествовало этому городу по крайней мъръ въ то время, на вакое указываетъ видъніе св. пророка Захарів (**). Только припятіе двухъ прыдатыхъ женщинъ, уносившихъ нечестіе въ Вавидонъ, за ічдеевъ и язычниковъ, какъ бушто не соотвътствуетъ подобному толкованію въ томъ отношенім, что удаленіе іудеевъ изъ Герусалима происходило не по согласію съ язычниками, на которое повидимому указываеть видение. Но оно вовсе и не имъетъ въ виду раскрывать политическаго отношенія народовъ во время утвержденія христіанства: о немъ рѣчь еще будеть впереди. Теперь образно распрывается только та истина, что между свётомъ и тьмою итть никаного общенія, и ногда приходить світь, то разсъеваеть тьму (сравн. 2 Кориво. VI. 14; 1 Іоан. І. 6. 7 в друг.). А въ этомъ отношени, хотя съ различныхъ сторонъ и въ различныхъ условіяхъ, но упорные іуден и закоренѣлые язычники

^(*) См. Іосие. Флав. о войий ідл. кн. УІ, тл. 1, 7; 4, 3; 5—8; 8, 1. 5; кн. УІІ, тл. 1, 1; кн. УІ, тл. 9, 3, 2; кн. УІІ, тл. 5, 5; срави. Лев. ХУУІ, 27—29; 31—34; см. также въ ев. встор. Нов. Зав. прот. М. И. Богосл. 1866, стр. 328—339.

^(**) Срави. Евсев. истор. п. кв. II, гл. 15; Curs complet. S. S. t. I, р. 466; толков. на Закар. св. Еврем. Сирии. стр. 203—204, кв. 8 ч. твор. - в. XXII г. твор. св. отп.

служили одной цёли при утвержденіи христіанства—противодействовать распространенію его, и потому одинаково были наколець посраммены. Такиж образомъ, устромій печестію дома въ Сеннаарской землів должно указывать не столько на рочивость существованія его тамъ, сколько на долговременность противодъйствія его христіанству, которое дъйствительно продолжится до самаго откровенія славы Божіей при второмъ пришествіи Христа Спасителя, когда наколець будуть положени подъ ноги Его всё враги Его (Псалом. СІХ, 1; 11, 8. 9 и друг.).

Вильніе сельное.

(fa. VI).

Видъніе это говорить о томъ гражданскомъ ноложеніи, какое, съ водвореніемъ на земль, постепенно пріобрътеть христіанство. Оно, также накъ и предыдущее, состоить изъ двухъ образовъ: 1) пророку представляются четыре, запряженныя различныхъ мастей понями, полесницы, выходящія изд-между двуху м'бдныхъ гору,навъ символы раздичныхъ видоизмъненій во витшней судьбъ Церкви Божіей на земяв. 2) Пророкъ получаеть повельніе оть Богаизъ серебра и золота, вынесепныхъ изъ Вавилона, спълать пва вънца, и одинъ изъ нихъ возложить на первосвященника во образъ того, что ивногда спасительная ввра, ноторую Своею искупительною жертвою утвердить на вемль Мессія-Христосъ, покорить подъ поги Его всехъ враговъ Его (Исалом. СІХ, 1; Евр. I, 13),-и такимъ образомъ, изъ всёхъ народовъ земли подъщарственнымъ знаменемъ Его водворится на земяв единое царство истипнаго боговъденія и въчной Божественной хвалы и славы: устроениме пророжомъ вънцы, которые имъли сохраняться, въ намять благотворителей, въ храмъ, должны были быть для тудеевъ всегдашнимъ памятимкомъ несомивинаго исполненія этого утвшительнаго обътованія Божія и витесть средствомъ ит возбужденію въ нихъ усердія въ благоугожденію Богу, подъ условіемъ котораго тольно и возможно для нихъ сделаться сыпами блаженнаго царства Мессін, обътованнаго имъ.

Опять подняль я глаза свои, говорить пророкъ, и вижу, и

вото четыре колесницы выходять изь-между двухь горь; горы же ть были горы мыдныя (ст. 1). Хорошо вооруженныя колесницы составляли главную военную силу государствъ древности, и имъть на случай войны колесницы значило въ древности обладать значительными военными силами (срави. Втор. XX, 1: XVII. 16: Псал. XIX. 8 и пр.), съ которыми при тоглашнемъ образъ веденія войны не такъ дегко было справиться (срави. Исаін XXI. 7-9). Отсюда у пророковъ, какъ и у Захарін въ разсматриваемомъ місті, колесичны всегда служили символомъ воинственныхъ народовъ. Но знаменуемые колесницами св. пророка Захаріи народы, булучи сильны на войнъ. являются въ тоже время сильными и своимъ гражданскимъ строемъ: онъ (колесницы) выходять изъмежду двих горь: горы же ть были горы мьдныя (*). Въ первой колесниць кони рыжіе, во второй колесниць кони вороные, вз третей колесниць кони былые, вз четвертой колесниць кони пъне, кръпкие (ст. 2. 3). Рыжий цвътъ воней первой колеснецы безъ сомнанія указываеть на ту кровавую борьбу, какую должно было выдержать христіанство при самомъ его водворенія на землів (срави. Апок. УІ, 4). Вороной цвіть коней второй колесияцы указываль на то, что эта борьба должна причинть И-ркви Христовой очень много скорбей (**), изъ которыхъ вирочемъ она ицела выйти нобедительницею, какъ показывалъ бълый цвътъ коней третей колесиицы (срави. Апок. VI, 2; XIX, 11 и сабд.). И это полное торжество христіанства надъ язычествомъ и јудействомъ не было провавымъ торжествомъ, достигавшимся отчаниной провопролитной битвой; оно заплючалось въ добповольномъ присоединения въ Иеркви Христовой разноплеменныхъ народовъ цалой вселенной, -- на что указывали пестрые кони чет-

^(*) Of. Cornel. a Lapid. comment. in Zachar. p. 692. Viditque (vates), naira τουργετω δωπα. Leponava, quatuor quadrigas egredientes de medio duorum montium, qui crant aenei, id est, insuperabiles atque fortissimi, e qui nulla possent vetustate consumi (comment in Zachar p. 244). Allegor. do montes, Cornel. a Lapid numera, sunt duo testamenta, vetus Mosis et novum Christi. Hace enim sunt quasi duo montes inconcussi et irrefragabiles, e quibus eggressa sunt quatuor Evangelia, quae totum orbem occuparunt (p. 693).

^(**) Cf. Rosenmull p 185; Anon. VI, 5 m carez.

вертой колесницы (*). Еслибы видение это было сходно по пророчественному значенію своему съ первымъ видъніемъ книги св. пророка Захарія: то можно было бы съ увѣренностію сказать, что пророкъ не попросилъ бы объясненія на него у Ангела-толкователя. и еще съ большею несомивлностію можно заключать, что, въ случат выраженія какого либо недоуменія о виденіи, нолучиль бы упрекъ отъ Ангела-толкователя. Между тамъ, пророкъ, безъ мальйшаго колебанія, обращается за объясненіемъ вяльнія въ Апгелу-толкователю и, безъ всякаго съ его стороны упрека, получаеть желаемое объяснение. И отепчала я, говорить пророкъ, и сказала я Ангели, говорившеми во мнт: что это, господина мой? Отевчаль Ангель и сказаль мів: это четыре духа (вътра) небесные, которые, представт предт Господа всей земли. теперь исходять (ст. 4. 5). Вътеръ, служа всегда символомъ измънчивости (см. Iob. XV. 2), и у пророка Захаріи очевидно указываеть на постепенное изифнение къ дучшему Церкви Христовой на землъ. И какъ вътры, не смотря на всю свою измънчивость въ направленіяхъ своихъ, подчинены однакожъ Богомъ опредъленнымъ физическимъ законамъ въ своемъ движеніи (срави. Псалом. СУІ, 25; Іерем. LI, 16); такъ и судьба Церкви Божіей, не смотря на видимую зависимость ся отъ причинъ случайныхъ, въ существъ дъла однакожъ подчинена опредъленнымъ законамъ Божественнаго міроправленія (сравн. Ме. XVI, 18; Римл. XI, 29; 1 Корино. II, 7. 8 и др.), въ которые человъкъ не можетъ и неполженъ проникать больше, чёмъ сколько откроетъ ему это самъ Богъ, но тъмъ неменъе отвергнуть которые-значить отвергнуть самое понятіе о Богъ, какъ Существъ всесовершениъйшемъ (срави. Римя, XI, 33-35; 1 Корине, II, 11 и пр.). Что же однако самъ Богъ открываеть намъ чрезъ св. пророка Захарію о судьбѣ Церкви Христовой на земят? - Кони вороные съ своею колесницею, сказаль Ангель-толнователь пророку, идута ка землю съверной, и бълые идута за ними; пъне же идута ва землю южёную. Идута и самые кръпкіе оные съ тъмз намьреніемз, чтобз пройдти землю. И Онз (Ангедъ Ісговы) сказала: подите, пройдите землю. И ходили они по земль. И кликнияз меня, и говорияз мнь, и

^(*) См. ниже въ текстъ; срави. также толков. блаж. Осодор. на Захар. стр. 106-107; cf. div. Hieronym. comment. in Zachar. p. 244.

сказаль: посмотри, пощедшів на землю сьверную упокоили диха Мой ех земль съверной (ст. 6-8). Подъ земдею съверною нужно, такимъ образомъ, разумъть, лежащую на съверъ отъ Падестины, землю, гит имбло утвердиться христіанство, сперва какъ редигія гонимая, а потомъ торжествующая, — и эта земля конечно есть Греко-Римская имперія, гий, первоначально всіми возможными способами угнетаемая. Перковь Христова наконецъ явилась госполствующею и распостранилась до самыхъ отдаленныхъ препъловъ съвера. - гдъ слъдовательно наконелъ успоковлся. состранавшій страдавшимъ за него, духъ Ангела Ісговы, папередъ отпрывшаго судьбу Своей Церкви чрезъ св. пророка Захарію (*). Что же васается земля южной, то подъ нею, кажется, прежде всего нужно разумъть самоё Палестину и затъмъ всъ земли, дежащія на югь отъ нея, въ которыхъ такимъ образомъ по устроенію Божію христіанство до сей поры живеть совивстно съ язычествомъ, вакъ предсказывалось виденными св. пророкомъ Захарією п'ягими (бълыми съ черными пятнами) конями четвертой колесницы (**).

Внашними знаменіема того, что все отврытое пророку въ вадъніяхъ несомивнию сбудется, должны были служить, сдаланые пророкомъ изъ приношеній вавилонскихъ евресевъ и сохранявшіеся на память благотворителей въ хражь, два вънца, изъ комъть одилъдолженъ былъ посить первосвъщенникъ Інсусъ, а другой долженъ былъ быть пригоговлень для того великато Первосвященника, Которато только прообразомъ были всё іудейскіе первосвященники. И было слоео Гезовы ко жиль, гоморить пророкъ, и сказано.

^(*) Quiescere fecerant spiritum means, nonnulli in bonam partem accipiunt, Rosenuller numera, hoc sensu: tranquillarunt spiritum means, iram mean, videlicet multos homines in Babylonia haerentes ad resipiecentiam gletatemque ministerio suo adducendo, alfoque, paud quos nondum provass refriscrat, in ea continendo, ut istos omnes in gratiam mean mean recipiam. Plures tamen interpretes verba illa in malam partom interpretantur, ut poenam boraelibus irrogatam, et quidem gravissimam, significent, quibus et nos accedimus. Nam spiritus Dei est ira ejus, uti hie LXX recte δομές verterum (p. 189-190).

^(**) Cf. div. Hieronym. comment. in Zachar. p. 244. Adde, Cornel a Lapid. nauers, has quadrigas Zachariae, uti et statuam quadrifidam Daniel c. 2. proprie significare monachias et monarchas, qui praecesserunt Christum: nam in Christum Christique regnum desinere visi sunt a Daniele v. 44, uti et hie Zacharias eos in Orientem, id est, in Christum, v. 12. terminari conspexit (p. 695).

возми у переселенцевъ, у Хелдая, у Товіи, и у Іедая, и поди ты вз тоте день, поди вз доме Госіи, сына Цефаніи, куда они вошли, пришедши изг Вавилона (*), — возми серебро и золото, и сдълай вънцы (**), и возложи на главу Іисуса, сына Іоцадакова, великаю священника (ст. 9-11). Хелдай, Товія и Іедаія безъ сомивнія были присланы въ Іерусалимъ оставшимися въ Вавилонъ іудеями съ дарами для новосозданнаго храма. Изъ этихъ даровъ Іосія, сынъ Цефанін, должень быль сділать два вінца-серебряный и золотой. Цель этого распоряжения Божественнаго легко объяснится, если вспомнимъ, что слава втораго храма јерусалимскаго обосновывадась на томъ, что въ него имъдъ придти Мессія (см. Агг. II, 7.9). Поэтому-то Господь, отврывъ чрезъ св. пророка Захарію, сколько благъ имбять даровать Мессія Своей Перкви,—весьма естествонно благоводиль открыть чрезь того же пророка и качества имъвшей овдадъть нъкогда всею землею чудной отрасли Дома Давидова, начества, при которыхъ можно песомпёваться, что эта отрасль выполнять все, что объщано Богомъ васательно Церкви Христовой. Какія-жъ однако эти качества? На эти качества образно указывають устроенные по повельню Божію пророкомъ серебряный и зодотой вънцы. И такъ какъ серебряный вънецъ наименованъ

⁽²⁾ lime videtur, quod tres tantum antea nominati hace dona obtulerint, videlicet Holdai, Tobias et Idaias, sed in domo Josiae filii Sophoniae, qui erat templi vel aedituus, ut volunt Hebraci, vel thesaurarius, et pecunias colligebat pro templi fabrica et sumptibus (cf. Сугій). Alexandr. comment., edit. 1638, р. 704), vel certe erat aurifex, qui ex auro loc fabricaturus erac coronas (Gornel a Lapid. comment. in Zachar, р. 666. База. Ісропихътотъ (10) стихъ тавъ владиатер; «ассіре, inquit, ab Holdai, et a Tobia, et ab Idaia, qui de Pabylonica captivitate venerunt, et sumes ab eis quae offeruntur mumera argentum et aurum, et intrabis domuni Iosiae, filii Sophoniae (р. 245).

[&]quot;Per coronas, Cornel. a Lapid. numer», accipe coronan unam ingentem, e duabus vel tribus partialibus coronis compositam... Unde Chald. veriti: facies coronan magnam (p. 696). Ilo 288 vanoro voasonanis utra-corravouso conosanis. Facies coronas, 6ana. Ieponnus unuers, carriet argenti varietate distinctas, non unam coronam, sed vel duas, vel plures. Ataroth, quippe. Id est, cipaeva, non unum, sed vel dualem, vel pluralem numerum significant (p. 245). Duas coronas, capaeaçanso Rosemuldier ronapara, lie intelligendas esse, auream unam, alteram argenteam, apparet cun ex terminatione plurali, quae sien necessitate singulariter accipitur, tun ex duplici materia, unde Ataroth confici debebant, tum denique, ex allegoricae hujus repraesentationis explicatione (vid. proten.) vs. 13 (p. 283).

прежде золотаго, то ясно, что этогъ первый вънецъ только и долженъ быль укращать голову первосвященника, а второй долженъ быдъ принадлежать мужу-отрасли, т. е. Мессін, о Которомъ идеть падыше рачь у пророка и Котораго прообразомъ быль первосвященникъ (*). Но вънецъ — символъ царской власти (2 Цар. ХП, 30; 1 Парал. ХХ, 2; Псал. ХХ, 4; Апок. П, 10). Следовательно, по смыслу видінія, въ лиці Мессін соединятся два преимущества, до Него всегда раздълявшілся, первосвященническое и парское. Что же касается по воздоженія вѣнца на Інсуса, то оно прообразовательно служило только къ указанію на соединеніе означенныхъ выше, дотожъ не соединявшихся, преимуществъ въ ляцъ. Мессін: и возложи, говорить Господь пророку, вънецъ на влаву Іисуса, сына Іоцадакова, великаю священника. И скажи ему: такъ говоритъ Ісгова воинствъ: се, мужъ, -имя его: отрасль, т. е., вотъ придетъ, или върнъе, идетъ мужъ, отрасль — имя ему (**): этому-то мужу и принадмежить по достоинству тоть въ-

^(*) Блаж. Іеронимъ, всявдъ за развинами своего времени, полагаетъ, что св. Захарія, изгетовивъ два вънца, одинъ изъ нихъ возложиль на Зерувавеля, а другой на Інсуса (р. 245; cf. Rosenmüll, р. 193). Но въ такомъ случав надобно допустить, что въ 11 ст. опущены слова: «и на главу Зерувавеля, сына Шеалтіплова, правителя Іуден», или, по крайней мёрё, должны подразумъваться въ доподнение текста. Межку тъмъ, самый-то текстъ не нуждается, оченилно, ни въ какихъ пополненіяхъ, котя бы паже подразумъвасмыхъ только. Правла, въ текстъ ръчь несомивню илеть одвухъ лицахъ, которыя частію называются по имени (см. ст. 11. 12, 13), частію означаются отличительными чортами; но эти лица суть — первосвященникъ и Мессія. Для нихъ двоихъ и назначены изготовляеные вънцы,--для перваго, какъ прообраза, серебряный, а для втораго, какъ прообразуемаго, золотой; потому что ясное упоминание двухъ метадловъ и поставление при этомъ серебра прежде золота (которое, какъ металдъ драгоцаниващій, обыкновенно въ другихъ случанхъ ставится прежде ссребра) исно также указываетъ на два вънца и на означенное назначение ихъ. Corona igitur dupla, Rosenmüller numers, unius Iosuae capiti imposita, geminam adumbrabat dignitatem, regiam ac sacerdotalem, in una aliqua persona conjungendam, id est sacerdotium Messiae (quem Josua hic repraesentavit) Melchisedechianum, quo et rex et sacerdos Dei altissimi futurus est, Gen. XIV, 18; Ps. CIX, 4; Hebr. VI, 20; VII, 1 sequ. (p. 194).

^(**) Еврейское вазнаніе этого мума—Тьемасh (дегтмен) внодив точно вырамается русскить сацають—отрасаь. Но LXX, рукоюдкеь конечно мыслію о лиць, которому пророкомъ принисывается вто пававані, переская его словомъ— футгому, славияск. Востому, Вультата—отiens. «Oriens, коворить блам. Іерониять, quod Hebraico dicitur Sema, non per Schin, sed per Tadde literam scriptum. Qui ideireo oriens, id est, фитгому, vel 2012.

нень, который прообразовательно возлагается теперь на тебя,—
особение въ влу того, что для мужа—отрасим приготовленъ другой вънецъ—въссмате предът тобого (*). А превосходства его предъ тобого (*). А превосходства его предъ тобого (*). А превосходства его предъ тобого (*). А превосходства это
будсть остоить въ томъ, что онь созрастиены на мысства сеосмя (**), т. е. не только някогда не потерветь принадлежащихъ
ему достоинствъ—перносващеничества и парства, но еще постепенно будеть больше и больше упрочивать себя въ этомъ положеніи (***), конечно чрезъ постененное бращеніе всего міра иъ
дстинной нѣръ, которой опъ научить людей, мак, чакъ говорится
у пророка, создасть перукотворенный храмз Ісюов (****): Это-то
созданіе храма Ісюови и будеть причиной веанчія его: омя создаства храма Ісюови и пріметы величен, и озоследента, и будеть
владькою на престолью соосме (*****), и будеть солщенникомъ

βλατημα nuncupatur, id est, germen, quia ex se repente succreşcet, et ex radice sua in similitudinem germinis pullulabit (p. 245). Bn. Χαιπεθεκουν- παραοριατή ετα πικειδ υπρακεθαια σще πειθε. Τακύ σευθαια – ες, κιμπε, κικε εω: οπρακελο--чигаются τακύ ευσε νίτ, ειμίνα ποπει est Messias.

eto: отрасль,—читаются такть: ecce vir, cujus nomen est Messias.

(*) Et ponas in caput Josuac, sive, ut LXX et Vulgatus expresserunt,
Jesu, qui nomine et omine Messiam praefigurabat (Rosenmüll. p. 194).

^(*) На славиек.— на поде мима озосления, т. е. изак толяуеть ото место пр. Ириней, «поде его правлением» и попровительствоми поорастеть, распространится и процийтеть святам Перковь (гольков. на 12 пр. ч. б. д. 67); у св. Еврема Сирина это инсто читается такть и отне долу возслеты (стр. 206; гольковайе см. инже въ правиче.).

^(***) Oriens, иниетъ св. Григорій Вел., est nomen ejus. Nam quia ab oriente lux surgit, recte Oriens dictur, cotus justitiae lumine nostrae justitiae nox illustratur (l. 20, moral. с. 18).

^(***) Скоюз: оне солдается грама Існови» отпоръвленая принимать из обоственному симской о стронні храма (кака, и принимать с. бали. Веороратъ, толков. стр. 108, в бала. Ісроникъ, соптест, р. 245); потому что
отно относател къ Месей, а ве къ Зерузавелъм. Между дължия же Месейн
вигдъ не поставляется строеніе храма,—я принистийе Месейн пе могле, понечно, отпоситася къ тобя же тоду, эть которожь пророчестновать съ. Закарій, кіна къ съдузавену за никър.—зскау тътъ кака стронийе крила въ топремя приходало уже къ концу. Аlmolit (vates), Согпе la Lapid. почисть,
ad tempium readification at pass ut Zorobabel. Sciut hi reacidicant tempium
spirituale, puta Ecclesian Christianam Deo. Cinde id ipsum iterata asseveratione confirmat, dum subdit: et ipse extruct, q. d. omnio ipse ut incipiet,
ita perficite audificiant mempia. jie est generales Dei (р. 089);

^(******) И все это, говорить св. Ефремъ Сиринъ, на Христа Інсусъ исполнилось. «Онъ есть истинный Востокъ и Осчее Сівніс; Окъ возгівить намъ.

на престоль своемь, и совьть мира будеть между тьмы и другима (ст. 12. 13). Такимъ образомъ, по пророку, царство Мессін будеть царствомъ не вижшимъ и илотскимъ, а царствомъ внутреннямъ и духовнымъ, --будеть не царствомъ силы и власти, но парствомъ благодати и любви (*). Но если только Богь можеть испытывать сердца и утробы человъческія (Псал. VII, 10; Апон. И, 23 и др.); то и Мессія долженъ быль быть Богомъ. чтобы основать духовное царство на земат и, по пророчеству Захарія, возейсть на престол'я этого царства. Этого мало, будучи главою и въчнымъ царемъ своего духовнаго царства, а следов, и Богомъ, этотъ чупный мужъ-отрасль будеть вытесть и въчнымъ первосвященникомъ своего царства. Но всякій первосвященника, говорить Апостоль, поставляется для приношенія дарово и жертев: а потому нужно было, чтобы и сей также имплг, что принесть (Евр. УШ, 3): что же принесь въ жертву мужъотрасль, въ настоящій разъ Господь не открываетъ пророку, а говорить только, что сеященство чудной отрасли будеть непреходящее, которое сабдовательно потребуетъ жертвы единичной и въ тоже время такой, которая бы могла удовлетворять за гръхи всего человъчества, надъ которымъ имълъ духовно воцариться мужъотрасль. Но только собствениая жертва достаточна для удовлетворенія за грѣхъ всяваго человѣка, или же жертва и другаго человъна, но самого неповиннаго гръху, - а такимъ не могъ быть сынъ Адамовъ. Но еслибъ и могъ гръщный человъкъ быть безгръшнымъ, то, принесенный въ жертву за гръхъ, онъ могъ бы удовлетвороть правосудію Божію за грахи разва одного человака, а не всего человъчества, -- котораго въчнымъ первосвященникомъ имбль быть мужъ-отрасль св. пророва Захаріи. Для спасенія всего человъчества, подъ условіемъ разумъется въры его, перво-

во плоти, и именуется Востовочь. Онть навывается мужелть; потому что воплотилься; последняющих отк долу; потому что родился оть Дтавы. Онть создать хракть Гоговоень, то-есть Первовь, носерілать сламу и превосходство, поседья и водоблядать на простоят Своечь по въть» ... (толков. на Захар, стр. 207).

^(*) Quum illud (templum) exstruxerat, говорить блян. Ieponuns, ipse quoque portabit gloriam, id est, coronam alteram, quae Hebraice Hod, et ab alio ἐπ-δεξότες, ab alio ἐπ-δεξότες, ab alio ἐπ-δεξότες ab alio ἀπ-δεξότες ab

священнико должено быль быть: святый, непричастный злу, непорочный, отдъленный отв гръшникова и превознесенный выше небесь, который бы не имъль нужды ежедневно, какъ первосвященники подзаконные, приносить жертвы сперва за свои грахи, потомъ за грахи народа; но совершиль сіе однажды, принесши въ жертву себя самого (Евр. УП, 25-27). Только въ такомъ дъйствительно лицъ и могутъ и даже должны примиряться и соединяться между собою такія преимущества, какъ въчное духовное владычество и первосвященство надъ всвиъ чедовъчествомъ. И пророкъ Захарія говорить, что совьтв мира будеть между тьмь и другимь, т. с. достоянствонь царскинь и первосвященническимъ въ лицъ одного мужа — отрасли (*). Копечно, величайшая благочестія тайна Божественнаго искупленія рода человъческаго (1 Тим. III, 16) открыта намъ чрезъ пророка Захарію въ чертахъ общихъ; но иначе его современникамъ и открыть ея было нельзя, -- потому что если современникамъ самого-Спасителя показалось жестовить слово Его объ искупленіи путемъ-Его страданій человъчества (Іоан. VI, 60 и др.), - то не тъмъ ли болье поназалось бы жестонимь это слово современникамъ Захарін, особенно изъ усть пророка. Впрочемъ откровеніе, какъ увидимъ, чрезъ того же святаго пророка, во второй части его пророчествъ, и подробиве распрыло эту Божественную тайну; но такъ какъ она могла быть болье или менье понятна только для людей, которые духовными очами смотрять на дёло вёры, то не удивительно, что плотскіе іздем не прозрѣли этой тайны даже и во времена самого Спасителя. Какъ бы то ни было, только тайна эта съ целію подготовленія къ ней была заблаговременно отврыта ічдеямь, и памятникомь ея отврытія должны были служить сделанные пророкомъ и положенные въ храме Ісговы венцы (**):

^(*) Inter ista duo, Rosenmüller numera, i. e. inter regiam dignitatem Messiae et sacerdotium cjus, de quibus seorsium in superiorilus actum crat; bis igitur, quad civersissium a semper in republica Hebracerum et separata munera fuerunt, in uma Messiae persona erit consilium pacis, i. e. bene eisconveniet, optime congruent, quemadmodum cum in capessendo consilio uma consiliariorum voluntas, una sententia est (p. 196—197). Et consilium pacis erit, ut Vulgatus veriti, inter illos duos, sive ut LXX — ἀταγέσο θέργασίζουν. - Quare alli inter aunhos de Jova et Messia, germinis nomine appellato, intelligunt, inter quos communis voluntas dandae pacis sit futuras (vid. ibid). (**) Observat Jarchie (x Tracatar Tahumdoo Middolft (b. e. de mensuris

м вънцы сін, говорить Ісгова пророку, пусть останутся у Халема и Товіи, и Івдая и Хена, сына Цефаніи (*), на палема и Товіи, и Івдая и Хена, сына Цефаніи (*), на палемпь (**), а хралью Ісговы (ст. 14). Несовивінных ве прявнякомъ пеновненія напоминавшейся въщами тайны должно было
служить привавнію всёхть перодокъ их Первын Боліей: и отбаленные ридунты, и будутве строномъ дарамя Ісговы, т. с., вакттолкуєть это мъсто св. Ефремь Сярянь, языческіе народы, которые дотолі были даленним отъ ботовідвіні, придуть и чрезь віру
будуть созданны въ Первов Храссову (***), и узнаете, такныобразомъ, вы еврем, что Ісговы чрезь пророкі; и будеть, несомнівню всполничен надъ выми обітованное вамъ слаеніе, если
усердно песлушаетнесь ілася Ісговы, Вога вашего (ст. 15).

templi, scil. secundi, quo tota illius structura describitur), coronas istas a fenestris templi in altitudine ejus fuisse suspensas (vid. Rosenmüll. p. 197).

^(*) Вибего вкеми «Кадема» выше (ръ 10 ст.) стоить «Кезама», а вижего «Кома»—сіолі». Разпость ту можо привиметя в персоктур перенисчиковті; по въроятиле, что у спредат предати прадатичо, вижали по даз писми, что у спредат бадо пъ общатовеніи. Nota, Cornel. a Lapid. зашетъ, qui ч. 10 dietas est Holdai, hie vocatur Helem: et qui ibidem dictus est Iosias, hie vocatur Hem. Erant enim binomii. Porro hace nomina, qui a breviora, potius quam prima illa longiora, coronis incias fuerunt (р. 699). Holdai, виниетъ базак. Перовикъ, interpretatur deprecatio Domini. Todo noma Domini. Idaia notus Dominii. Pro Holdai прози Helem, quod interpretatur somaium: et in quarto loco addidit Hen, id est, gratia (comment. p. 2450).

^(**) Jn memoriam, Rosenmüller винисть, i. e. monumentum apud posteros, ut quiennque illas in templo adspexerit, earum intuitu commonisciet tum pietatis istorum hominum, qui aurum et argentum ad templum exormandum dedicarunt, tum prophetiae hujus de duplici Messiae dignitate (р. 197).

Пр. Привей податаетъ даже, что пиена жертиовичесей были выръзвим на самихъ въйцах (толион. на 2 пр. ч. б. ч. 68).

^(***) Толков, на Захар. стр. 207-208.

3 A K J IO Y IN TE J I I H A A K' B I I E I PBOÈÀ "FACTIZI PRYS CR. IPOPOKA SAXAPIR.

Объ условіямъ для вступленія върующимъ въ блаженное царство Мессія.

(Få. VII n VIII).

Условія для вступленія іудеевъ въ блаженное царство Мессін открыты Богомъ пророку только чрезъ два года послѣ откровенія Божія о судьбъ этого царства на земяв въ семи видъніяхъ, которыхъ удостопися пророкъ. Причиной этого, безъ всякаго сомнанія, была высота предметовъ откровенія, припровенно заключавшихся въ образахъ видъній пророна. Это видво уже изъ того, что даже самъ пророкъ, во время своихъ видъній, не разъ обращадся къ Ангелу-толкователю своему съ вопросомъ. - что это, господина мой? И если онъ, при помощи толкованій Ангела, и постигаль потомъ тайну видъннаго, то все еще нельзя поручиться за то, чтобъ при быстрой смёне самыхъ разнообразвыхъ и глубоко знаменательныхь образовъ видъній онъ могъ сразу соворупить ихъ всёхъ въ опно пълое и быть способнымъ въ попиманію пальнъйшихъ предметовъ откровенія Божественнаго, которые стоять въ ближайшей и тасной зависамости отъ предметовъ виданій. Съ другой стороны, недоставало и новода въ дальнайшему отвровению. А въ ветхомъ завътъ, когда человъкъ иначе и не могъ доходить по созерцанія духовныхъ предметовъ, къ какимъ для современниковъ относились и пророчества, накъ путемъ образовъ и вившинкъ знаменій, — было весьма естественно тайны будущаго ставить въ связь съ настоящимъ и такимъ путемъ достигать убъжденія людей въ несомивниомъ осуществления ихъ. Вотъ почему только ез четвертый годо царя Дарія было слово Івговы по Захаріи, во четвертый день мъсяца девятаю, т. е. Хислева (VII, 1). Въ это время прислало Вениль (2) Шарецера и Регемо-Мелеха и

^(*) Hebr. Bethel, Cornel. a Lapid. numers, quod si appellative sumas,

модей ею, помолиться преда Лицема Ісюва, и спросить у сакиенниковя, которые ез домы Ісюва воикства, и у пророковз: стяпосать ли миль вз пятомя мьсяць, и держать и миль пость такъ я демаль столько-то лють (ст. 2. 3)? По закону Монсеву, для евреевь назначеть быль одинь только въ гозу день сътованів или поста — это ковятый день седьмато изсяца, который быль диемъ великато всенародиато очищенія евреевъ, совершавниятося въроятию въ помять великато и всенароднато очищенія предъ Сванайских законодательством (...), пробразовательно указывавшато на день очищенія всего человъчества отъязвы гріховной Законодателемъ поваго завъта, имѣшимъ пріобръсти на это право не чрезъ окронисніє кропію колзовъ, какъдълали первосвищениям встковавътные, но чрезь допущеніе въру-

significat domum Dei (cf. Genes. XXVIII). Alii accipiunt Bethel ut nomen proprium. Unde Septuag. vertunt, miserunt in Bethel. Verum non est credibile eo missam fuisse hanc legationem: missa enim fuit ad sacerdotes, qui degebant in Ierusalem. Unde melius Chald. vertit, miserunt de Bethel, q. d. judaei habitantes in Bethel miserunt ex ea legatos in Ierusalem (p. 701). Sed non audiendi sunt, Rosenmüller пишеть, qui vertunt: misit domus Dei, id est congregatio judaeorum, quae in Babylonia remanserant; nusquam enim exsules eo nomine appellantur (p. 201). O. apx. Макарій совершенно основательно, но нашему миввію, въ своемъ перенодъ разематриваемаго мъста руководился разъяснениемъ его въ халдейскомъ парафрастъ; потому что только при такомъ переводъ и можно удовдетворительно объяснить это ивсто. Средній путь, избираемый нъкоторыми для примиренія противоположныхъ майній касательно сего міста, не выдерживаетъ критики, хотя онъ повидимому и обосновывается ва тавихъ нажныхъ авторитетахъ, какъ переводъ LXX, блаж. Ісродиява и друг., принимая только стоящее у нихъ выражение «въ Веоиль», на основания Быт. гл. XXVIII, за синонимъ выраженія «въ домъ Божій», и въ соотвътствіє этому подагая, что Шарсцеръ и Регемъ-Медехъ были послами іхдеевъ. жиншихъ при р. Ховаръ, или въ Вавидовъ (срави, толков. св. Ефрема Сирина стр. 208); но пока іуден жили въ разстаніи, они естественно, какъ люди Обътованія, которос тъсно связано было съ зенлею Обътованія, должны быди и ећчовать объ этомъ разсћивім, особенно въ дии прсимуществевно памятные своими несчастными для пихъ событіями, имфашими связь съ ихъ разстиніемъ, --- и вопросъ о поскахъ въ память разстинія со стороны іудесвъ разевлнія намъ представляется явною несообразностію. Темъ неестествевнъе этотъ вопросъ былъ бы со сторовы «имоплеменниковъ» (сравн. блаж. Өсодорит, толков. стр. 109—110), хотя бы не только почитателей истин-наго Бога, но и прозедитовъ еврейскихъ (cf. die zwölf klein. prophet. erklär. von Hitzig, edit. 1863, Leipz., s. 342-343).

^(*) Сравя. Церковно-библейск. истор., изд. 1857, стр. 127.

ющихъ въ пріобщенію собственной врови Его, пролитой за грѣхи всего человъчества (сравн. Лев. XVI, 1-34; Исх. XIX, 10-11. 14-15; Числ. ХХУШ, 1-10; Евр. ІХ, 11 и след.). Но въ случать большихъ несчастій было въ обычат у евреевъ назначать особенный, чрезвычайный пость (см. Іоня. П, 15; Суд. ХХ, 26; 1 Царств. VII, 6; XXXI, 13; 2 Царств. I, 12; Исаін LVIII, 3-12 и др.), который поэтому съ прекращениемъ несчастия и отмънялся. Во время плъна вавилонскаго, въ память особенно печальныхъ событій того времени, еврем также установили четыре чрезвычайныхъ поста, — а именно: въ семнадцатый день четвертаго мъсяца, въ воспоминание взятия Іерусалима (см. Іерем. Lil. 6. 7; Захар. VIII, 19); въ десятый день пятаго мъсяца, въ рамять сожженія храма (см. Іерем. І.П., 12; Захар. УП., 3-5; VIII. 19) (*); въ третій день седьмаго місяца, въ память убіенія Гедалін (см. Іерем. XLI, 2; Захар. VII, 5. 8, 19); въ несятый день десятаго мъсяца, въ воспоминаніе начатія осацы Іерусадима Ст. 4 Царств. XXV, 1; Захар. VII, 8. 19). Съ возстановленіемъ Герусалима и храма указанные посты очевидно становились излишними: такъ и думали јуден, родившјеся въ плену вавилонскомъ. Но старцы, помнившіе великольпіе превняго Іерусалима и храма, видя сравнительную скудость новаго города и храма (см. Агг. II. 2. 3), не находили излишнимъ поститься въ указанные дни и въ это время (**). Споръ возникъ прежде всего въ Весилъ и насался преимущественно поста девятаго для пятаго мъсяца. Для ръшенія спора отправлено было посольство въ Герусалимъ, во главъ потораго находились Шарецеръ и Регемъ-Мелехъ, вёроятно старейшины венильскіе, державшіеся противоположныхъ мувній, съ цв.

^(*) Блях. Іероникъ подагаеть одиакожь начаю этихь постоль более девыший, пеораму золь, quarit mensis, qui apud Latinos vocaturu Julius, die septima et decima ejusdem mensis, illud arbitmatur, quando descendens Moyses de monte Sina tabulas Legis abjecerit atque confregerit (Exod. XXXII). In quinto menze, qui apud Latinos appellatur Augustus, quam proptir exploratores terrae sanctús soditio orta esset in populo, jussi sunt montem non ascendere, sed per quadragnita annos longis ad terram sanctam circuire dispendiis, ut, exceptis duobus, Caleb et Josue, omnes in solitudine caderent (Xum. XIII—XIV. Yil comment, p. 252). Но при таком в просхожденім совыченняхи постоль вопросъ, веремаєних послоть (въ ст. 2—3) оченцяю бадає дъм совершения даннять и десобразьняхи.

^(**) Cf. Abarben. ad Hagg, 277, 4; 278, 2; Hieron. Maccoth. 32, 1,

лію получить разръщеніе спорнаго вопроса отъ саного Бога чрезъ священниковъ телкователей закона, или же пророковъ-кроив того провозвъстниковъ и новыхъ Божественныхъ откровеній (*). Отвътъ дъйствительно и былъ полученъ ими отъ самого Бога чрезъ св. пророжа и священника Захарію. И было, говорить пророкъ, ко мив слово Істовы воинству и сказано: скажи всему народу земли и священниками: когда вы постились и сътовали вз пятый и седьмой мъсяць сіи семьдесять льть, то для Меня ли вы постились? И когда вы пли, и когда пили, то не вы ли вли, и не вы ли пили (ст. 5. 6)? Такимъ образомъ, витсто прямаго отвъта на вопросъ. Господь указываеть на нравственное значение поста, которое полжно было обосновываться на сознанім виновности человъка предъ Богомъ. А это сознаніе съ своей стороны полжно было быть признакомъ рашимости человака быть впередъ лучше, правствениће, - чтобы не заслужить поваго наказанія Божія, могущаго потребовать и новаго дня сътованія. След. приствительно, постится ин человень, или веть, - все приметь для себя, а не для Бога. Который требуеть оть челована только нравственнаго совершенства, чтобы осыпать Его дарами благости Своей. И еслибы человънъ когда нибудь могь достигнуть этого совершенства, то разумъется въ этомъ состояния всъ средства, служащія не больше-какъ только къ постиженію его. уже были бы излишин. Но если, съ другой стороны, человъкъ, увлекшійся злыми похотями плоти своей, забыль совершенно о нравственной чистотъ своей и въ своей правственной беззаботности пересталь поститься; то опять онъ причиняеть вредь себъ самому, а не Богу, Который, наказывая его, только удовлетворяеть требованіямъ совершенства Своего, педопускающаго накакого зла въ мірѣ и потому употребляющаго всѣ средства къ тому, чтобы пріостановить его (**). Туден должны были знать это, имъя много-

^(*) Cf. die nachexil. prophet. erkl. von Köhler, Erlang. 1861, erst. hälf., s. 216-221.

^(**) Sibi, говорить ев. Григорій Вел., comedit et bibit, qui alimenta corporis, quae sunt communia dona conditoris, sine indigentibus percipit. Et sibi quis jejinant, si ca quae sibi ad tempus subtrahit, non pangeribus tribuit, sed ventri post modum offerenda custodit. Hinc per foëlem dicitur: sanctificate jejunium. Jejunium quipre sanctificare, est adjunctis bouits allis dignam Doe abstimentiam caruis osteudere. Cesset im, sopiantur jurgiā. Incassum

численные примъры правственнаго исправленія Богомъ отцовъ ихъ. Не то ли это самое, говорить пророкь, что изрека Іегова чрезь прежника пророкова, когда Герусалима жила спокойно, и города его вокругг его, и южная часть земли и низменность были населены (ст. 7)? Другими словами: всъ прежије пророки убъждали отцовъ вашихъ быть народомъ правственнымъ, святымъ, достойнымъ имени народа Божія, какое они носили; но отны ваши пе внимали убъжденіямъ пророковъ, -- и вотъ, предъ вашими глазами тяготъвшій наль нями плъпъ быль слудствіемь ихъ невниманія въ увъщаніямъ пророковъ. Имъя, съ своей сторопы, такой близкій примірь требованія правственной чистоты, и вы должны заботиться о постахъ и соблюдать ихъ изстольно, наскольно они содъйствують этой чистоть, не забывая следов, и другихь условій ся. А эти условія также въ своє время были открыты отцамъ вашимъ чрезъ прежинкъ пророковъ: така доворила инкогда Істова воинство: производите праведный судо, и оказывайте милость и сострадание друго ко другу (ст. 9). Основная вановъдь ветхаго, также какъ и новаго, завъта есть заповъць о самоотверженной любви из Богу, выражениемъ которой должна служить таная же любовь въ ближнивъ (см. Второз. VI, 5; X, 12; XI, 13; Лев. XIX, 9-18; XX, 7 и др). И такъ какъ эта последняя въ основъ своей подрывается неправильнымъ судомъ; то на него Господь и обращаеть особенное впиманіе народа Божія, накъ на главный намень правственнаго претыванія евреевъ (сравн. Амос. V, 7; Второз. I, 17) (*). И такъ какъ, затъмъ, отъ неправильнаго суда больше всего страдають люди бъдные и безпомощные, то Господь и говорить: вдовы, сироты, пришельна и биднаго не обижайте (**), - ц вообще друго на друга не умышляйте зла во сердить вашемо (ст. 10); потому что если человъкъ не можето

enim caro atteritur, si a pravis voluptatibus animus non retraenctur (vid. homil. 16 in Evangel.).

^(*) Nominat, Cornel. a Lapid. numera, tantum ea officia quae spectant proximum, sed sub his intelligit ea quoque quae spectant Deum. Dilectio enim proximi praesupponit dilectionem Dei, ex eaque quasi ex fonte oritur (comment. p. 703).

^(**) Chald. et Septuag.: nolite opprimere: utrumque significat Hebr. aschae: quia finis calumniae est oppressio, direptio et expilatio pauperum (ibid).

знать того, что въ человькь (см. 1 Корино. П, 11),—то напротивъ Бого испытуето сердца и утробы человьческія (см. псал. VII, 10; Апов. II, 23), — и мерзость Господеви и по-мысла неправедный (см. Притч. XY, 26). Но они (отцы ваши), говоритъ Господь, не хотпъли внимать, и оборотились упрямою спиною, и уши свои заградили, чтобь не слышать, и сердце свое сдълали адамантовымо, чтобы не покоряться закону и словамо, которыя посылало Іегова воинство Духомо Своимо посредствомъ пророковъ прежнихъ, — за что и пришель на них великій инвез от Істовы воинству (ст. 11. 12). Такимъ образомъ, евреи не случайно и всябдствіе слабости человъческой впадали въ преступленія закона Божія, по по упорству и ожесточенію сердечному. Поэтому, если гижвъ Господень на нихъ выравился тольно попущениемъ подвергнуть ихъ плёну и разсёянию; то на это выражение гићва Божія на рабранный народъ нужносмотръть какъ на милость Божію, которая вела упорныхъ къ по-каянію (срави. Ieses. XVIII, 23. 32; XXXIII, 11; 2 Петр. III, 9; Псал. СП, 8-19). Но чёмъ глубже падаетъ человёкъ, темъ долговремениващее съ его стороны требуется вравственное самоочищение, чтобы наконецъ умягчилось его сердце, сдълалось способнымъ постигнуть глубину паденія своего и принести самое испрешнее распанніе: это и было причиною долговременнаго (70-жътняго) павна іудеевь: и кака Она (Господь) взывала, а они (іуден) не слушали; такъ и они, когда настала опасность, езывали, а Я не слушаль, говорить Гегова воинствъ. И Я разсъяль ихъ по встме народаме, которыхе они не знали; и земля посль них вопустыла, так что не стал никто ходить ни взадв, ни впередь, и сдълали прекрасную землю пустынею (ст. 13. 14); потому что, какъ говоритъ нашъ отечественный толкователь, самая земля Обътованія такъ осявернена была пороками іудеевъ, «что принуждена Божій судъ нонести, хоти сама по себѣ была и невинная» (*).

Впрочень и эта игра Божественнаго исправления іздеевь надо принесла ползык инк въ правственномъ отношения. И было слого Испосы соинствез и сказано: такъ зоворнить Істова соинствез соинствез и сказано: такъ зоворенноваль И о Сіонъ ревностно великою, и съ селинация

^(°) Пр. Ирин. Псковск. въ тожков. на 12 прор. ч. 6, л. 77 об.

жаромъ возревновалъ Я о немъ (VIII, 1. 2). То есть, Іерусалимъ снова спълается возлыбленнымъ городомъ Монмъ, и притомъ такимъ, о которомъ Я буду заботиться больше, чемъ заботится мужъ о любимой женъ своей,-но не потому, чтобы јуден въ то время были лучше отцовъ своихъ, а потому, какъ говорито Істова, что Я возвращусь во Сіоно, и буду жить среди Ігрусалима; и назовется Герусалимо градомо истины, и гора Геговы воинство будеть горою сеятости (ст. 3). Сатдовательно причина, по которой Господь будеть снова благоволить въ Герусалиму, имбетъ заключаться въ томъ, что Господь сдёлаетъ его центромъ истиннаго богопочтенія и источникомъ истиннаго въдънія (°). Ибо такъ 10ворить Іегова воинствь: опять старцы и старицы будуть сидъть на улицахъ герусалимскихъ, каждый съ посохомъ въ рукть своей от множества льтз. И улицы города наполнятся мальчиками и дъвочками, играющими (**) на улицахо его (ст. 4. 5). Долгоденствіе, также какъ и вообще внутреннее благосостояніе, обусловивается сколько вижшиею безопасностію, столькоже и внутреннямъ душевнымъ миромъ; а они составляютъ даръ Божій, которымь будеть награждень Іерусалимь, когда онь сдідается уже источникомъ истиннаго боговъдънія и спасенія дюдей и следоват. будеть награждень только въ истипныхъ чтителяхъ Ісговы (***). Что же касается эрышника пераскаянняго, то его

^(*) Cf. die nachexil. prophet. erkl. von Köhler, s. 230—232. Et vocabitur, Cornel. a Lapid. numera, Jerusalem civitas veritatis, primo, quia post reditum e Babylone, jugiter usque ad Christum viguit in ea vera Dei eognitico, vera fides, vera religio, verus Dei eultus; secundo, veritatis, hebr. emeth, id est, stabilitatis, constantiae, fidelitatis, ut fidem mild datam deinces non sit violatura, sed constanter mihi quasi sponso et Deo suo adhaesura, nec amplius ad idola deflexura, uti reipsa post reditum e Babylone ad ea numquam deflexit (comment p. 705).

^(**) Въ калдейскомъ паравраств «квалящим» — laudantes seil. Deum, какъ Возепшиller пяшеть, adhibitis instrumentis musieis, quorum tractationem hoe verbum notat 2 Sam. VI, 5; Ierem. XXX, 19 al. (р. 215).

^(**) Tanta, rosopara Gaza Isponiaseo, crit, reverse me (Dob) in Sion, et habitante in medio Ierusalem, rerum omnium prosperitas, et hellorum quies adque tranquillitas, ut nullo hosts remanente, usque ad utlimam actatem in utroque sexu senilis actas perveniat, et trementes artus baculo regente sustentent. Platea quoque civitatis impleantur pueris puellispue ludentibus. Iloc antem fieri solet, quando securitas et profunda pax urbium est, ut gaudium civitatum lusibus et choreis actas lasciva concelebret (comment.)

назовуть проклятыми, говорить св. пророкь Исаія, хотя бы онъ умеръ на сотомя году (LXV, 20). Такимъ образомъ, по откровенію Божію, чрезь св. пророка Захарію, настанеть ибногда для Іерусалима время, когда старцы, опирающіеся оть долгольтія на посохъ свой, будуть, по правственной чистоть своей, накъ дъти играющіе на улицахъ его, — и эти последніе съ своей стороны будуть озарены такимъ же свётомъ истиннаго боговёдёнія, какъ и стариы, котя и не испытали плодовъ его по молодости жизни своей (сравн. Исаін LXV, 20); потому что тогда, по пророку, всл., отт малаго до большаго, будуть знать Бога (Iepem. XXXI, 31-34; срави. Евр. УШ, 11 и др.). Ибо такт говоритт Ісгова воинствъ; если въ глазахъ остатка народа сего покажется сіє дивныма ва ть дни: то дивно ли вів и ва очаха Моиха? -- говорима Івгова воинства (ст. 6). Частые примъры долгольтія, также какъ и множество дътей, предполагають собою густоту населенія города (*), допустить которой въ ближайшемъ будущемъ евреи по закону естественнаго развитія своего не могли при сравнительно небольшомъ числъ возвратившихся въ Палестину семействъ. Въ разръщение этого сомнъния Господь и указываеть на то, что Онъ - Установитель этихъ законовъ: следов., когда то будетъ сообразно съ высочайшею премудростію Его и угодно Ему, Онъ, какъ всемогущій, силенъ и властенъ и измёнить эти законы (**). Впрочемъ этого не потребуется: премудрость Божія най-

р. 243—249). Отпосись, так. обр., ко временях Мессін, утвиштельное обътовый Съспоја о долголъти и въпогочасавности потователь свереки меда одналож свою отрациую сторону, близко пасвануюся и современнятов. Захарін: опо ручалось имъ за то, что из лиць своихъ потовковъ квядый сврей даже визминать образовъ войдеть из общейсе въ Иссейсю, сдъласто участивкомъ сто царства. Неавлясимо отъ сего, потовеню для малоснособлаго к отвеченнямът иститаленияхъ истита сврей благо въ тоже время видимамът ручасталетность, дви точнё, залотомъ слажо безсичетний его думи. Потомут-го однаменнях благи но общалоте въ награду за соблюдено закова Момессия (см. Второл. IV, 40; V, 16. 33; XI, 9; XXII, 7; XXIII, 47 до.).

^(*) Сравн. толков. блаж. Өсөдөрит. стр. 113.

^(**) Per singula, ronopara Sana' leponara, verba atque sententias, quibus Israeli prospera et pro rerum magnitudine pene incredibilia promittuntur, propheta proponit: lace dicit Dominus omnipotens, alio sermone hoe loquens: ne putetis mea esse, quae spondeo, et quasi homini non credatis: Dei sunt promissa, quae replico (commente, p. 249). Xora ma, kara è da rara, no rost.

деть другой неходь въ исполнению объщаннаго, болье естественный и въ то же время болье плодотворный: така зоворита Істова воинствъ: вотъ Я спасу народъ Мой изъ земли восходяшаго, и изв земли заходящаго солица: и приведу ихв, и будутв жить вз Герусалимь; и будуть Моимь народомь, и Я буду их в Богомо, во истинь и правды (ст. 7. 8). Предвозвъщаемое Мною время снасенія и мира, какъ бы такъ говорить Господь, настанеть тогда, когда Я сделаю Іерусалимъ источникомъ спасенія не для одного только избраннаго народа, но для всего человъчества, - ногда всв народы изъ всехъ странъ земли будуть жаждать Моей благодати (*), -- и Я удовлетворю ихъ жажде духовной, сделаю ихъ возлюбленнымъ народомъ Моимъ, и благодать Моя всегда и обильно будеть изливаться на нихъ, такъ какъ они никогда не отступять оть того пути истины (боговъдънія) и правды (добра), накой Я укажу выть, чтобы навсегда сохранить из себъ благоволеніе Мос (**). Что же касается ближайшаго примъненія этого утъщительнаго обътованія нъ возвратившимся изъ пльпа іудеямь, то такз говоритз Ісгова воинствз: да укрппятся руки у васъ, поторые во дни сіи слышите сіи слова изг уств пророковг, которые были при основании дома Ісювы воинствъ, для созданія храма (ст. 9). То есть, какъ бы такъ говорить Господь: если и вы, удостоившіеся услышать утвшительное Мое обвтованіе прежде исполненія его, хотите воспользоваться плодами его; то будьте тверды въ въръ въ Бога и не отступайте отъ исполнения заповъдей Его, не придумывайте въ этомъ случат пиканихъ поводовъ и извиненій къ уклоненію съ пути правды, подобно тому, вакъ вы придумывали яхъ,

кованію блаж. Өсодорита, говорить Господь свреамъ, взирая на собственную свою малочисленность и инцету, но воспріскаєте надожды матть сін блага: сдиквоме, помань могічнестю Далицно обітивніє, влаженть замъч не сохидались пріять склауемое и втровать, что народъ Мой плоянт спозобаю спасеній (толков, стр. 113).

^(*) Такой емысль мы придаемъ вырыженно: «иля векли восходицино, и въз векли закофицино солици»; потому что стравы, гдв восходить и закодить солинс, на дазых св. писателен вообще стоять вижето весто земнато шара, дакъ наприя, на Пела. XLIX, 1; СХІІ. 3; Исвін XLIII, 5 (vid. Rosemmall. commentar. р. 216—217).

^(**) Quemadinodum ego, Dominus dicit, ex parte mei Deus illorum sincere et ex animo futurus sum, sie et ipsi pariter erga me adfecti, pariterque populus meus, non specie aut titulo tenus, sicuti antehac sacpe, sed revera, fideliter, et sinc fuco crunt. Ego illos non frustrabor, nec illi me (ibid. p. 217).

чтобы не слушать прорововъ, призывавшихъ васъ въ созданію храма (*). А плоды открываемаго вамъ теперь Божественнаго обътованія слишкомъ благотворны для того, чтобы не стремиться нъ достиженію ихъ, — и въренъ Богъ, чтобы осуществить Свое обътованіе (**). Ибо прежде сих дней выгоды людями не было от трудовг пика има и ота работы скота; выходящему и входящему покоя не было от врага, и Я допускаль всякому человику возставать друга на друга (ст. 10). Іуден многочисленными горькими опытами должны уже познать непреложность Божественныхъ глаголовъ и обътованій: каждый разъ, какь только они уклонялись съ пути истины и добра, Господь гровилъ имъ разнаго рода казиями, какъ-то: безплодіемъ, напрасностью трудовъ, опустошительной войной и плъномъ, -- и, если они не исправлялись, всегда приводилъ Свои угровы въ исполнение. И недавно возвратившиеся изъ плъна іуден уже инъли случан испытать на себъ непреложность Божественныхъ глаголовъ: пока они не слушались пророковъ, убъждавшихъ ихъ въ созданію храма, они находились въ самомъ плачевномъ положеніи, - труды людей не увѣнчивались успѣхомъ, и работа спотовъ пропадала даромъ, и всѣ вообще общественныя связи и обороты препративись по недостатку вижшией безопасности, довърія и пріязни другь въ другу (сравн. Агг. 1, 7. 9-11; II, 15-19) (***). Но если непреложенъ Господь во гићећ Своемъ, то ужели Онъ не будеть въренъ обътованіямъ благости Своей, когда самый гизвъ Его претворяется на милость при исправленіи людей (см. Іон. гл. III и др.)? А Господь объщаеть, что теперь,

^{(&#}x27;) См. моей брош. объ Агг. егр. 7. 13—14. Въ соотвътствіе этой послѣдкей мысля, блаж, беодорить тать толжуеть разсматривасною мѣсто: ныходя для себя утфыене ит Моект. обтолація, какт. ба такть гоюруть Гослода современникамъ Захарія, съ полнымъ упованіемъ сорядайте храмъ Божій, чтоби въ межъ совернать законным службы и прінмать дары Вожественной багодати (стр. 114).

^(**) Cf. Rosenmull comment. p. 218.

^(***) Antequam fundaretur domus Domini, ronopurs, 612m. Iepomuses, et aedificaretur templum Domini, omnis labor vester irritus fuit. Et tam homines, quam jumenta in agricultura, in mercimoniis, operibusque diversis, cassis conatibus frustrabantur: foris adversasii, domi sedito turbabat paccan, et crat ubique justitium (t. e. publicis luttus et publici juris essatio) ob beliorum frequentiam, et insidias domesticas, dum nee frater fratri exhibet fidem, et omnis est inmica propinquidus (comment, p. 260).

когда Онъ будеть обитать въ Герусалимь, какъ градъ истины, Я не таково, говорить, буду, како во прежніе дии, для остатка народа сего, - такъ зоворить Ісгова воинствъ. Ибо съяніе мира бидеть (*), -т. е. вившняя опасность не будеть препятствовать трудамъ людей (**), -и вийоградная лоза дасть плодь свой, и земля дасть произведенія свои, и небеса дадуть росу свою, и все сіе дамь вы наслидіе остатку народа сего (ст. 11. 12; сравн. Лев. XXVI, 4 и савд.; Псал. LXVII, 7; LXXXIV, 13; Быт. XXVII, 28; Второз. XXXIII, 28; XXVIII, 51; Іерем. V. 17; Исаін LXV, 21. 22); потому что при постоянномъ хожденія людей путемъ истины и правды не будеть причинь въ тому, чтобъ посылать на нихъ безплодіе и засуху (***). И како вы были во проклятии у народово, домо Іудино и домо Израилево; тако Я тогда спасу вась, и будете предметомь благословенія (ст. 13). Досель, - вслъдствіе превращенія благословенной, прекрасной страны обитанія вашего въ пустыню и собственнаго вашего разсъянія, которому подвергнуль васъ Господь за нечестіе ваше.самое имя ваше сдёлалось презріннымъ у языческихъ народовъ, и ито хотбать пожедать самаго большаго вреда врагу своему, тотъ желанъ, чтобы съ нимъ случилось тоже, что съ нечестивыми

^(*) Be перевода LXX масто это читается такт: αλλ' ἢ δείξω ἐιρἡτην—monstrabo pacem, adeo ut non tantum homines, Cornel. a Lapid. пишетъ, seed et elementa vobis pacifica sint, imo in vestrum bonum et alimoniam conspirent (comment. p. 706).

^{(**) «}Когд» не раздай на о стросий крама, кажь толятеть вое место бажа. Федориять, безполезень бажт трука человческій, не двама вытоды и плата за скотъ, но всё, и отлучающіся и дона остающіся, пребываля въ вепрестанном страхаї»; потоку что сал верадзайе вашо о болесетвенном возбіджать Я (Теопол) у вась междугобій и китеми темерь, на вляд ваше чтцаніе о храмозданія, предпотительно предъ всёмя дуртими дажи вама дарь жиру; насладитесь же и плодими землями при подавеняхиобильно свамие джудкать (стр. 114). Nunc, говорить бл. Ісровикь, qui jam domas Domini fundamenta jacat sunt, et templum acidificatum est, nequaquam faciam ut. prius foceram his, qui de captivitate Babylonia sunt reversi: erit ubique pax et gaudium (comment. p. 250).

^(***) Quam. wosă Gpounop. ofs. Arr. crp. 25—26; die nachexil. prophet. celkl. von Kühler, erst. half., s. 239. Arditiatem, rosopars. Gans. lepounse, et famem pristini temporis futura abundantis compensabit. Vinca enim dabit fructum suum, et torcularia omnia complebuntur, terra lactis segetibus vestietur, et irrigantibus plaviis ae rore nocturen omnia pullulabunt: miversa quae dixi faciam reliquiis populi mei possidere, quia fundamenta domus Domini jacta sunt, et templam exstructum est (comment. p. 260).

іудеями (срави. 4 Царств. XXII, 19; Іерем. XXIV 9; Псал. XLIII, 15 и др.). Но съ спасеніемъ, источникомъ котораго сдъдается Іерусалимъ, все пойдетъ иначе, - имя изранльтянъ будетъ благословенно у Бога и людей, накъ имя народа избраннаго Богомъ, чрезъ потораго имъетъ спастись весь міръ. А чтобы вамъ сдълаться распространителями истиннаго благочестія и спасенія дюдей, для этого конечно прежде самимъ нужно преусивать въ въръ и добродътели, и тогда не бойтесь, -- да укръпятся руки ваши (ст. 13), и да благопосившить вамъ во всемъ Господь (*). Ибо такъ говорить Ісгова воинствъ: какъ Я держаль въ умъ дълать вамз зло, когда отцы ваши прогнъвили Меня, говоритг Іегова воинствъ, и не жалълъ; такъ въ тъ дни опять буду держать во умъ дълать добро Герусалиму и дому Гудину: не бойтесь (ст. 14. 15). «Какъ доказалъ Я, по толкованію блаж. Өеодорита, говорить Богь, что угрозы напазаніемь были истинны; такъ приведу въ исполнение и благія смотрънія > (**). Но для этого вот что вы дълайте: говорите другь другу правду, т. в., будьте честны во взаимныхъ отношеніяхъ между собою вообще (***), и въ частности по истинъ и по закону мира производите судъ у ваших врат (ст. 16; сравн. Быт. ХХШ, 10. 18; Второз. XXI, 19; XXII, 15; XXV, 7-9; Pye. IV, 1. 11 n mp.) (****),пусть не своекорыстіе и удовлетвореніе злобъ своей будуть руководить вами на судъ, а единственно желаніе водворить, обусловливаемый правильностію суда, порядокъ въ государствъ, который бы утверждался не страхомъ наказанія, но выходиль изъ правственныхъ требованій мира и любви согражданъ между собою—въ част-пости и блага отечества—вообще (*****). А чтобы достигнуть этого, друга на друга не умышляйте зла ва сердив вашема, или-

^(*) Cf. die zwölf klein, prophet, erklär, von Hitzig, s. 346.

^(**) Crp. 115.

^(***) Cf. die nachexil. prophet. erkl. von Köhler, erst. hülf., s. 242.

^(°°°°) Quaeritur, говорять блаж. Геронивь, quare apud judaeos in portis fuerit locus judicandi? Ne cogerentur agricolae intrare urbes, et aliquod subire dispendium, judices in portis residebant, ut tam urbanos quam rusticos in exitu et introitu urbis audirent, et finito negotio unusquisque confestim ad sedes proprias reverteretur (comment. p. 251).

^(******) In judicio, говорить тоть же учитель Церкви. prima sit veritas atque justitia; deinde sequitur misericordia. Hoc est enim judicium pacis, ut propositum judex habeat pacificare discordes (ibid.).

что тоже-не будьте лицемърами, пусть не будетъ противоръчія между ввутреннимъ расположениемъ вашего сердца и вижшиними дъйствіями вашими, — чтобы было полное довъріе между вами; ложной же клятем, которая досель такь обычна была между вами, не любите, т. е., не допускайте, потому что она есть върное свидътельство растивиности вашего сердца, при которой, разумћется, вы не можете надъяться на Божіе въ себъ благоволеніе и спасеніе: ибо все то ненавижу, зоворить Іспва (ст. 17). Касательно же постовъ, говоритъ пророкъ, соединяя начало ръчи съ концомъ, было ко мив слово Істовы воинству, и сказано: такт говорить Ісгова воинствя: пость четвертаго мысяца, и постз пятаю, постз седьмаю мъсяца, и постз десятаю, будуть для дома Іудина радостію, и веселіемь, и свътлыми праздниками; любите только истину и мирь (ст. 18. 19). То есть, съ перемъною печальныхъ обстоятельствъ на радостныя, посты, какъ памятники этихъ событій, конечно будуть уже излишни для васъ, - они будутъ развъ напоминать вамъ о томъ, какъ Богъ быль индостивь въ вамъ, подвергая васъ и самымъ скорбянъ съ единственною целію возбудить въ васъ чрезъ нихъ раснаяніе и танимъ образомъ сделать васъ достойными обетованнаго спасенія, отъ вотораго вы далеки были по безпечности своей въ счастливое время жизни вашей. Следовательно, съ этой стороны, дни постовъ должны только возбуждать васъ къ славъ Божіей,должны дъйствительно быть временами духовнаго торжества вашего. Это торжество ваше должно быть тёмъ выше, чемъ мене, съ другой стороны, у васъ будетъ и вижшией опасности во времена объщаннаго вамъ Богомъ спасенія. А така говорита Івгова воинствъ: впредь будетъ то, что будутъ приходить народы и живущіе вз больших городах; и пойдуть жители одного города къ жителямъ другаго, и скажутъ: пойдемъ помолиться предз лицемъ Істовы, и взыскать Істову воинствъ. И Я пойду. И придуть народы великіе и племена сильныя взыскать Іегову воинства ва Герусалими, и молиться преда лицема Геговы. (ст. 20-22). Другими словами, если теперь и будуть приходить въ Герусалимъ народы великіе и племена сильныя, то не съ цълію завостаній, а съ целію повлоненія истинному Богу на мисть святьми Его, - от Сіона бо изыдети законь, и слово

Господие от в Іерусамима (Исвін Й, 3)—во все человічество (*).
И число спасавшихся явть язычняють вть это время дійствительно будеть такть веляко, говоримь Ісвова воинстве, что ез ть дии узевитяться десять уземення пароднику, уземитятся за полу іудеянина, и скажута: поддемь се емми, послику мы слышима, что се емми Боіз (ст. 23)—т. с., число вошедшихь въ паретне Мессів явть язычняюсь будеть въ десять разъ больше, чтыть исвъ іудевь, отть которыхь однавожь они за инствують свёть испинато боговідінія и которые потому и будуть тогда базгословенны между встям народами и племенами, что сділаются отнами по вірть встях обратившихся на путь истины п добра (**).

^(*) Геруслагия, гозориять блаж. Осопрыять, будеть столь сапость и этимовить, что вистели других городовъ, прихода одинь въ другому, стануть друга друга увършенть и вобреждеть въ благочестию, чтобы, отганичь вес, что из сеть, пъ рукатъ, други възествать сей городъ и взыевять блигоческой бозвік... С бламоть же от не сполно везущей рода свой път Геруслагия, но и винименний труга пред пред свой други други принцего при во догот бът и сполно в сема и море стенногося въ опий городъ, и ведають пидъть мьеге списительных стородий (тългов. стр. 116).

^(**) Такъ, гоморить готъ же учитель Цервая, священиях в пистоловъ, которые родъ сией вени отъ дуденть, полежава сподоблиниен припазна выячиния, въруж, что предъ пила дудинть свенейе. Такъ богомурато Плаво пожествани възвитайни, честолования, чтобы водилт. Пилау доятъ служения такъ блаж. Титъ и Троемять пестадовани за цитъ даже на правляжа опоментах. Еслика, и по озвращения једенть дава такът одна доятъ примента, изботорые даза давачникотъ динализа, песбадовани оснобождения, утброшали, что Ботъ мето стъ бото, неговара да възвитани да даже сът бото, неговара да предътъ свадачному измъд в ваче слади сът нисть ветому: «т се не предитъ стадачному измъд в ваче служитъ подгатерифейству катеница гобо в съгодатъто сът нисть ветому того, что у насъ, а подобно падаемитъ и изътъ сход-тво съ первообразамът ститъже, стр. 117).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

пророческія ръчи св. захаріи

ВРЕМЕНАХЪ БЛАГОДАТНАГО НАРСТВА МЕССІН.

РФЧБ ПЕРВАЯ.

 а) Предсказанія о великих государственных переворогахъ, имъющихъ, въ видахъ приготовленія людей къ достойному вступленію въ духовною дарство Мессін, совершиться въ міръ предъ Его пришествіемъ на землю.

(I'a. IX).

Тяютьеть (°) слово Геновы надъ землею Хадрахь (°), и Дамаскъ есть покой его (°°°); ибо око Геновы на человиковъ и

^(*) Въ такоиъ значения переведено еврейское слово № № Таргумъ, Пенито, блажен 1еропилнотъ и друг. 1.2 N. С. Симиатъ и Фосдотіогъ переведа сто прель Хіридъ, Атвила предъ град. Больнивенто во западилял толговъя телей перевъдетъ его презъ ргоципскайсю, анзъргиећ (vid exempl. grat. I. D. Michaelis, supplementa ad lexica hebr. р. 1504; comment. Rosenmull., Hitsiga, Köhler, et mult. al.). Татва разностъ въ переводъ означенняю слова не дъластъ одняковъ существенняго памъвенія пъ симестъ разбираежно стижа, а потому мъ и ве ечиталът изризимъм притачесня попентале явъне.

^(**) Hadrach, Cornel. a Lapid. пишетъ, nomen est loci vicini Damasco; sed quis et ubi, incertum, praesertim quia de co mire variant interpretes. Св. Кириллъ Александрійскій, въ толкованін на это мѣсто, говорить: үд да Αδράχ χώρα πε πάντως έςὶ κατά την εφαν κειμενη, ης γείτων ήτε Πμάθ, ήτις έςιν Έπιφάνεια, τών Αντνοχέων προσωτέρα βραχό (comment. p. 730). Думають, что «Adrach, sive Hadrach, alias Adra, Adraon et Adratum, Coclesyriae oppidum est a Bostra 25 millibus distans, a quo etiam adjacens regio terrae Adrach nuncupatur, de qua Zacharias prophetavit» (Cornel. a Lapid. comment. p. 711). По блаж. Өсөдөригь пишеть, что «Адрахъ сеть городъ Аравійскій» (голк. стр. 118), По Птоломею (in comment literal. t. VI. edit. 1759, p. 706)--coccurrit Adra urbs Arabiac Petracae in 691/4 gradu Iatitudinis et 312/2 gradu longitudinis. Ho newywe-est urbs alia ejusdem nominis in Caelesyria in 68% gradu latitudinis et 32% longitudinis. Postremain hanc, utpote Damasco vicinam, a Zacharia designatam arbitratur» (cf. Rosenmull. p. 237-238). По I. D. Michaelis говорить, что «paucis a Damasco milliaribus Arabia jam incipit, ut si urbs fuerit orientalis Damasco ad Arabiam pertinere potucrit» (supplem. р. 677). Впрочемъ, при положительномъ свидвтельства Итоломся, подобный способъ примиренія разпогласій едва ди уже будеть умъетень.

^(***) Дамаскъ походитен внутри Антиживана на ръкъ Хрисорроъ (что иы-

ма есь кольна Изранля (ст. 1). Настаеть время, вогда дары багостт Божіей одиваюю будуть инспосматься на все чедовъчество твяже, какт и на въравлитани. Господь предоозживает трезъ пророка объ этомъ времени съ тѣмъ конечно, чтобы и замуниви могли потомъ узнать его и, есля вожделённо для нихъ это время, приготояться къ нему, очиствищись тоть мераостей идолосуженія (*). Но не легко бываеть человъму разставаться съ тѣмъ, съ чѣмъ одъ давно сродиняся. А потому, это блаженное кремя водворенія нарства Божія на землё будеть бременемъ для земля Харака, — будеть ля это бремя состоять въ тягостя, ваком первоначально будеть казаться закоренбаниъ явычинямъ законъ Божій, или же въ лишенія благодата Божіей отвергающихся ел, — пока наконенъ самы Даласкъ, столица земли, войдеть въ составъ

нъ Барада), въ странъ весьма красявой и пріятной. Существованіе этого города относится къ самой глубокой древности. Еще съ Давидовъ овъ вступаль въ неприязпонныя столкновения и быль завоевань имъ (см. 2. Царств. VIII, 6); но при Соломонт онъ опять является независимымъ (см. 3 Цар. XI, 23-25) и стоитъ во главъ Сиріи, вакъ столица царства, которос въ это нремя и было основано Резономъ, военачальникомъ царя Незибиса, и находилось во всегдашней враждв съ евреями (vgl. Köhler, die nachexilisch. prophet. zweit. hälft. s 19). Magnus Alexander, Calmet пишеть, Damascum cepit, omnesque thesauros illuc a Dario Condomano congestos usurpavit. Neque hacc illi victoria magno stetit: quidam enim ex regis Persarum praefectis illam Parmenoni prodidit. Syri diuturna pace superbi, vires Alexandri primum spernebant, novumque hune imperatorem minimi aestimabant. Brevi tamen experti sunt, quem dominum ipsi haberent, et quam ingens discrimen intercederet inter Graecorum externorumque imperium et Persarum, didicere (comment. р 706), Выраженіе: «покой его» перенодчики понимали различно: о. архим. Макарій въ своемъ переводъ следоваль Аквиле и блаж. Ісрониму, которые относили это выражение из слову «тигответь» (onus); нежду твиъ LXX, ставя его въ связь съ последующею речью пророка, перевелиθυσία αὐτέ, διότι Κύριος έφορὰ ἀνθρώπες....

^(*) Въ також свякса тожуетъ разсватриваемий нови стять и блак. Некородита: спорожа перекаванняетъ, коворта оъе, тит распед достожнае города, Адрахъ, Даваестъ, Малох, принесутъ мертин Богу, освободнанись от премей предести; котоку то Призправощій на велът двясь, а и на обът водіна Пірвалеом; попечется но викът, —такъ что, озавравнием ситтовъ ботовідніці, они отдутть далаж, что доляною только, стр. 118). Но св. Берекъ Терняю (толож, стр. 211) выражніс — силь Теови на чедолюжов и на есю кольна Первиля—поняваеть из общем; свякста Боксственнаю промінцисній. В. такожь не симыста принивають то метсо и запание толькователя (ст. Daniel. Brenii breves in V. ст. 1. nanotat. fol. 277, ебіт. 1694; Кібнег, хиейт. Байт, в. 20—21 et al.).

царетва Божія (*). Распрострется это бремя и на Емавз, породз смежний, и на Тиря ез Сидонома, потому что отгочен умудримся, Тиря обстроимя себя куппостями, и набраль серебра, кака песку, и золота, кака грязи на умицаге (ст. 2, 3). Емарз (**), и въ особенности Тиру съ Сировомъ (***), кака

^(*) Assumtio, говорить блаж. Іеронимъ, verbi Domini, acuti in рессаtores, mollis in justos: Adrach quipoe hoc resonat ex duobus integris nomen compositum, Had acutum, Rach molle tenerumque significans.. Et Damascus in linguam nostram vertitur, sanguinem bibens, aut sanguis cilicii, ut prior interpretatio cruentum populum significet: secunda crudelitati ejus poenitentiam copulatam. Quodque sequitur: quia Domini est oculus hominis et omnium tribuum Israel, sic edisserunt: iccirco templum Dei utroque populo construendum est, id est et de terra Hadrach et de Damasco requie ejus, quia Domini est, quicunque et de gentibus respicit Deum, et sperat in eum, et de cunctis tribubus Israel (comment. p. 253). Rabbini, Cornel. a Lapid, пвинеть, per Hadrach accipiunt Messiam: eo quod ipse futurus sitchad, id est, acer gentibus, et rach, id est, mollis et placidus judaeis. Perperam quoque Septuag, pro Hadrach legitur Sedrach (comment, p. 711). A въ Халдейскомъ парафраста о Дамаска прямо говорится: et Damascus convertetur ut sit de terra domus maiestatis eius, id est, Rosenmuller (in comment. p. 239) говорить, ut sit pars terrae sanctae, in qua templum, sedes majestatis Jovanae; nam coram Jova manifesta sunt opera hominum.

^(**) Емасъ на Оронтъ-главный городъ царства того же имени (2 Царств. VIII, 9), которое граничило съ царствомъ Дамасскимъ. Около 728 г. предъ Р. Хр. Емает съ своею областію быль завоеванъ ассиріянами (сравн. 4 Царств. XYII, 24; XVIII, 34; XIX, 13; Исаін X, 9; XXXVI, 19; XXXVII, 12. 13; Іерем. XLIX, 23), но и послъ того не потерялъ совершенно своего значения. Alexander magnus, Calmet пишеть, fracto ad Issum in angustiis Syriam inter et Ciliciam Dario, Syriam ingressus, iniversam sibi subjecit. Reges multi, regiis insignibus ornati, illi obviam venere, ut sese ultro submitterent. Praefecto Coelesyriae Parmenone, Syriae oras deinde percurrit, obvias subinde civitates expugnans. Emath eadem est Emesa, inter urbes totius provinciae nobilissimas (comment. p. 706 — 707). Hemath, говорить блаж. Іеронимъ, quae interpretatur ублос, id est, indignatio, ipsa est, quae ab Antiocho Epiphane Epiphaniae nomen accepit, et nunc Syriae coeles est civitas (comment. p. 253). И блаж. Өеодорить пишеть, что «Ичаев нычь называется Епифанією; но, прибавияеть, божественное писаніе имснуєть Инасомъ Великій Енисъ (толков. стр. 118). Köhler говоритъ, что Емасъ ('Еπιφάνεια) находится миляхъ въ 25 отъ Дамаска (s. 21).

^(***) Тиръ, вслачайній и богатфіній торговый городь древняго мірь, пероматыльно быль построеви на твероді вельт, вть всемы врижевом и дородовской приморекой развиви. Каменная скала, на которой оть стольть, составляль пра этовът для него стествениую и притоги негодавлиросси жегуественного разрученію краность (seb. Winer, RedWorterbuch, s. v. Тутиз). Въ священной негоріи отъ стать мажінетем» со времени Давада и особенно Солокова (см. 2 Марета. V, 11; 3 Дарета. V, 15—23; 13, 11, 11, 42.

герода, при своей внобрѣтательности чрезвычайно богатые (*), слишкомъ саконадъяныя для того, чтобы сипренно покориться водительству промысая Божія. Въ частности, Твръ, какъ болъе другихъ богатый и чрезвычайно укръпленный городъ, болъе другихъ былъ и самонадъвинъ (**). Но вото, Господо сдълаето сел, нарванъ съ другими богатыми и потому самонадъянными городами, мищими, укръпленія его посерието съ море, и само ото будето пострана онеми (ст. 4), чтобы почувствовать навонецть самость слади человъческой, но вспомоществумой навонецть самость стади человъческой, но вспомоществумой

² Парал. гл. II и др.; сравн. Іосиф. Флав. Древи. ч. втор., ки. VIII, гл. 5, стр. 26-27), но начало его существованія принадлежить еще болье раниему времени (см. у Винер. въ цитов. ивст.). Съ усилениемъ ассириянъ въ Ази, тиряне, изъ желанія обезопасить себя со стороны ихъ притязапій, изстопребываніе царей и важитищую часть города перемъстили на лежавшій въ 3 — 4 стадіяхъ отъ берега и 30 отъ города на съверъ островъ (cf. Plin. hist. nat. V, 17; Arrian. expedit. Alexandr. II, 18). Этотъ островной Тиръ, по Плинію, имълъ только 22 стадін въ окружности (cf. Curt. de rebus gestis Alexandr. Magn. IV, 2), но надъ моремъ возвышался на 150 футовъ (сf. Arrian. II, 21) и представляль собою такую сильную крипость, что Салианассарь осаждаль его 5 лътъ, Небукаднецаръ 13 и Александръ Великій 7 мъсяцевъ (срави. Іосно. Древи. ин. IX, гл. 14, ва русси. во втор. ч. стр. 122 - 123; кн. X, ra. 11, crp. 163; Diodor, Sicul. bibl. hist. XVII, 46; Curt. de rebus gest. Alexandr. Magn. IV, 4). Сидонъ, по внига Бытія (X, 15. 19), оказывается основаннымъ и получевщикъ свое имя отъ Сидона, первенца Ханаанова, внука Хамова. Гомеръ представляетъ жителей его богатыми, ведущими торговаю произведеніями испусствъ, и морешавателями, сведущими въ астрономін и искуссными въ строенін кораблей (vid. Iliad. 6, 289; 28, 745; Odyss. 4, 84; Strab. 16, 2. § 22-24). Въ 350 г. онъ былъ завоеванъ персами и посав того никогла уже не возвращаль своей самостоятельности (cf. Arrian. in l. II; Curt. IV).

^(*) Характеристично в завменяельно въ этомъ случав сравнения у пророна срефора съ нескомъ и водота е ъ удинно гразво, — пом у казываета на малоценность этикъ истадловъ у ботатыхъ завиніять вообще, и въ частности и особенности у тирити (с. Коймет, s. 22; Rosenmull. p. 242— 243; Соглед. а Lapid. р. 712; чодков. бала. Роскорит. стр. 1 дод.

^(**) Plurimum fiduciae, Diodorus Siculus имиет», Туто munitionibus insulae et praeparatis rerum copiis (ilb. XVII, е. 40). Mox Tyrii, ut moenia duplo firmiora redderent, quinque cubitorum intervallo in medio relicto, murum alterum decem cubitos latum aedificant, et vacuum inter utunque spatium lapidibus atque ingesta terra complent (fibid. с. 43). Потому-то 71 рау, кака гокорить св. Еврекъ Скрикъ, оставять Госпора, и возможать упование на твердими езон. Но, риябавляеть п. степер, вее болгатого, какое собрать онь на корать рукаки кореалдавателей и торкитьонь, потубить онь из водах въ кора, коружающей» стот (сложов, етс.) 213.

Богонь (*), и таки послужиль урокоми для другики самонадалиники городовь (**). Въ сосбенности, говорить пророжь, уведомия Аскалома, и ужессменся; и Газа, и сально востренещения; и Екрона, потому что посрамилась надежда его (***): города эти, находась въ союзъ съ богатимъ и, повядикому, непреоборимить Таромъ, и себя считаля безопасными отъ всякато внъщияго врага (****). Но вотъ, падетъ опора филистиксиях городовъ, и оня

(***) Вифето— $i\lambda$ лійос— $i\lambda$ явік. Өеодорить, сладуя переводу 1.XX, читаєть— ілі то параптіраті; во другіе толкователи сладують первому чтевію (vgl. Köhler. s. 27—28).

^(*) Ita hoc. Rosenmuller unmers, comma oppositum erit Tyrorum gloriationi de suis divitiis (vs. 3), quemadmodum posterius gloriationi in munitionibus Et percuitet in mare, id est, ita cam percuitet, ut in mare cadat robur cjus, quo non solum valla. muros, propugnacula, verum et divitias, et quiequid illa habet roboris videtur significare (commeut. p. 244; cf. Köhler, s. 24-26).

^(****) Cf. Cyrill Alexandr. comment. р 732; Rosenmull. р. 245. Аскалонъ (см. Імеус, Нав. XV, 46; Суд. I, 18), одинъ изъ ияти главныхъ городовъ онанстимскихъ (срави. Выт. X, 19; Исаін XI, 14), дежаль въ 5 миляхъ на съверъ отъ Газы, въ 1/4 мили отъ моря, на горъ, въ странъ особенио обиловавшей виномъ и лукомъ; въ немъ было главное мъсто поклоненія Астарть (de recto cultu, vid. Diodor. Sicul. II, 2). Газа, также одинъ изъ важиващихъ городовъ филистинскихъ, дежала на южной граница Палестины, на берегу моря. При раздаленін земли ханаанской, опа досталась колану Іудину (см. Інс. Нав. XV, 47), которое дъйствительно и завоевало ее (см. Суд. I, 18), по векоръ опять потеряло (см. 1 Царств. VI; 4 Царств. XVIII, 8). Въ поздизбіція времена она завоевана быля египтявани (см. lepen XLVII, 1.5),затьмъ, посль пятинъсячной осады, Александромъ В. (vid. Curt. IV, 6; Arrian. II, 27), но не быда имъ совершевно разрушена (срави, 1 Манкав. XI, 61; XIII, 43; Іоспо. Древи. ч. втор., ки. XIII, гл. 5, стр. 307): последнее сделаль съ нею только за 96 л. до Р. Хр. Александръ Іанней (см. Іосно. Древн. тамъ же, гл. 13, етр. 335 — 336). Екронъ (см. Інсус. Нав. XV, 45; 1 Царств. VI, 17) былъ самый съверный онлистимскій городъ. Въ немъ находилось главное прорицалище идола Вааль-Зевува (см. 4 Царств. 1, 2). Это странное названіе божества у филистимань, нишеть г. Гуляевь, про-

уже не въ состояни будуть защищаться одною собственною силою. они падуть: и не будеть царя въ Газв, и Аскалоно будето необитаемъ. Чужестранцы поселятся въ Авотъ; и гордость филистимляна разрушу (ст. 5. 6), говорить Господь (*). Впрочемъ этому вывшнему унижению подвергнетъ Господь филистимлянъ не въ удовлетворение только гибву Своему, какой навлекли они на себя своимъ нечестиемъ и нравственнымъ ожесточеніемъ, выразившимся особенно въ жестоности противъ израильтянъ, въ день бъдствія ихъ (сравн. Амос. I, 6-8; long. IV, 2-9), -но и съ цълію обнаруженія предълими ничтожества боговъ ихъ, и слъдовательно съцилію приготовленія къ принятію истинной виры и правственнаго обновленія ихъ: и вырву крови его (Азота) изв уств его, и мерзости его изв зубовь его, -т. е., вразумленный Богомъ, Азотъ уже не будетъ съ преживиъ почтеніемъ приходить па поклоненіе идоламъ своимъ: мерзостью она будуть въ глазахъ его, и онъ, не будетъ уже участвовать во вкушении идоложертвенныхъиясъ и врови (**); потому что будеть онъ оставлень для Бога

^(*) Азогъ (ск. Івс. Пав. XI, 22; XV, 46. 47) вызодялся зъ 6 ямялът на сверъ тотъ Глам, пъ ¹/₂ мила отъ моря, на польшевия, и былъ очень укръпленъ. Въ невъ было танное въсто поломения Датому (срави. Інсус. Нак. XIII, 3; 1 Царств. V; 2—7). Пять одваръть сперва ассерийский поевчадавлиять Тартамъ (см. Исвія XX, I), во время послу на Бениотъ V ресъ 29 элтъ его освядать "спистений нары Пельветить, ст. цълію отнять у ассерійство собемдать "спистений нары Пельветить, ст. цълію отнять у ассерійство собем (см. Негодог. 2, 167). Но разрушенть отъ только маккаваещим — Тукло (см. 1 Маккав. V, 68) и Іопасановъ (срави. 1 Маккав. X, 84; Іоспо. Арен. ч. этор., як. XIII, гл. 5, стр. 307; уgl. Herzog, Realencyklopádie, s v. Philisthia und Philister – XI, 570;

^(**) Quibus verbis, Rosenmuller говорить, plures interpretes (cf. comment. Cyrill. Alexandr. p. 733) hoc dici existimant: non amplius sees satiabit caedibus aliorum. Quasi Philisthaci ob truculentiam suam, qua inprimis contra

нашею; и будеть какъ пысяченачальнико св Ізудеть (*).—т. е., укрусть въ истапиато Бога и будеть въбраннякоть Его нарвян ст зучиням, достойнайщими ізудемя (**); и Екроно будетя постацища ісудемя, достойнайщими ізудемя (***). И огражеду доля Мой, составшиму ставинь образоть перукоторенную Церковь Мою, отмя войска, ногому что сила Церкви будеть заключаться не во вышиниемъ могуществъв, а въ правственной крапости, викъщей обосновываться на дарахъ благодати Вожіей, которая, возродивъчеловай къ повой живии, въ тоже время будеть ограйствовать и правственному преспълнію его въ этой живи (км. Ефес. III, 16—11; 1 Коряно. XV, 10; 2 Корино. І, 21. 22 и мног. друг.). Кореннычь вачаюмъ этой живи будеть предвиность людей Вогу и вытеклющая отскода ввашиналя явобовь (см. Ісан. гл. XIV—XVII), при которой, разумется, Церковь будеть тръть больше свободна отъ

vicinos saevierant. Israelitas, pingautur ut humanes belluae, sanguinem sitientes et avide imbibentes. Nobis vero hace verba ut ca, quae proxime sequuntur, videntur potius ad sacrificia, quae idolis offerebantur et ad equilas cum lisdem conjunctas referenda esse. Ita Jarchi: intelligitur locus allaris corum, quoniam bis pargebant sanguinem sacrificiorum suorum (comment. p. 246). И въ самож с.п. дисалія модио вайти освованіе въ тозу, чтобы вадъть въ разсматриваемом въбств отношеніе къ удотребавлиемуся при продъежить пертвоприношеніять обряду вкущенія вертвенной прови: въ закона Молесевохъподобое вкущеніе подъ смертном вазнію воспрещается іздениъ (см. Лел. III, 17; VII, 28—27; XVII, 10 и др.).

^(*) Intelligitur autem hic, Rosenmuller пяшетъ, chiliarchus non solus, sed cum chiliade sua, cui praeest, adeoque sensus est, forc, ut gens Philistaca acque ad ponulum Jovae pertineat, ac si de chiliadibus Judae esset (comment.

p. 247-248).

^(**) Пророжь воляйщаеть, говорить св. Ефремъ Сарына, обращейе въ Первин Христовой жителей Акварона, Алота и вообще фалметималять, о которыхъ нание свазаль, что они постыдятел, итордоть ихъ будетъ посращлена, постыдятел же упонамія, какое волляськи на мідлоть своихъ, увядёть, что, выбеть съ нами, мудтъ въ лайна и жудол—боги вътс Суколо. стр. 2123.

войска, проходящаю впередо и взаду, чтобъ водворять порядовъ въ государствахъ. Съ отсутствіемъ нужды во вижшией силъ, потеряеть для Перкви Божіей значеніе и необходимое условіе существованія этой силы-богатство: такив образонь, уже не будета ходить у нихз (върующихъ въ Бога) сборщика дани, потому что Я воззрълз нынъ очами Моими (ст. 8) на человъчество, говорить Господь, благоволивъ переменить гиввъ на милость, и отвержение па промышление о немъ (*). Но начало этой благодатной перемъны положится въ Герусалимъ: поэтому много ликий, дщерь Сіона, торжествуй, дщерь Іерусалима (**): се, идетъ тебъ царь твой, правосудный и Богомь хранимый, кроткій и сполицій на осль, и на жеребяти, сынь ослицы (ст. 9), на котораго и воздожена Богомъ обязанность произвести благодатную перевъну въ человъчествъ (***). По устроению Божию, онъ долженъ будеть духовно воцариться на земай, и никакая власть человіческая не въ состоянія будеть воспрепятствовать этому воцаренію, какъ Богомъ предопредъленному. Какъ царь-самъ праведный, онъ и на вемлѣ выбеть водворить правосудіе (см. Исаін LШ. 9; Дан. ІХ, 24), какъ необходимое условіе прочнаго существованія всякаго царства, - и напрасно противникъ всякаго порядка и виновнивъ всяваго безпорядка на земаъ-піаволъ будеть воз-

^(*) El circundabo, Dominus inquit, domum meam, hoc est, sars rozsyers 5 am. leponurs, ecleisian, ex his qui militant mihi, id est, ex his qui mili serviunt in variis ministeriis, et ad meum imperium hue fliucque diseurrunt, euntes et revertentes: sive circundabo domum meam angelorum pracsidio, ut nou sit qui vadat et revertatur, hoc est, qui insidias meo populo moliatur. Nee transibit super eum ultra exactor, id est, foras educens et vinetos in eaptivitatem trahens: quia oeulis suis (quas prophetas et omnes sanctos intelligere possumus) vidit Dominus vocationem genutum, et ecclesiae securitatem (comment. p. 25t; cf. Cyrill. Alexandr. comment. p. 784-785). (**) Cions, 326c. operango purprefeders, xars examonars. lepyreanars, a

^(**) Сіонъ здъсь очевидно употребленъ, какъ синонияъ Ісрусалима, а дщерь стоитъ виъсто пародонаселенія (срави. Софон. III, 14 и др.).

^(***) Пос годе, закъчаетъ Jarchi, nullum alium розее intelligi, nisi Messiam. Taliem enim regem, говоритъ отв., сијив dominatio, ut versa 10 dietur, ab uno mari ad alterum sese extenderit, non invenimus Israeli sub templo secundo fuisses (cf. Rosemmill. comment. p. 250). Сів яков кеталоваю, говорятъ бала. Фосоритъс, санами собълізаку, постоу что принатъ перереченных проросия». Паръ, и Съвсе праведностію истребаль грахъ, Своео кротостію соорушиль городню діялода на употробить як дало саленато яковись именть поклонивами цирей, которые бадатъ на задотиль я драгодівными жамнями убронных колеснямалах (толков. стр. 121).

ставать противъ него въ этомъ случай, искушая даже его самого: какъ обладающій Божественною силою и Богомъ хранимый (*) какъ человъкъ, -- онъ заставитъ врага рода человъческаго покориться предвичному Божественному предопредвлению о спасели этого рода, не поддавшись его искушеніямъ (см. Мо. IV, 1-11; Лук. IV, 1-13). Какъ самъ кроткій, онъ уничтожить высокомъріе п самонадъянность дюдей, собственнымъ примъромъ научивъ ихъ благопокорливости предъ Богомъ и предапности въ волю Его (см. Ме. XI, 29),-и при этомъ, какъ царь своего духовнаго парства, слъповательно испытиющій сердца и итробы человыческія (срави. Псал. VII, 10; Апок. II, 23), онъ спленъ будеть дать, и дъйствительно дасть всё благодатныя средства въ тому, чтобы его последователи были достойными членами его святаго царства (см. Ефес. П, 8 и след.; П, 12 и след.; ІУ, 7-13 и мног. друг.), которое поэтому онъ и откроеть, въбхавъ въ столицу своего царства не въ блестящей колесницъ, какъ военный побъдитель народовъ, но, какъ одивъ изъ обыкновенныхъ смертныхъ, съдя на ослъ, животномъ проткомъ, самою природою назначенномъ асилючительно для мирныхъ домашнихъ занятій, а слёдовательно и служившемъ образомъ мира, который имъетъ водворить съдящій на немъ царь мира (**). Но чтобы у плотскихъ людей не родилось

^(°) LXX переводи это място: об'юм, блаж. Героникт—salvator, кадлейсий шараераст»—стерот, liberator. Но сврейское слою поседы, отъ кория Ласква, етотить здесь въ сорям Nictal, обиквоение употреблежой въ съралательность значения, какъ п у о. архим. Макарія. Nec dubium, Rosenmuller вашеть, vatem cogitasse magnum illum, de quo loquitur, regem e magno discrimine erretum, atque singulari dition auxilio alqitum (сомпект, в. 260).

и плотскаго представленія о царстві изображаемаго пророкомъдуховнаго царя, какъ царствъ славномъ своимъ внутреннимъ процвътаніемъ и богатствомъ, снисванію котораго служить орудіемъ осель, какъ рабочее животное, -- этоть духовный царь, при открытіи своего царства, возсядетъ на молодаго, не носившаго ярма, сына ослицы. Вникая глубже въ таниственный симслъ этого глубокознаменательнаго пророчества св. Захарів, буквально исполнявшагося на Спаситель міра (см. Мо. XXI, 7), въ осль, бывшемъ нодъ ярмонь, видять образь іудеевь, которыхь законь-это нравственное ярмо человъка-имълъ цълію приготовить изъ нихъ достойцыхъ членовъ духовиаго царства Христова; но они не воспользовалясь закономъ, какъ средствомъ правственнаго усовершенія своего. а употребили его, какъ рабочее животное, средствомъ нъ удовлетворен:ю своей духовной гордости и вибшиему прикрытію своего правственнаго растабнія в сердечнаго ожесточенія (см. Рим. II, 17-29), по которому они и сдълались недостойными духовнаго царства Христова. Между тъмъ язычники, хотя и не были правственно готовы въ вступлению въ нарство Христово. - но за то и не считали себя правственно совершенными и святыми; савдов., подобно осленку не носившему ярма и потому одинаковоспособному но всякой работъ, они легко могли подчиниться благому игу Христову, Его правственному закону, имъвшему, нутемъ ностепеннаго правственнаго самоусовершенія человъка, приводить его къ въчному спасенію (см. Римл. XI и др.). Почему духовный царь міра и имѣлъ, вступая въ свое царство, отвергнуть осла, носившаго ярмо, какъ свыкшагося съ работой своей и потому не могшаго достойно послужить этому новому и высокому назначенію своему, избрать же осленка не фаженаго, какъ образъ правственнаго обновленія человъчества, -- по не по закону іудейскаго раб-

ubera matris, non patris, Nota Orig, in c. I Job, in Arabia et Palaestina asinos parse see equis in velocitate cundi et redeaudi, et valere ad negotiu paragenda et afferenda, eademque officia praestare, quae apud nos praestant muli et equi. Hine filli principam asinis inequitabant, at patet Judio. N_c 4 et c. XII. XIV; Ecod. XIII, 13 Usus autemes et Christus asina potius quam asino, tum ob mysterium quod mox afferam, tum quod asinus asina sit pigrior, et in remissione operis deterior, et useribit Phinus I. VIII. c. 43, bid e addit, asinos valere pro aratione, sed maxime pro mularum generatione (comment. n. 766).

ства, а по духу свободы христіанской (см. Рамл. VIII, 14. 15; Гал. 17, 6. 7; 2 Корине. Ш, 17 и др.) (*). Миръ, который, по пророку, духовный царь міра придеть водворить на землів, прежде всего будеть объявлень земль Обътованной-повельніемъ перемъвить всё воинскія орудія на орудія марныхъ домашнихъ работъ: и истреблю, говорить Господь, колесницы и Ефрема, и коней изъ Іерусалима, и сокрушень будеть лукь бранный, - и перекують мечи свои на орала, и копъя свои на серпы; народз на народз не подниметь меча, и не будуть уже учиться воевать (срави. Исаів II, 4) (**). Изъ земля Обътованія духовный царь міра постепенно распространить мирь по всей земав (***). — потому что оно съ тъмъ имъетъ и придти на землю, да изречето миро народама (****), и, такинъ образонъ, дерэкава его будета простираться отз моря до моря, и отз ръки великой до предъловъ земли (ст. 10; срави. Исал. LXXI, 8). Впрочемъ царь мира, будучи всесильнымъ, не силою своею привлечетъ из своему

^(*) Отлее пребід поворить ел. Берель Спринъ, шобрываеть собою понолі пародь, собравный ціль лавичноствь, потомує трановані, дто Отль Хър.) для нашего спасенія приметь, упичивнать Себя и еписисаль до вашего убомества, и, увѣромать, подклональ ный сном подъ врзо ваздалества Его, чёль и оправадоле спасавное, уто из видь пометь Отль, и среди въз весавтем (голков, стр. 213; совират. Сутіll. Alexandr. comment. р. 736 · 737; пр. Прив. Певонос. толков. ва 12 прор. ч. б. а. 111). По Оргиева таже толяуеть это место videntur mihi asini quidom figuram servare corum, qui in gentibus credunt, super quos sedissa scribitur Dominus; equi vero, qui exterminautar, et currus figuram tenere corum, qui in caclestitus positi per lasciviam et superbiam deciderunt, quando vel ad filias hominum concupiscudas semetipos incentores pracherum, y els secuti sunt illum, qui dixit «ponam nules sedem meam et ero sinjilis altissino» (homil. XV in libr. Jesu Nave XI. 2).

^(**) Св. Еврехт. Сврить, дълая частийнисе призъненіе проромества вът событани, кому прочить говорить, что енорь образовът волені в посленници прором, разумест выдет и кубиность царетив, изещно возмина свлы и оторомни, плаветно же, что, от преви приментий Удистови, у јудесть ситить та была парскам выдета, царетновали падъ пиля вымунивы, когорые вядомина падъ пиля вымунивы, когорые вядомина падъ пила падътну применения пред применения пред применения применения применения пред применения применения применения применения применения пред применения примен

^(***) Cf. Cyrill. Alexandr. comment. p. 737.

^(****) Блаж. Ослоднить говорить, что потребаль Господь дукь бранный погредствомь римлять, и можество мяд дарокавть пародать, и доставить здойство препольдинкамъ истипы. Нбо какъ скоро сладо одво дарогво, пре-

пареству всё народім, но жертвою, которую онъ принесетъ за челов'ячество, чтобы примирить его стъ Боголь (сп. Іерем. П., 13),
и т'ямъ навества удовлетворить духовой жаждё его (*): тогода
и тим... ради кроен завъта твоено А отпущу узниковъ твоига иза ямы (**), св которой нъть годы (ст. 11) (***). И потому Онг. (Христосъ-Паръ мира) есть ходатай новаю завъта,
говоратъ Аностоль, дады еслядствие смерти Его, бывшей для,
искупленія отв преступленій, долланных вз перволя завъть,
призваньме ка въчному наслядію получили обътованное. Ибо
на завъщиніе, тамы пеобходимо, чтобы послядовала смерты

пратились междурсобных возстанія, въ плаой вселенной водворился миръ, вебовавленно потекля апостомы, которымъ ввърена была пропоивдь благочестія, и обходя вселениръ, укольяля людей въ живъв. И то всего необычайнле, всёдшій на жребца, не вижя, гдъ главу подклонить, кавъ скоро восхоталь, возобладаль всею вемлено и морень (толков. стр. 121; cf. Cornel. a Lapid. comment. p. 717).

^(*) И маречеть мира ниродим: о семъ, гопорять ев. Ефремъ Свринъ, свядятельствуетъ мрестъ, на который за гръзи маржей волносень быль Христоев. Паречеты также мира чрелъ учениковъ Христовъх, которым послыма проповъдывать меродить списательное спанской и престигъ итъ. Такъ Христоев. Своитър распятіемъ примиряль іздесетъ и язычинковъ, горникъ и доминать (голя, стр. 214).

^(**) Hebraica vox — bor, Calmet импет», eisternam significat, aquarum conceptaculum. Explicantur lace verha de Issu Christi adi inferos descendante, unde is captivos eduxit, veteres patriarchas, novi foederis vi, quod sso sanguine firmaverat. Hebrausa, qualem nostra actate legiums: tu quonqe, o filia Sion, captivos tuos eduxi e foves, in qua non erat aqua, in sanguine foederis tai. Seliciect, ex Chaldaco, allisque interpretibus: vos quoque, quibuscum in sanguine sancium est pattum, redemi vos de subjectione Aegytiorum. Causa tamen est suspicionis, locum esse corruptum; Septuaginta cuim ita leguut, uti. S. Hieronymux, qui mullum lectionum discrimen apud veteres interpretes animadvertit; id quod manquam negligit, ubi varietas alicujus momenti contingat (comment). P. 708).

^(***) Yates, ronopura 6.12a. Iepousura, facit apostropham ad ipsum Christum, de quo vatichima est, et loquitur: Tu quoque in sanguine testamenti, sive pacti tui, emisisti vinctes tuos de lacu, in quo non est qua. Quod fia intelligitur: in sanguine passionis tuae, cos qui vincti in carvere tenebantur inferni, in quo non est ulla misericordia, tua elementia liberasti. Desigue postquam Dominus resurrexit, hi qui peccatis Adam, sive, ut quidam volunt, orroris inoliti, ac mortis vinculis tenebantur: resurrexeçumt cume co, et apparuerunt in saneta civitate. De hoe sanguine testamenti, et ipse futuram indicans passionen, ad discipulos loquebatur: accipite et biblic ev hoc omnes (Matth XXVI, 27). Ilic est enim calix novi testamenti in sanguine mec (comment.) = 255.

завъщателя. Почему и первый завъть, бывшій образомь завѣга новаго, была итверждена не беза крови (Евр. IX. 15 16, 18. 23 и пр.). Поэтому Господь устани св. пророка Захарія, по толкованию нашего отечественнаго учителя Церкви (°), какъ бы такъ говоритъ, обращаясь къ царю мира на вемиъ: «Ты, яко Мессіа и яко Побъдоносецъ, внидеши во Герусалимъ, и потомъ въ пятый день на вресть изліеши вровь Твою, еюже между Богомъ и человени новый заветь утвердиши, и Твоею смертю смерть умертвиши, гръхъ діавола и адъ побъдним. Сего ради вскоръ до смерти во адъ, аки въ нѣкій ровъ неимущій воды, снидеши, и оттуду кровію новаго завѣта Твоего изведеція узники Твол, сирѣчь, патрізрхя, отъ въка тамо содержимыя, содълавъ ихъ общинками страданія и воскресенія Твоего. Ибо самъ, вътретій день воскреснувъ, совосиресиди и ихъ съ Собою, и по вознесении на небо и ихъ съ Собою.... на небеса возведения» (срави. Филип. II, 6-11). «Ибо тъхъ, которыхъ искупилъ и освободилъ Ты, обращалсь въ Спасителю міра, говорить блаж. Өеодорить (*2), Своею провію, - тъхъ, освободивъ изъ рова, неимуща воды, послалъ Ты съ спасительными Твоими завътами проповъдывать всемь свободу. А подъ ровомъ симъ кто хочетъ разумъть-или въчную смерть, или идольскую предесть, тотъ не погръщить противъ истины. Ибо и устами Іеремін говорить Богь всическихь: два зла сотворища людів Мои: Мене оставиша источника воды живы, и ископаша себъ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогуть воды содержати (Герем. II, 13).» Возвращайтесь же ка крыпости, - пріободрявшись въ песомовнной напеждь на исполнение утвинтельного продочества. спѣшите съ радостію въ отечество свое (***), узники надежды,

^(*) См. Ирин. архієп. Пеконск. толк. на 12 пр. ч. 6., л. 112 об.; сравн. св. Еврем. Спр. толков. стр. 215; div. August. serm. 181 de tempor. c. VI. (**) См. толков стр. 122.

^(***) Verbis redite ad munimentum, Rosenmuller neuerra, nonnulli interpretes cum Kimelio vatem existimant hortari Judaees, ut ad Jovan se convertant. Alli munimento urbem Hierosolymitanam intelligunt, ut sessus sitterelite ad urbem, quae jam eo perducta, ut possit vobis esse munitionis loco, aut quae nunc munita, id est, moembas cincta est. Sed Hierosolymam plures demum post Zacharium annos muris circamedatum a Nehemia esse constat (comment, p. 233—251). Jarchi autem ita observat: revertinumi ad robur vestrum, et ad gloriam vestram Quanwis vos jam sitis sub Potestate regum Persiae, tamen estis vincti sub spe, quoniam spenn in merepositam hue sugue

оставшіеся въ павну чтитеди истиннаго Бога, если только вы жили тамъ съ надеждою на Него: не обманувшая васъ въ этомъ случаъ надежда ваша да укръпитъ и будущее ваше упованіе. Но независимо отъ того, нынь объявляю вама, говорить Господь устани пророва: Я воздами тебъ вдеое (ст. 12) (°). То есть, прежде вознагражденія тебя за скорбь твою, истинный, съ упованіемъ живущій, Изранль, въ осуществленіи пророчества о блаженномъ парствъ Мессіи, ты получинь и вибшиюю награзу въ торжествъ своемъ надъ внъшними врагами, чтобъ такимъ образомъ имъть тебъ и знаменіе несомивинаго осуществленія надежды твоей. Ибо Я напряму у себя луко, Іудею; положу стрълы, ефремляно; и пущу сыновз твоихв, Сіонв, противз сыновз твоихв. Іаванв; и сдълаю тебя подобныма мечу храбраго воина (ст. 13). Война, имъющая прежде пришествія Мессіи на землю возгорѣться между іудеями и греками, будеть не дъломъ случайности, но особеннаго Моего попеченія о народь, избранномъ Мною; она ясно понажеть, что и слабый народь можеть сделаться сильнее самаго могущественнаго, когда онъ дълается послушнымъ орудіемъ промыслительнаго Божественнаго попеченія о судьбахъ міра (**). Такъ,

halmistis, ut promisum meum impleam simitis septuaginta amuis (cf. ibid.) p. 2541. Hanc autem munitionem, говорить блаж. Іеромить, ad quam Deus cohortatur vinctos spej, sive vinctos sperantes ecclesiae, non aliam debemas aceipere nisi habitationem paradisti, in quam primus cum Domino latro ingressos est. et icicro per Zachariam provocantra ad munitionem; quia jam tume exi illo tempore Dominus promittebat, ut pro brevi tribulatione, aeterna reciperent praemia. Sive ut in LXX legitur pro una die peregriantionis tune, duplicia reddam tihi (xzi ėvi μιλε įμέρει παρεκεία 500 διπλά διναπολέσεο 501). Ad comparationem cuim aeternitatis, omne quod patimur in numdo una dies appellanda est, non habitationis, sed peregrinationis Comment. p. 255. «paam. en. Espen. Cupun. 703808. exp. 215; Cyrill. Alexandr. comment. p. 739).

^(**) Est, Cornel. a Lapid. numers, enallage numeri: transit enim a plurali ad singularem, ut enim nervosior sit oratio, e vinetis spei singulos compellat, q. d., quisquis es vinetus spei, quisquis speras salutom per Christum, ne exparescats Christi Ecclesiam et legem, quod expers sit voluptatum, ac plena laborum et persecutionum; quia hodie annuncio et promitto tibi, quod dupicia bona reddam tibi. Duplicia haec sunt: vita et libertas (cpans. 6aax., decoporr. conson. c. pl. 1239), gloria animae et corporsi no codo; remissio peccatorum, et gratia Dei cum omnibus ejus donis et virtutibus in hac vita (commente. p. 719).

^{(°&#}x27;) Нос, говорить блаж. Іеронинь, jndaei ad Machabacorum tempora referunt, qui vicere Macedonas et sordidatum templum idololatria post trium

богобоязиенные старъйшины іздейскіе, соединивъ пъютда подъ своем выдатію встах евремъ (іздеовъ и изранльтивъ), будять поражата смальних в наиментихъ подвоещевъ твоихъ, Ілвань с'), по тъхъ поръ, пока не отстоять своей независимости. Конечно, все это совершится не нотому, чтобы ізден сами усавляють конемъ,—по потому, что самъ Існое лошко надъ ними, т. с., не откажеть въ Своей помощи ізделить, когда она обрататся въ Нему съ молитвою о ней; напротивъ, стръла Его полетнить, когда молила, и Госноф Існое тирого вострубивъ, и позделива в вигрядат вот от самъ развително поровитальство іздели будеть слащномъ очевидно, когда іздел, находялсь въ такомъ же безвыходномъ положенія, въ какомъ швогда выходялись

et semis annorum spatium mundaverunt (comment. p. 255). Il блаж, Өсөдөрить говорить, что, какъ въ образъ, неполнение свое имъло пророчество сіе и при македопянахъ; потому что чада Сіопоны, устремившись на сыновъ слинскихъ, мвогія тысячи македонивъ обратили въ бъгство, и воздвигнувъ побъдный памятникъ, возвратились побъдителями, и возстановили раззоренный жертвенцикъ. Совершили же это погому, что побораль, и позаваль имъ неогодимую помощь Богь псическихъ (толков, стр. 123-124). Я, по толкованію св. Ефрема Сприна, гонорить Господь чрезъ пророка, даль лукъ Мой сынамъ іудинымъ, чтобы возвеличить сыновъ Сіона надъ сынани слинскини, надъ воннани Антіоховыми (толков, стр. 215), Но св. Кириллъ Алекс, такъ толкуетъ cie явсто: quonam modo vocanda sit, et per fidem ingressura gentium multitudo, miser contra futurus, qui olim triumphabat, hoc est, satanas, spoliatus adoraturus, quos cupidissime acquisierat, adhuc declarat. Alloquitur autem quasi sanctos Apostolos, sive magistros ex Israel, qui et gentium regiones percursantes, ad agnitionem veritatis indigenas vocarunt, et reti suo concluserunt. Cum enim sagittarii ferratum arcum curuantes, nervum, ad pectus addunt, tunc arcum implere dicuntur, et sagittam volantem, sive telum jaciunt. Itaque ante alios ex judacis credentes velut arcum fecit, eo animi provectos, ut gentes instituerent, et a seductis daemonum greges abigerent, ferirentque satanam, et universe divinis decretis adversantes, et doctrinae saerae inde proficiscenti repugnantes. Feriunt enim inimicos Dei et patris in cor, et renes intus sagittae potentis, hoc est, Christi. Rursum sagittae ejus sunt qui docent errantes, et natura, et vere Deam nescientes. Feriunt autem, non ad mortem, sed ad charitatem in Christo cos deducent, ut et sub ipso feriant... Quinam enim filii Sion insurgentes contra filios Graecorum, nisi divini discipuli, et ecclesiarum suis quique temporibus praesides, et recte tractantes verbum Dei (comment. p. 740-741)?

^{(&}quot;) Іаванъ, смиъ Іафетовъ, былъ родопачальникъ всяхъ грековъ (см. Быт. X, 2. 4. 5; сравп. Іосиф. Древи. ч. перв., кп. 1, гл. VI, стр. 14).

отим ихь, при исходь изъ Египта пресивдуемые притвенителями своими (*), вругть совершенно неожиданно и быстро поразять враговь своих (**), и когда Господь, изъ того времи, какть говорить блаж. Оеодорить, «воскотвръ отистить» враганть тудеевь, «оглушить вях громами, устрашить монними, и облажа употребить какть бы пайза праши, поразить каминими града, и засыпаеть ими» (***). Въ тожо времи самихъ Тудеевъ Ісгова воинство будеть му поразить каминими града, и засыпаеть ими» (***). Въ тожо времи самихъ Тудеевъ Ісгова воинство будеть виду гибеа своего не окажутъ поциары врагу своему, по будутъ поменующи стануть бросать въ нихъ враги ихъ, полирать, такъ какть опи не будутъ вредить вих (****), си лял обр. они илизотися, и защумять какть ото вика от ото вика потобы (*****), си так. обр. они илизотися, и защумять какть ото вика то побъды (*****), си так. обр. они илизотися, и защумять какть от вика от побъды (*****), си так. обр. они илизотися, и защумять какть от от сеть потобы побъды (*****), си так. обр. они илизотися, и защумять какть от от сеть потобы побъды (*****), си так. обр. они илизотися, и защумять какть от сеть потобы побъды (*****), си так. обр. они илизотися, и защумять какть от сеть потобы побъды (*****), си так. обр. они илизотися, и защумять какть от сеть потобы побъды (*****), си так. обр. они илизотися, и защумять какть от сеть потобы побъды (*****), си так. обр. они илизотися потобы потобы побъды (*****), си так. обр. они илизотися потобы побъды (*****), си так. обр. они илизотися потобы потоб

^(*) Орави. Исход. гл. XIV; Ісепе. Древи. ч. перв., ви. II, гл. XX; стр. 100—101; въ Христ. Чтен. 1868, Август., ст. «Червиос воре» И. Е. Тровик. Толковнияв, пашеть вр. Ирваей, просто беруть важ шука за силлиро бурини ва витрът, дашгрийй отъ востока. Но послику пророжь соединисть шухъ-санъ, быльшихъ на горъ Симайстъй, гда Господь, проподавка законъ гудс-санъ, быльшихъ на горъ Симайстъй, гда Господь, проподавка законъ гудс-санъ, быльшихъ на горъ Симайстъй, гда Господь, проподавка законъ гудс-санъ, быльшихъ на горъ Симайстъй, гда Господь, проподавка законъ гудс-санъ, быльшихъ на горъ Симайстъй, гда Господь, проподавка законъ гудс-санъ, быльш стр. Сущ. Мехамий сомписть р. 742).

^(**) Hune locium, rosoparto fazas. Isposiava, ad Machabacorum referent tempora, quod illis contra Anticelum dinicantibus atque rincentibus, pomini fuerit pugna atque victoria, qui egressus sit fortis ad praclium, et instar falguris illius potentia appararetti, victisque adversariis et turbinis more dispersis, protexerit populum judacorum. Nos autem referenses cuncta ad intelligentiam Salvatoris, de quo supra dietum est: extende mihi Judam quasi arcum: quo extento et hacreticis atque gentilibas a Sion filis interfectis, apparebit gloria Domini, et egredictur ut fulgur jaculum ejus (comment. p. 296).

^(***) Толков. етр. 124.

^(*****) Qaemadnodum versu proximo, Rosemmuller νοο οργετ». Hebraci lapides coronae vocautur, ita liei litorum hostes lapides fundae appellari non dubitamus, per contentum; nam lapides, quibus utuntur funditores, tiles subjector habebunt, sicut Vilssimos lapides, qui pedibus calcantur (comment. p. 260). Sod ilhalit, καντ» Cornel. a Lapid. απορασμενο scalentur (comment. p. 260). Sod ilhalit, καντ» Cornel. a Lapid. απορασμενο απολεγαστα, ad fundam, qua David lapidem intorsit in frontem Goliath, eumque tam valide illi impesti, ut i jusum prosterioret. Intelligitur autem more Hebraco nota similitudinis-icutt, vel quasi: ardentes canin sententia oS. Scripturae et sermones Apostolorum. fuerumt quasi lapides fundae, quos ejecerunt in gentes tanto impetu et rectitudine, at to se ferient et sternerent (comment. p. 270).

^(*****) Побъда, какъ толкуеть это итсто блаж. Өеодорить, доставить инь

будуть полны какь чаша, какь углы жертвенника (ст. 15), т. е., букутъ также обагрены вровію въ этой борьбь, какъ обагряются вровію углы жертвенника, когда на нихъ издивается жертвенная чаша (°). И спасеть ихь въ тоть день Ісгова Богь ихь, потому что они надъялись на Него; спасеть народь Свой, какъ овець, потому что на этотъ разъ опи оказались смиренными и благопокорливыми предъ Нимъ (**), -- спасеть, потому что они будуть какь камни въ вънцъ (***), на земль Его возвышаясь (ст. 16),-потому что они своею надеждою на Бога и преданностію въ волю Его показали, что упованіе на Бога никогда не посрамить (Псал. XXI, 5; Рамя. V, 5; Филип. I, 20 и др.), съ одной сторовы, - и съ другей, что только подъ условіемъ подобнаго же уповавія можно надъяться на спасеніе и въ будущемъ (см. 1 Тим. IV., 10 и др.), хотя оно и откроется въ земат обитанія вув, сділавь ее священною въ глазаув всёхъ народовь,не по значенію однавожъ и могуществу ея обитателей, а всябдствіе первоначального отврытія въ ней спасенія людей (****). Следов.,

(кудению) величайшее удовольствіе. Ибо не о питін человической ирови говорить Богь. Да и могь їн сказать это, кто жившинь и до закона и подъ закономь воспрещаль вкушать даже и кровь животныхь (толков. стр. 124)?

^(*) Въ жертвенявыя чаши изпедалесь Бровь животильть, заявляющихся измертит, которая и выдивалаеть потожь на нившово стану жертвениява, или четыре угда его, которыю были правоугольны и надъ которыми возвишаляеь четыре столба, похолейе на рога (cf. Calmet. comment. p. 709). Non hi qui caesi sunt, чакъ толжуеть баля. Беропижь, obrif curnt sanguins suos sed hi qui vicerint quasi ebrif cum desperationo pugnabant, et placebunt Domino quasi altaris cornua, cjusque libatio. Hoe enim intelligitur in phialis, quibus super altare liba fundantur (comment. p. 266). Eritque, каях читаем въх далейского порводет да капта согит plena deliciis, sieut phiala, quae plena est simila et oleo, et splendebunt sieut saguis, qui spelende in parietate altaris.

^(**) Quoniam ipse est conditor omnium, говорить св. Кырыды Адекс, motto item populus ejus dicentur, qui olim crraverant: quos ut gregen a latronibus abactum Christus salvavit, falsis pastorbus ejecis, et genere humano in tutelam suam recepto (comment. p. 743). Salvabit, говорить баж. Еровикъ, Dominus essient oves et gregem populi sin. Non enim ut armatus exercitus et instructus arte bellandi adversum Macedones dimicabit, sed venite quasi grex paratus ad mortem, et Domino auxiliante superabit (comment. p. 256).

^(***) LXX— «камян въ вънцъ»—перевели: λίθοι αγιοι; блаж. Геровимъ: lapides sancti.

^(****) Dicit vates, Rosenmuller пишеть. forc, ut aevo illo fortunatissimo Hebraei ad summum dignitatis fastigium perveniant, ut instar lapidum coro-

есан дорого Нараваю спасенів его, если вождельных для него тъ духовным базга и премущества, ваків уготованы ему Богомъ, то да не ослабъеть онъ и въ упованіи па Бога! О макія блага Еме! и какая прасота Его!—ввиватъ пророжъ: склюбо поношам», и ениоградный сокъ дасть свъжесть двенцам» (ст. 17), т. е., если вибищее благосостовийе и довольство бываетъ причигою свъжести и цвътущаго состоянія попошей и дъвящъ, то не тъмъ на выше блага, которыхъ слъдствіемъ бываетъ спасеніе и въчная отрада душя?.... (*)

б) Пророчество о внутренней правственно-благодатвой свлэ, какъ причина и внашнаго торжества въ шјръ, т. е., постепевнаго возобладанја надъ вставъ чоловъчествомъ, членовъ новаго духовнаго парства Болід, нязащихъ обладать эгою свлов.

(Ta. X).

Но Господъ-раздатель и выбышахъ благъ также, какъ в внутревнихъ даровъ благодати Саосй, — и есля Онъ даетъ надкомцимоя на Него в ищущивъ спасения въ Немъ одномъ посабдийя, то, конечно, при тъкъ же условіяхъ, тъмъ скорбе дастъ первыя. А А потому, говоритъ пророкъ, просите у Генови дожда во время весениее; потому что иначе не будетъ урожва на земат вашей (**).

nae reputentur, qui rari sunt et maximi pretii, elevantes sese, qui in altum sublati, quippe coronae inserti, omnium oculos feriant, et ipso adspectu cuivis admirationem injiciant (comment. p. 262; cf. I. D. Michaelis in supplem. p. 1623).

^(*) Terram. Calmet numers, dabit (Dens) bonis omnibus cumulatam, frumenti et vini copian; frumentum electum, eximium, adolescentes milites robore implens; et vinum dulee, facundas faciens adolescentiulas, illas hilaritate complens, lactaque carmina docess. Frumentum adolescentium electrum, et vinum facundas faciens adolescentalas, sacro furore agitans, vel etiam fortes efficiens; aut foecundas: omnes quippe hasce explicationes patitur Hebracus; ets sanctissiums Encharisties acaramentum, verum fidelium ac militum robur ac vis; nampe christianorum, qui assiquis undique praeliis ohnoxii sunt, ut fidei depositum, et innocentiam tucantur. Idem hoc vinum foecunditatem, hilaritatem ac vires christianus virginibus, infirmisque animabus clargitur, divina quadam obrietate illas agens, qua omnes mundi et carnis illecchras spermunt ac superant (comment). p. 709).

^(**) Дождь весенній, или, какъ нъкоторые переводать, поздній, явленіе исключительно прикадлежащее Палестинъ: онъ аккуратно выпадаеть тямь

Если Існова устращить враговъ вашихь тімть, что произведеть моляни (*) и обильный дождь дости мля (**); то тако причина для якодей богобозвиенныхъ будеть причиною бывогосостопнія (***), чтобы такимъ образонъ укрбинть вашу віру въ Бога и надежду на несомібнию вкополненіе обітованій Кго, осуществленіе которыхъ на каждоль человіжів въ частности будеть обусловляваться его предацностію въ волю бокію. Доназательствомъ этому для васть

им Мартт и въ начала Апръла,—танже накъ рамий, или оселий посать оселиято равноделетия, въ коиць Октября и въ Нолбръ. Дожди эти весьма важим для палодородія земян: если они не выпадають, то а этить слабдети негромяй (см. 10м. XXIX, 23; Прити. XVI, 15; Евгдел. XI, 1; Второл. XI, 14; [прел. III, 37, V, 24 и др.)—а потому они и пулотребляются упророжогь, якъ симность величайниято блягофайния и самого высшато выбшато благо-получія (см. 1асы XXX, 23; 1емел. XXXIV), 26; Малал. III, 10 и др.), и меноваленіе шкъ въ свое время вредставляєтся св. писателями, вакъ ведичайшес макаваніе Болія (см. няже XIV, 17; 3 Царетя, VIII, 35; Атт. 1, 10; [срем. III], 3 и др.).

^(*) Послав. привидьния, у LXX— раучавіат. Но поеврейски спохол значить видьнів, а спатіх—модинів: LXX переведи его словом раучавіа, котороє можеть означать и фатификом (спес. слів. прим. м.).

^(**) Opana, roazono Sam. 600,00 xs IX, 14, erp. 124. Hebri: chaziz, Cornel. a Lapid numera, deductur a chaza, id est videre: unde chaziz est res visibilis perstringens oculos, qualis est lux et coruscatio, ac candor coruscas: nix ergo, quia candore et splendore son mieat, coruscat feriquo oculos, cosque perstringit, hine recte vocatur chaziz. Addebat Horacitus, nivem esse chaziz, id est, visionem et apparentiam, co quod revera non sit candida, sed candida nobis videatur. Verum hoe est ejus paradoxum., Insuperchaziz potius significat nives, quana nubes: proprie onim significat splendium quid et coruscum ferions visum, quales sunt nives, non nubes. Chaziz ergo significat subinde nubes, non qua nubes, sed qua coruscantes et fulgurantes (comment. p. 730).

^(2°2) Cu. Tozsou. Saas. teopp. erp. 125. Quemadmodum enim neque frumentum in agris citra laborem provenerit, rosopura co. Espazar. Asescar, neque vinea multum, ac bonum vinum protulerit: Ita et in nobis nulla existere potenti fertilitas spiritualis, aisi Deus instar pluviae eloquioram suorum revelationem in animos, et oorda nostra demiserit, notitiamque nobis veteris, ac novi testamenti, hoc est legalis, et ovangelici, quasi instillaverit: hae namque matutina, et serotina pluviae fierrint. Non esse autem infractuosam cognitionem, et commentationem spiritualem legis, quin eam erudire nos per figuras, et umbras ad mysterium Christi, probat Salvator, judacis ipse loquens (comment. p. 741). Pettle, rosopara Gaza: lepozaurs, a Doninio, ut det vobis pluviam serotinani, ut Christus qui promissas est, veniat, et tribuat vobis rores et nives (comment. p. 257).

могутъ служить и отцы ваши: ибо они горькимъ опытомъ, следствія котораго отчасти испытали и вы, познали, что терафилью говорили пустов (*), и гадатели видъли ложь, и разсказывали пустые сны, утъщали неправдою: они объщали отцамъ вашимъ торжество надъ врагами, политаческое могущество и славу, а между тамъ цело окончилось тамъ, что разбрелись они како овцы безъ пастыря по разнымъ странамъ, и еще до сей поры многів страдають, потому что ньть пастыря (ст. 2), потому что Госполь не избираетъ имъ вождя по сердцу Своему, который бы могъ собрать ихъ, объединить и возвратить въ землю Обътованную (**). Что это тоже не дъло случайности и собственнаго жеданія імпеевь разсванія, можете уб'єдиться изъ вашего же личнаго опыта. Поработители ваши злоупотребили Божественнымъ поручения пасти, прогиввавшее Господа, избранное стадо Его, отнесшись въ нему не съ пастырскою кротостію и попечительностію, но съ жестокостію и хищностію дикихъ звёрей; а потому Господь и отнядъ у нихъ пастырскую власть надъ избраннымъ стадомъ Своимъ: на пастырей воспылало инвет Мой, говоритъ Господь (***), и козлово, т. е. дучшихъ, способнъйшихъ къ управленію (предводительству) людей, въ стадъ (сравн. Исаін XIV, 9) Я пересмотрю, потому что Ісюва воинству воспріялу ву попеченіє стадо Свое, домя Іудиня, т. е., благоволиль возвратить имъ

^(*) Слопо—стерьяних—производить отъ врабскаго слова—старьевъ—бам опалуча инть. Откора—гъреватъв, готоребаяемо гольно во иможетенномъ чисът, одначало бокоство, по изрованію даличимовъ, содъйство-вашее будто бы благополучной являн важдаго дона. Сафдоват, терьяны—тъке риксий-репайсь, когорымъ, по въродому пашему пользью, соотъбтствують домовье. Отъ вымчиковъ терьеным перенал и къ сврежът (см. Балт XXII, 193, XXXY, 24; I Паретъ. XXII, 33—17, 4 Паретъ. XXII, 30—37 объять можено вопроизвал—какъ оразда (см. Съд. XXII, 5, XVII), 5, XVIII, 5, 6, 14, 17. 15, 20; Гезек. XXII, 21. С. Вихтог. 1ес. Тайъв. р. 2660 зер: пстор. квит. свящи плежа ветх завять пъ перев. прос. Уудеве, стр. 37, 378—370).

^(**) Ipse Israel intelligat, какъ толкуетъ баж. Іероникъ, qui quondam diceptus idololatriae erroribus tenebatur, frustra se coluisse simulacra, et divinorum audisse mendacia et acquievisse sommis, quibus scriptura praecipit non credendum (Deut. XIII, 1 seqq.). Et ob hauc causam ducti sunt quasi grex in captivitatem, et afflicti absque pastore Deo, quia legis notitiam non habebant (comment. p. 267).

^(***) Regibus iratus sum, какъ Rosenmuller пишеть, non judaicis, sed aliis, qui judaeis sunt inimici (comment. p. 268).

гражданскую самостоятельность, и поставить ихб, како прекраснаю коня Своего въ сражении (ст. 3), т. е., послушные Богу и потому управляемые Имъ ічнен, при всей видимой слабости своей, окажуть удивительный примъръ мужества и силы даже въ борьбъ со вишинии врагами (*), - въ борьбъ, слъдствіемъ которой будеть, что иза него (дома Гудина) и угловые столбы, иза него и колья; изв него ликв брани, и всякій повелитель отв него произойдеть. И бидить какь храбрые, попирающіе грязь улиць во время битвы; и сразятся, потому что Ісюва ст ними, и посрамять сидящих на конях (ст. 4. 5). «Не унотребять, какъ объясняеть это мъсто блаженный Өеодорить, чужихъ оружій, не наймуть иноземныхъ войскъ, но изъ нихъ самихъ будутъ и военачальникъ и предводители полновъ, -- сами, доблестно сражаясь, одержать побъду и какъ персть потоичуть вражескую дружину; потому что, какъ нерсть уступаеть нога ставшаго на нее, такъ и враги обратать хребеть и, спасаясь бъгствомь, будуть поражаемы,такъ какъ Господь всяческихъ предводительствуетъ симъ воинствомъ» (**). И обратится такимъ образомъ надежда враговъ народа Божія на свою конницу въ стыдъ имъ, когда, спосившествуемые Богомъ, пъщіе іуден совершенно поразять искусныхь въ военномъ деле вражескихъ всадниковъ (***). Между темъ народъ Божій этою побідою пріобрітеть совершенную политическую самостоятельность и внутрениюю государственную вреность: и содплаю, говорить Господь, дома Інды сильныма, и дома Іосифова сдвлаю побъдоноснымь; и водворю ихв, потому что Я умилосердился надъ ними, и будуть въ такомъ состояни, какъ бы Я не отверналь ихь; ибо Я Іенова Вонь ихь, и услышу ихь (ст. 6). «Пророкъ убо не маловажное нъчто объщаетъ здъсь, какъ объясняетъ это ивсто нашъ отечественный толкователь, когда говорить, что оба народа (т. е. іудейскій и израильскій) такъ соединятся между собою, что наки составять единое тело. Онъ говорить, что состояніе народа (Божія) будеть несравненно блажениве, нежели каково оно было до отпаденія десяти кольць оть царства Іудина, и оть

^(*) Срави ки. Іов. въ русск. перев. изд. 1861, стр. 296-297. (**) Толков, стр 126.

^(***) Всадинки, говорить св. Ефремъ Сиринъ, суть враги іудеевъ греки,

владъвшие Сприсю (толков. стр. 217,.

дому Давидова. Понеже Босъ изъ всёхъ сыновъ Авраамовыхъ собереть себъ едину Церковь, а потому и домъ Іудовъ укръпитъ, и домъ Іосифовъ спасетъ, и дастъ имъ постоянное жидище въ отечествъ ихъ» (*). Причина будущаго величія избраннаго народа будеть однакожь заключаться не въ его собственныхь заслугать. а единственно въ милосердін въ нему Божіемъ, вызванномъ страданіями его отъ чужевемныхъ народовъ, которыя наконецъ вразумять этоть жестоковыйный народь, и онь обратится нь Богу. и Господь услышить молитву его, -- но опять не ради силы и вспренности этой молитвы, а ради завъта съ Авраамомъ отцомъ ихъ (Быт. XII, 1-3; XVII, 4-8; XXII, 17. 18 и др.). Но сущность этого завъта закаючалась въ томъ, что Госполь поставляль Авраама отцомъ многихъ народовъ, не только принявшихъ обръзаніе, но и ниввшихъ ходить по следамъ веры его, чрезъ Семя его, въ Которомъ имъли благословиться все народы земли (срави. Римл. IV, 12. 16-18 и пр.), т. е. чрезъ Христа (**). Сладов. тольно съ пришествіемъ на землю обътованнаго Мессін будуть ефремляне, по пророку, како храбрые воины, потому что не убоятся опасностей, какимъ будутъ подвергаться за имя Христово; напротивъ, сердце ихо будето весело, како ото вина ради той награды, какой они за свои страданія будуть ожидать на небесахъ; и дъти их по въръ увидята ихъ мужество, и возрадуются,возвеселится сердце их въ Істовъ (ст. 7), потому что безтрепетно, даже съ радостно переносимыя самыя тяжкія страданія за въру будутъ для нихъ надежитениямъ ручательствомъ силы и святости этой вёры. Молва объ этихъ безпримёрныхъ страданіяхъ быстро разпесется всюду: Я свисну имя (пётямъ въры Авраановой), говорить Господь, и соберу ихо со всехь концовъ земли въ одну истинную Церновь, потому что Я искупила иха не ценою золота и серебра, но цъною врови Своей, чтобы очистить совъсть искупленныхъ отъ мертвыхъ дълъ, для служенія Богу живому и истинному (Евр. IX, 14) и соединять такимъ образомъ в Брующихъ единствомъ духа и любви; и будеть ихъ много, какт много было прежде (ст. 8), т. е., число ихъ будеть постепенно воз-

^(*) Пр. Ирив. Пековек. толков. на 12 прор. ч. 6, л. 124 об.

^(^*) Срави, св. Ефрем. Сирия, толков, на кв. Быт. стр. 350, въ 8 ч. сго звор, въ XXII т. твор. св. отц.

растать, и уже въ самомъ началъ времени искупленія будетъ не меньше того, какъ было во время самаго великаго могущества народа Божія при Давидъ (см. 2 Царств. XXIV. 1-9) (*). И разсью их по народамь, но и во отдаленных странахо они вспомнять Меня, и будуть живы съ дътьми своими, и возератятся (ст. 9). То есть, если новопріобратенные сыны Перкви Божіей, происходя изъ различныхъ стравъ, и разойдутся по мъстамъ родины своей, -- то это уже не будетъ признакомъ Божественнаго отверженія ихъ, потому что тогда настанеть время повлоненія Богу въ духі и истині на всякомъ мість (сравн. Іоан. IV, 20-24), и савдовательно разстяніе втрующихъ между невърующими преднамъренно будетъ допущено провысломъ Божінмъ для того, чтобы върующіе всюду пріобратали себа датей по въра, чтобы и язычнивамъ быть сонаследниками, составляющими опно тело, и сопричастнивами Божественнаго обътованія во Христе Інсуст посредствомъ благовъствованія (см. Ефес. III, 6), - быть не чужими и пришельцами, но согражданами святымъ и своями Богу (тамъ же II, 19). И возвращу ихъ (върующихъ), говоритъ Господь чрезъ св. пророка Захарію, изв земли Ешпетской, и соберу ихв изв Ассиріи; и приведу ихо во землю Галаадскую и Ливанскую, и не достанет мъста для ниже (ст. 10.). Но если всъ народы вемли содълаетъ Господь наследниками объгованія, то естественно уже и по этому самому недьзя будеть върующихъ связывать съ землею Обътованія, какъ то было съ евреями, которыхъ, навъ народъ избранный и святой, благоводилъ Господь отделять отъ язычниковъ, -- потому что тогда по самой численности върующяхъ нельзя будетъ поселить ихъ на землъ Обътованія, такъ какъ не достанетъ для нихъ мъста на пей (**). Къ томуже, въ этомъ не будеть и нужды, потому что тогда пойдеть Она (Господь) по морю, и поразить волны въ морь; и будуть посрамлены есть пучины ръчныя, и унизится гордость Ассура, и скипетрз отойдеть от Египта (ст. 11). Когдаже Господь везде будеть съ върующими, тогда для нихъ на всякомъ мъстъ будеть земля Обътованія, винящая медомъ и млекомъ. Самыя скорби, неизбъж-

^(*) Срави, въ истор. ки. св. пис. ветх. зав. въ перев. пр. Гудяев. стр. 180—181.

^(**) Срави. св. Ефрем. Сирии. толков. на Захар. стр. 217.

ныя въ міръ, будуть обращаться для нихъ въ радость, потому что съ ними будеть тотъ же всемогущій Богъ, Который въвсущать мов важущать море для пабранных Своихъ и погубать въ вонявхъ его нечестввихъ, предъ. Которыйъ разступнявсь веда Іордана ръми, и Которому сабдовятельно не грудно упавить самонадъвниенсь чельейческую и помажать начучовисть навішняте омогущества дюдей, если тодько вто потребуется для торжества истинной въры въ Него (*). И сфакато, такижъ образомъ, ило (въручицахъ) сильными от Јелоов, но подъ тъмъ конечно условјемъ, если св имени Его бубутво они ходитю, нооррить Јелоов (ст. 12) (**).

в) Пророчество о поскъдней степеня правствевнаго растифия и избранваго варода Бомія въ прямествіе Моссів, какъ свядательство совершенной необходимости въ то время правственно-багордатнаго обноваенія человъчества.

(I. XI).

Итакъ, съ пришествіент на землю Мессій, оредоствий между людым унвугокаток: отмеорай же, восклидаєть пророкъ, Лисанъ, ерата сеси (****); потому что съ унвугокаціемъ реактовові вражды между людьми, вам чучше, съ распространеніемъ истиннаго боговідійна по всей вземлі не будеть пужды ограждать сетественнымина-то, наи искуственными оплотами землю Обътованія съ цілію охраненія ен сеятими и сентости оть якическато оскверненія.

^(*) Срави. блажен. Өсөдөрит, толков. стр. 126

^(;*) Cf. div. Hieronym. comment. p. 258-259.

^(***) Ливин — это самый высокій горный требеть вы Свріц. Мяк свое онк получань это всей быльны, которую пирадеть егу вічшій світь выкочайшихь его вершинасть и базый прать внясечоюй его почан. Dictus est Libianus, Cornel, а Lapid. numery, a laban, id est albus, cambidus, vel a lebous, id est, thus, quin timiri est ferax (comment. р. 737). Состоить Ливин віз дарід. пирадок право воторых важда жакеть во опривоста около 60 мал и 30 мал въ далу. Самый возмищенный пункть ихь шебеть 9500 сутокь высоты. Межу этики ціблик оттроблены пророкомы далу дали озависий проходовь этой горы; она всема узак, таке что вы піблогорыхть межать всема мето могуть быть занищевни самых маликь, числогь войска,—почему собственно и надывлюются ворота.

Пусмь поэтому оном пожираемь всерки моом (ст. 1). Янвань (*): того, кто свясть въ Ісговъ, кто твержь въ упованія на Бога не доджно это инскратько безпокомть, —потому что онъ знаеть, что безъ поли Божіей начего не происходявть въ міръ, —а если эта воля соблаговоляла, сто основанень повой истенной Церрав на земть, предать упичтоженію и встребленію отнемъ все, что досель было прекраснаго и святаго въ глазахъ дюдей, —то, копечно, потому, что это необходимо для блага повосождаемой Церва Божіві (***). Но ты рыдав, кипарыся (****), потому что дила кебра,

⁽⁶⁾ Кедръ-это огромное и величественное дерево, въ высоту достигающее 16 и болье самент, а въ окружности 35 - 40 футовъ и болье. Онъ чрезвычайно красивъ в зеленъ; етволъ его источастъ родъ благовонной смоды; плодъ, бывающій только на большихъ кедрахъ, похожъ на сосновую шишку, но цвътъ туще и вора глаже (см. у Сибпрц. стр. 126). Кедры, покрывающіе вершину Линана, стоять не на ровной земль и образують пебольшую рощицу. Какъ бы во исполнение пророчества, кедры ливанские теперь почти совстять истреблены: замыхъ древнихъ и прекраситйшихъ, пишетъ Буркгардтъ, я насчиталъ до 12, 25-самыхъ развисистыхъ и обширныхъ, около 50-средней величины и ста-три, или итскольно болъе низвикъ и молодыкъ (vid. itin, in Syriam p. 19 - 20). Вирочемъ, не слъдуеть спорить объ ихъ древности: лучше подходить пъ нимъ съ почтеніемъ и вопрошать, что они видали въ теченіе трехъ тысящельтій. Иногда одно дерево служить летописью для своей страны, не голори уже о томъ, что ини древивашихъ кедровъ диванскихъ покрыты въ настонщее время именами путешественниковъ и посттителей. Эти знаменитые келры насаждены. какъ гоноритъ царь-пророкъ, рукою самого Бога; они удивительной тодимны: шесть человакъ не могутъ обхнатить иня. Предаціе относять ихъ ко временемъ Соломона. Изкоторые изъ нихъ двлятся на 5-6 гланныхъ вътней, которыя выходять изъ одного ствола и образують новын деренья, изъ которыхъ каждое въ объемв такъ велико, что два человъка не могутъ обхватить его (см. у Сибирц. стр. 125).

^(**) Разверия, Аменае, дверы моют: ты, народь валыческій, по толковнію ск. Берека Спрыва валь ба такть говорить Геопода, чера порогов, дотори дверы, которыя были заклачены для Меня. ІІ до ножей оно кедры меоя, та кедры, которые такестію кладачества своего подваздан мародь Мой к причинали ему сворбь. Вь словах > сихть, по минінію сл. отла, пророжно порразуваность парай спрійских ножь дома Селевова, которые пенавидьта сперескь и оружийся кономы причинали изк мого Фадетайй, в поторых могущество сперва ослабовно маккавання, а потожь совершенно сомушено развланих. Пах, по выраження прочомы, яки бы подът опи; (стр. 281). И пл. кадтейского паражену в тожь месть выражность порожны както бы подататель на вемъ дотожно бель всянких мастимих призановий: арегіце, чатака на немъ, рорий, ротак vestras, et consunet ignis munitiones vestras Unitate reges, quia confractionum, quia vastatus est terminus munitionum vestarum (стр. 1. 2).

^(***) Толкователи несогласны между собою касательно значенія еврейскаго

потому что разрушены великорослые! Рыдайте, дубы Васансків (*), потому что положень на землю льсь непроходимый (ст. 2). Для васъ, то есть, которые всю свою надежду полагаете не на Бога, а на значеніе и важность міста обитанія своего. на свою силу и вившнее могущество, -- для вась это время опустошенія земли Обътованной будеть временемъ въчной погибели. Поэтому «всъ, говоритъ блаж. Өеодоритъ, высоко думающіе о силъ своей и мечтою высокомърія уподобляющіеся высоть Ливана, пріуготовляйтесь къ угрожающему вамъ наказанію; а вы, которые не имъете ихъ могущества (таковыхъ пророкъ называетъ питисомъ, т. е. кипарисомъ), видя гибель сильнъйшихъ, сътуйте о собственныхъ своихъ несчастіяхъ» (**); потому что, продолжая образь пророка нужно сказать, если участи уничтоженія не избъгнуть дубы и ведры, которые могуть оказать наибольшее сопротивление неприятелю, то не тъмъ ли скоръе эта злая участь должна постигнуть маслины, смоковинцы, виноградныя лозы, кустарники, хлібныя поля и т. д.?... (***) II удостоенный Богомъ соверцанія картины будущаго всегубительства земли Обътованной и прополжая свой образъ, проровъ говорить: поднялся вой у пастухова, потому что опустошена прелесть ихг, подиялся ревг у львовг, потому что пордость разворена Іордана (ст. 3): то есть, пастухи не-

слова бетгећ, --точно-ин опо означаетъ випарисъ: один даютъ еку значение леба да другіе вадить във всем состу. Кипарисъ - вто дерево очень высокое. Паоды его въ винцу не употребляются, листъв и молодым вътви горьки, а запахъ в тъвь даже вредны. Повтому ръклаве считали его дерезокъ несчастванъ в употребляли при погребсніяхъ в сечальняхъ церезонізхъ. Дерево это несуда асело и чадаетъ тижский арожитий запахъ. Опо бълваетъ Даутъ выдоръ- жувесное и женесос. У мужесно то кенесос. У мужесно то женесос. У мужесно то женесос. У мужесно то жене да семи къ перух. Паодъ врудгалф, балявовато двята, пелачиною ст офахъ, ослужить пъ себя меллія утловатия ворив или събина. Капарисъ весьмо объкновления на горахъ двяноских със Собири стр. 127—128).

^{(*) «}Дуб» — крено већих наиметнос; по намествискій дуб», говорит» вашъ отечетвенный путеноственникъ, въ образованіи дистьевъ въскрымо развитом отъ свронейскаго дуба (Норов. путенветъ, по св. земл. см. ч. Ц. стр. 96, изд. 1814 г.). Особенно славились въ свое время въ Палествић дубы Веаценску.

^(**) Толков. стр. 128.

^(***) Cf. div. Hieronym. comment. p. 260; s. Cyrill. Alex. p. 755-756.

утъшно плачутъ объ опустошении пастбищъ (*), молодые львы рыкають, потому что съ истребленіемъ кустарниковъ по Іордану они лишились своихъ логовищъ (**). Въ тапиственномъ сиыслѣ пророческой рачи св. Захарія подъ пастухами и львами безъ сомпънія ръзумъются представители парода Божія, и подъ первыми, можетъ быть, представители власти духовной, а подъ послъднимигражданской. Тъ и другіе одинаково пользовались своею властію и своимъ значеніемъ въ удовлетворенію личныхъ выгодъ, а не блага народнаго. Они-то, такимъ образомъ, и должны почитаться виновниками того бъдствія, какое имъеть, по пророку, постигнуть нъпогда землю Обътованную (***). Но чтобы опредълить, насколько самый народъ развратился подъ руководствомъ своихъ нравственнодурныхъ правителей, Господь поручить его наконецъ другому доброму пастырю, который можеть управить его на путь истины, если только онъ пожелаеть идти этимъ путемъ. Тако сказало Істова, Богз Мой, отъ лица этого настыря говоритъ пророкъ: паси овець, назначенных на убівнів, которых купившів убивають, и за гръхъ не почитають того, и продавшие ихъ 1060рять: «благодареніе Іеговь, теперь я разбогатьль», и которых в не жальют пасущие их (ст. 4.5) (****). Вто этоть пас-

^(*) Въ большей части восточной Палестины, особенно по горф Васану, накодились прехрасима настбища (срави. Псал. XXI, 13; Ісзек. XXXIX, 18; Амос. IV, 1)

^(**) Льюев падавия водилесь въ Палестине очень много: берега Гордага, поросшію густвыть нустаривковъ, балы беобенно любимымъ изъ пристанищевъ. Бустаривкъть, орешій при Гордага, порость и назамивать гордостью, или красою его (cf. Cornel. a Lapid. comment. p. 788). Jordani fluvio, го-порять база. Цернимът, qui maximus in Iudaca est, juxta quem morantur leones, fremitum junxti leonum, proțtor ardorem sitis, et ob deserti viciniam, et latitudinem vasta solitudinis, et arundineta et carecta (comment. p. 260).

^(***) L'paun, Laira, Deogop, rozson, crp. 129; Rosemmul, comment. p. 282. (****) Jarchi, inxuera Rosenmüller, grege occisionis indicari observat Israclitas, quos corum gubernatores interficiunt (comment, p. 282). Quemadmodum enim, rosopara en. Ripazara Azescaupa, pastores iniquiores, et solas voluptates suas spectautes, et gregis Dominum nec hili pendentes, alias over crudeliter mactant, ferarum impetus initantes, alias vendunt, uibil penitus erum vicen dolentes, sed improbissimis quaestibus gaudentes, et enpiditati adeo turpis lucri succumbentes: odem modo et populi judaici gubernatores greges suos male curasse videas, et exaggerasse suas divitias, et volut inexplebili manu unrarupia ingerendo dilatasse. Inquit ergo, pascite oves

тырь, которому поручаеть Господь пасти овецъ заколенія, понять не трудно; потому что этотъ пастырь противополагается злымъ пастырямъ іудейскимъ и есть следовательно пастырь добрый, которому поэтому и поручается стадо съ цълію сохраненія хотя части его отъ преждевременнаго и своевольнаго погубленія. А такимъ пастыремъ можно назвать одного только Іисуса Христа, Который самъ говоритъ о Себъ: Азъ есмь пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагает за овиы (Іоан. Х. 11), в Который цвийо пришествін Своего на земию поставнив: езыскать овецо погибинать доми Израилева (Мв. XV, 24) (*). И по характеристикъ отношеній, какія представляются у пророка между народомъ и его представителями, нельзя не видъть буквального исполнения пророчества предъ временемъ пришествія Христова, когда дъйствительно, кавъ говорить св. Ефремъ Сиринъ, «покупавшіе власть у греко-сирійскихъ царей мевиты требованісмъ отъ іудесвъ даровъ жестоко мучили и умерщвании ихъ, а продававшіе ихъ греческіе цари не винили и не наказывали за сіе левитовъ, но благословляли, потому что обогащались дарами священниковъ» (**). Такое правственное состояніе народа Божія, очевидно, указывало на его певсцёльность и вызывало мщеніе со стороны Божественнаго правосудія. И у пророка порученіе накогда язбраннаго, а теперь погибавшаго стада пасенію добраго пастыря дъйствительно представляется какъ последнее дело

occisionis, luc est, aut mox Romanorum manu morituras: aut quas ipsimet occiditis, quanwis pastorum ordine, et loco sitis. Nondum enjim adest tempus, quo jugulabuntur. Post adventum namque Salvatoris, et diuturnam Dei crga illos tolerantiam, Romaniorum ghadiis jodacorum multitudo consumpta est (comment. p. 788). Jumpi pastores, Calmet unuera, populum crudelissimo necantes, sunt Herodes, et qui successere; tum ii qui populo authores fuere, ut bellum temera atque inconsulto in Romanos gererent; Eleazurus minrum, Simon, Ioames, caeterique Zelatorum ac seditiosorum duces (comment. p. 713).

^(*) По пикто да не деранеть, товорить баже. Осодорять, гинчивать. Ващиму Хриент, какть невтумиратося пастыремъ, нотому что пашего роди спасевія ихеновалея Онъ не тодько пастыремъ, до в агинемъ и одною, и что товорю: оннов и агицемъ? наречень даже кайтою и трахоть, чтобы арабраниять гражът и кажтау додей. Езу, посеставниях риванть на себа зриль раба, чтобы сетество человъческое оснободить оттрабства, галолеть Отель: ласе лефа залолеты. И жакть человъжь, а не жакть Ботъ, пріблакто Онгь заповъда сіц; потому что—какть Боть—равночестевъ Родшему (толк. сетр. 129—130).

^(**) TORROB. etp. 219-220; cf. Calmet. comment. p. 713.

благости Божіей по отнощению из жестоновыйному пароду. Ибо Я не жалью жителей сей земли, говорить Ісюва; потому что употребиль всв средства из ихъ нравственному исправлению — и напрасно. И воть, Я отдаль людей во руки другь друга, и об руки царя ихь; и будуть губить землю; и не избавлю оть руки ихз (ст. 6), то есть, какъ толкуетъ это изсто св. Ефремъ Сиринъ, «священниковъ, покупающихъ священство, предамъ въ руки собратій ихъ священниковъ, чтобы каждый ближнимъ своимъ лишаемъ быль священства такъ же нечестиво, какъ нечестиво пріобрълъ оное самъ. Въ словахъ: ез руць царю своему-пророкъ подразумъваетъ или царей сирійскихъ изъ дома Селевнова, или Кесаря (сравн. Іоан, XIX, 20). Цари греческіе разграбили вемлю іудейскую, римляне довершили сіе разграбленіе, лишивъ ее жителей и обративъ въ пустыню» ("). Впрочемъ окончательное истребление овецъ заколенія, по опредъленію Божественному, должно будеть случиться, какъ говорить пророкъ, уже тогда, когда и добрый пастырь не упасеть испорченнаго стада. И паст я, говорить добрый пастырь, овеця, назначенных на убісніє; подлинно бъдныя овцы! и взяль себъ два посоха, -- одинг называлт я «благодатію», а другой называль «союзами»; и я паст овець (ст. 7). Во исполнение воли Божией добрый пастырь принядъ на себя управленіе нечестивымъ, достойнымъ Божественнаго отверженія народомъ (**); но и его управленіе обнаружило только глубину правственнаго наденія, недостойнаго именоваться Божіниъ, народа (***). Средство, какое избраль добрый пастырь, чтобы управить глубоко погрязшій во злѣ народъ на путь истины, заключалось въ обильныхъ дарахъ благодати, которые, онъ изливаль на этотъ зачерствъдый народъ, чтобъ сполько нибудь умягчить его, и такимъ образомъ приблизить въ Богу, сдълавъ достойнымъ того новаго завъта, который онъ отъ лица всего человъчества имълъ заключить съ Богомъ и тъмъ возстано-

^(*) Толков. стр. 220; cf. s. Cyrill. Alex. comment. p. 760.

^(*2) Et pascebam oves, какъ Jahnus объменяеть это инсто, occisini destinatas pro mercatoribus ovium (vid. in Append. Hermeneut. Fasc. I, p. 245).

[&]quot;("") Quia oves hae, Cornel. a Lapid. namera, sunt occisioni destinatae, et quia a Deo constitutus sum earum pastor, propier hoe pascame sas, praesertim ut vos o pauperes gregis, tum ab occisione, cui reliqui certo destinati sunt, tum e manu improborum pastorum vestrorum liberem (comment. p. 739).

вять въчный союжь Его съ согрѣшнешимъ человъчеством: (*). Все, что можно было, сдъляно было съ этом палію добрымъ настъпремъ: слѣпне пропръвлява, кромъе ходиям, прогаженные озищалясь, глукіе слышван, мертвые воскресали и инщіе благовъствовали (см. Мо. XI, 5; Дря. IV, 16—22; сравя. Нелія LXI, 1. 2. и круг.),—но все напрасне: злай народъ свыися съ своими курлыми правчелями. И уначитожемая я, говорять добрый пастырь, яз одник маслия тиреж мастиулова,—т. с. «іудейскихъ царей, пророковъ и священциковъ; потому что, какъ сворять блаж. Феспратъ, смия тремя чиновачаліями пласомы блям іудел» (**)—съ

^(*) Два посоха, по толкованію св. Ефрема Сирина, означають-народъ и цари (стр. 220),-а по толнованию блаж. Өсодорита, двуня меслами Божественный пастырь называеть язычниковь и іудеевь; потому что древле были два главныя ученія: въ одномъ преподавалось благочестіе, и опо питло силу у іздесвъ, - по другому предпочиталась предссть идольскан, которою древле въ различной мъръ одержимы были всъ народы (стр. 131; ef. div. Hieron. comment. p. 261 - 262). По св. Кириалъ Александр. говоритъ: nomina virgis sunt, uni quidem Decor quae est testamentum novum, pulchrum et admiratione dignum; alteri Funiculus, id est, pars, ut intelligamus legem, solitam erudire separatum Deo funiculum (comment. p. 762; cf. p. 767). Duas virgas, Cornel. a Lapid. unmers, accipiunt duplex regimen providentiae Dei. Alii censent per decorem significari duces et reges justos. piosque; per funiculum vero injustos et impios. Alii per decorem accipiunt regnum duodecim tribuum, sub Davide et Salomone unitum; per funiculum vero idem regnum, in duo sub Roboam divisum. Alii per decorem accipiunt regnum Iuda, per funiculum regnum Israel. Alii per decorem accipiunt initium praedicationis Christi, quod fuit suave et blandum: per funiculum finem ejusdem, qui fuit minax excidii, judicii et gehennae. Denique, virga vocata decor significat regimen amoris per consolationes, monitiones et beneficia. quod post tempora Zachariae Deus exhibuit iudaeis per Machabaeos, et maxime per Christum. Altera virga vocata funiculus significat regimen terroris, quo usus est Dens cum vidit judaeos priori virga amoris et lenitatis abuti et indurescere, scilicet post mortem Christi eum per romanos eos exagitare coepit, ac tandem funditus evertit, ut judaei omnes vel occisi, vel capti et funiculis colligati fuerint, et tunc quisque suum funiculum, id est, sortem et poenam pro meritis accepit (comment. p. 740).

^(**) Toason, erp. 131. Tars volumers are after a en. Espexa. Capturi-(erp. 221). Existing, rosopart-en. Espexas. Ascerampiliorii, tres patores nominari: et sacerdotio fungentes secundum legem; et judices populi constitutos; et praeter los ascerarum literarum interpretes, aut legum peritos: hi siguidiem Israelem pascebant (comment. p. 702). Sed nobis, rozarjero Sasmensal lepousura, tres pastores, qui in uno mense succisi sunt, Moyes videtar, et Azno, et Maria: quorum Maria in mense primo nortua est in deserto Sin: et in eodem loco propter aquam contradictionis, codemque mense, Moyese et Acardo condemnati sunt, ne terram repromissionis intrarent (com-

прию сприять ихъ достойными членами царства Мессін, —а между тамъ, въ конца концовъ оказадось, что они не тодько не содайствовади достижению народомъ той целя, ради которой сами учреждены были, но еще приводили его въ последствіямъ совершенно противоположнымъ (*). И потому, говорить добрый пастырь, душа моя не терпъла ихв (сравн. Числ. XXI, 5; Суд. XVI, 16), но и ихъ душа не принимала меня (ст. 8) (**), -такъ что не оставалось уже никакой надежды на спасеніе представителей несчастнаго народа. И сказало я, говорить добрый пастырь: не стану я пасти васт, прекращу для васъ знаменія благодати своей, такъ какъ овъ ни къ чему не ведуть болье, кроит обнаруженія вашей правственной порчи (***): пусть умирающая умираеть и вибнищая вибнетв, такъ какъ благодать Божія не можетъ спасать упорно отвергающаго ее, человъва правственно мертваго, сына погибели-не по недостатку мильющей любви Божіей, а по невовможности раскаянія со стор ны грѣшинка (****); пусть карающее правосупіє Божіє, котороє жестоковыйный народь призываєть на себя, дъйствительно подвершеть его наказацію, которое онъ вполит заслужиль, - чтобы гибнуть въ сродномь ему безначалів, вижющемъ привести его наконецъ въ тому, что остальныя, не погибшія раньше, овцы будуть наконець всть плоть одна другой (ст. 9). «Все это и исполнилось въ землъ Обътованной, говоритъ

ment. p. 262). Въ этомъ послъднемъ толкованія замътна однакомъ очевнуная натижна; потому что въ вервонъ случав, какъ и должно, берется слъдствіс, а во оторожъ только причина хоти и того же самяго слъдствія.

^(*) Recte Abarbenel observat, Rosenmuller numera, postquam Deus prophetae in vaticiniis superioribus ostendisset bona templi secundi tempore viventibus conferenda, si vitam suum emendaverint, nunc vatem ostendere, non futurum, ut meliores evadant, sed certum esse. reges juata ac sacerdotes illorum una cum populo superaturos esse impietate majores suos, quo sibi excidium allud sint inducturi (comment. p. 289).

^(**) Польжного миль оченькие крато принимать какть причину первой. LXX такть дайствительно и принималь ее, переседа горуго полонилу стиха такть: изі тро и бургі долго іспербото іст інда. Ракалы души изть на вени, говорить св. Еерекь Сервить, токку это място, потому что назапось имъ, будто-бы тублю, а не пасу такт (стр. 221). Бака. Өсөдөргөт падить вы этомъ мясті пророчество о адоба іздосеть но время страданій и смерти І. Христа (см. столя стр. 132).

^(***) Cf. Cornel. a Lapid comment. p 742.

^(****) Vid. ibid. p. 743; cf Calmet. comment. p. 714.

св. Ефремъ Сиринъ, когда іуден истреблены были римлянами, и вогда оставшіеся изъ нихъ, будучи осаждены и бъдствуя во Іерусалимъ, грабили и убивали другъ друга» (*). И сзяла, такимъ образомъ, я, говоритъ дебрый пастырь, посоха мой-благодать, и переломиль его, уничтожая чрезь то завъть мой, который я утвердила со встми оными племенами (ст. 10) и который состоямь въ томъ, что Господь имъмъ поставить взбранный народъ Свой выше встять народовъ, воторые Онъ сотворилъ, въ чести, смавъ и прасотъ, -- въ томъ, что Израндь имъдъ быть святымъ народомъ у Господа, Бога своего (Второв. XXVI, 19). Но народъ Божій не соблюдь тёхъ условій, на которыхъ долженъ быль утверждаться этоть завъть, такь какъ не ходиль путями Госнода Бога своего, не хранилъ постановленій Его и запов'вдей Его и законовъ Его, и не слушалъ гласа Его (тамъже ст. 17 и др.),и потому быль оне (завътъ) уничтожене ве тоте день, говоритъ добрый пастырь; и узнали такими образоми быдныя овцы. взирающія на меня, что это -слово Ісговы (ст. 11). «Зпісь пва обстоятельства проровъ замъчаетъ, говоритъ нашъ отечественный толнователь: первое, что не многіе примъчали оное правосудіе Божіе, но всѣ почти аки сдъпые проходили мимо, какъ обыкновенно дълають ожесточенные люди при Божівкъ наказаніякъ (срави. Исаія У, 12); второе, повазываеть, что ибноторые, хотя немногіе, однаво чувствовали Божін удары, и тёмъ являеть, что Богь не всегда безъ плода наказываеть людей» (**). Пророкъ не опредълнеть точно временя, въ которое добрымъ пастыремъ будетъ переломленъ посохъ благодати; но видно, что это совершится въ одинъ день, которому будеть предшествовать день вознагражденія добраго пастыря за трудъ благодатнаго пасенія имъ погибавшихъ овецъ. И я скизила има, настухамъ іудейскимъ, которымъ возвращаль достойную ихъ паству, говорить добрый пастырь: если угодно вамь, дайте мив плату, какая спедуеть ине за все, что я саблаль для вась; если же нъть, то не давайте. И отвъсили мнъ во уплату тридцать сребренниково (ст. 12), т. е., дали ему плату - не какъ пастырю благодати, по какъ отверженному рабу своему (см. Исход. ХХІ, 32). И сказаль мин Ісгова: брось

^(*) Толков, стр. 222

^(**) Пр. Ирин. Пековск. въ толков. на 12 прор., ч. 6. л. 137 об. и 138.

это для горшечника, сію славную цвич, какою я оцьнена ота них (*)! И взяль я тридцать сребренниковь, и бросиль ихъ ет доме Істовы для горшечника (ст. 13). «Сіс, дунаю, говорить блаж. Өеодоритъ, не требуетъ никакого толкованія, потому что толковоніе на это заключается въ сказавіи священнаго евангелія. Ибо и тамъ за такое же число статировъ Іуда предадъ Владыну, и, раскаявшись, возвращаль ихъ давшимъ; по, поелику не захотели те взять, повергнувъ ихъ, удалился, за неправду свою отъ судім пеправды, діавола, пріявъ справедливую маду — удавленіе. Посему, и здась Еладыка, въ награду за благодание, требуетъ вары. они же вибото ен дали тридцать сребрепниковъ. Но Владыка повельваеть пророку какъ бы нъкіннь огнемь испытать, постойна ли сія награда за благодбянія; пророкъ же сказаль, что ввергь стебренники въ храмъ Вожій, который справедливо наименовалъ гориваомъ; потому что въ немъ приходящие для покалния, какъ въ нъкоемъ горимав, обновляются, отрянувъ ядъ граха и сподобившись Божія человъколюбія» (**). Съ уничтоженіемъ причины естественно прекращалось и сятдствіе; потому что, когда уже дары благодати, какіе изливаль на жестоковыйныхъ іудеевъ добрый пастырь, не умагчили ихъ зачерствёлыхъ сердецъ, то очевидно, что не оставалось больше нивакой надежды на возстановление союза ихъ съ Богомъ. И переломила я, говорить добрый настырь, другой мой посохъ-союзы, расторгая тьмг братство между Індою плотскимь и Израилема духовнымъ (ст. 14), или, какъ говорить блаж. Осодорить, между увіровавшими и цевірными (**a). И скозаль мнь Іегова: еще возми себь вещи глупаго пастуха

^(*) Слапка эта пъще бъда тъ того, отвоинейи, что характеризовала пеобачайную ислиметь дюбин Боміей въз педостойному цароду, такт падатинему за Поміг сму благоудниці, на пъти будеть сланка эта пъпа и поточу, что обларуживаеть смурю высиную стейель человъескаго уничиженія, такое Господа, принядать на Себи ради списати въспольчетна;

^(**) Толков. стр. 133.

⁽²³⁷⁾ Ск. такъ вс. Alluditur hic manifeste, Rosennuller пяшеть, ad priscam illam populi divisionem in Iudam et Israelem (comment. p. 298). Не, говорить ст. Еерекъ Сирипъ, какъ соперипъть Господъ дарство Давждово раздорани колбить еще прежде даной за кровъ пфанд, и опо предълиръшествізнъ Съща Дбандова отнато у домя Дамадова: такъ сострупныта и пародъ посать сей ціпим, потому что по распятія Христопочь Ігдея истребасны ракализан, останийся же изъ нихъ разселями по ведиъ концакъ міра (годятов. стр. 223).

(ст. 15), т. е., оставь упорныхъ съ ихъ убъжденіемъ, что ты не можещь управить ихъ сообразцо съ ихъ цълію, - и пусть управляють ими пастыри по сердцу ихъ (срави. Іоан. У, 43) (*). Ибо вот Я поставиль на земль пастуха, который о гибнущих овцах не заботится, заблудившейся не ищеть, укізэленной не лечить, усталой не поддерживаеть, а мясо тучной вств, и коныта ихг раздробляеть (ст. 16), для того, чтобъ путемъ тяжнихъ бъдствій, какія принесуть іудеямъ пастыри, имфющіе замфцить отвергнутаго ими добраго пастыря, узнали напонецъ эти жалкія овцы различіє между последнинъ и первыма (сравн. 2 Солун. И, 10-12). О, пастырь ничтожный, въ годину бъдствія паствы своей не защищающій ее, но оставляющій стадо! Мечь на мышин его и на правый глазь его, -потому что онъ объщаль могущество другимъ, котораго самъ не имълъ, льстиль повърившимь ему въчною свободою, предавъ ихъ вмъсто того нескончаемому рабству (**)! И мышца его непремънно изсохнеть, и правый глазь его непремънно ослъпнеть (ст. 17),т. е. современемъ онъ получитъ достойное напазаніе. Въ частивіїшемъ примънения пророчества но временамъ христіанскимъ отцы Цервви видять въ образъ сего ничтожнаго пастыря антихриста, который, какъ говорить св. Ефремь Сиринъ, «мяса избранных» поясть, т. е. возметь серебро богатыхъ, и глезны иля избіеть, т. е. не пощадить и останковь стада, представленныхъ въ образъ глезнъ» (***), и нотораго, какъ говорить Апостоль, Господь Інсусь убъета наконець духома уста Своиха, и истребита явленіема пришествія Своего (2 Солун. 8 и след. ст. гл. II).

^(*) Cf. Cyrill. Alexandr. comment. p. 769.

^(*) Выколоть кому инбудь правый слазь, также какъ и отсъчь правую руку, значило въ древности тоже самое, что едълать его неспособнымъ къ войнъ, такъ какъ во время сраженія ябымй глазъ обыкновенно закрывылся иштому.

^(***) ТОЛКОВ. СТР. 223. ИЗВОТОРЫЕ ИЗЪТОЛКОВЛЕНИИ Е СЕГО ПРОРОВЯ, І ОВОритъ бляж. Осодоритъ, придагали сіє из Автіоху Енивану, утвержаля, что очи неименованъ настыренъ ненскуєньиъ. Носему, такъ наче приличестмуетъ сіє антигристу, потому что его прообрадъ—Антіотъ. Какъ одъ всту-

РФЧЬ ВТОРАЯ.

 а) Пророчество о томъ, что крестъ Христовъ для невърующихъ будетъ камиемъ претыканія и соблазка, а для върующихъ Боміею премудростію и силом, приводящем ко спасевію.

(I'a. XII).

Бремя слова Існовы на Израиля, говорить Існова, распростершій небо, и поставивий землю, и образовавшій духз человяка во внутренности его (ст. 1), т. с. Богъ всемогущій, Когорый цепремъвно совершить, что предопредъявать совершить (*). Такое вступленіе пророческой ръчи безь сомпьнія указываєть на важность соцержавія св. Вотв, говорить Господь, Я сбялаю Ісрусалима пранома, трясущимся для всемя народова вкрестимия (**), т. с. ссодъваю, накъ говорить бляж. Феодорить, город-

ниль во брань съ Погокъ, во храмѣ поставирь жергвенямъ декоскій, и посвященых Бог у практрама примосить кортам цекомани: такъ в натагряють поведить багочествами отреваться отъ Ваздаля Христь, а вело, выпующихся предасть кожата грод заказнати. Поссму, есам пророчество правачествуеть Ангоху, то безь сонявый» анатикрасту; погому что отверавачествуеть на большее, вожема Ангіоху, какъ вступнацій въ брань съ сватычайниям. И такъ, послину триде умурують в него, Спластастая же и Госпе, ао стревалясь: то Духъ Святый явно пракреваеть чрезь пророка та горестник собатий, какія постатутуть якъ за пеофіје (годков, стр. 136).

^(*) Cf. Cyrill. Alexandr. comment. p. 772.

^(**) Hebr. Saph, Cornel. a Lapid. вешеть, significat duo: primo limen et superfinimare; secundo, calicem vel poculum. Rursum Rau significat a) tremorem: b) crapulam; c) soporem; d) venenum; e) sutporem; j) concussionem. Inde alii vertunt—vas ebrictatis; alii—vas tremoris, ant, ul Syrus portam tremoris, vel ut Arabicus, portam commotionis; alii — calicem veneni soporiferi; alii—craterem stuporis; verum LXX — superliminare crapulae, vel commotionis (comment. p. 751). Ilo Rosenmuller, zakaya Bysansra, привияетъ это саово за simpulum, quod liguei vasis genus erat in sacria addibitum. Significatur, rosopara ora, calix vel potus, cujus hasatu tanta gignitur sensus et animi perturbatio, ut in vertiginem agat ebrics. Cum vero Jova dictur liferosolymam reddere velle calicem, sive potum inehrantem omnibus finitimis populis, hoc significatur: populi undique magno cum ardore ad Hierosolymam confuent, velut stim suam

сей для всёхъ народовъ доступнымъ и одолимымъ, уподоблю его предверіямъ колеблющимся и готовымъ упасть, такъ что враги, видя его лишеннымъ Моего о немъ промышленія, приступять, осалять его. и причинять ему обывновенно бывающія при этомъ бълствія» (*): и на Інды сбидется это, когда Іерусалима будета стпсиена ответоду (ст. 2). Но трясущійся порогь стольно же опасенъ темъ, которые живутъ за такемъ порогомъ, сколько и тъмъ, которые переступають его, подвергая ихъ возможности паденія, которое дъйствительно, по пророку, и случится съ народами, вижющими возстать на видимо отверженный Богомъ святой городъ. И бидета ва тота день, когда народы возстануть противъ Іерусалима, сдилаю, говорить Госновь, Герусалими тяжелыми для всъхъ народовъ камиемъ: Всъ, поднимающие его, надорвутъ себя; и соберутся протиез него вст народы земли (ст. 3). Виля вибшиюю слабость Іерусалима, окрестные народы пойдуть на него войною и поразять его, - но при этомъ встрътять въ Іерусалемъ новую правственную силу, которая не подчинится впъшней силъ ихъ. Начиется борьба, но не въ пользу окрестныхъ народовъ будеть силоняться конець ея (**). Тогда на борьбу съ

cjis expugnatione et direptione restincturi; sed hie potus, quem sitiunt, male illis cedet; ita enim cos inchriabit, ut vertigine correpti ruant, atque ad mortem soperentur (commentar, p. 307). Впрочемъ вед эти развиобразных толкованів умазанвыхъ словъ существа дла нисколько не намънають: смисьт промоческой одни отлагета дини в итотъ смисьта.

^(*) Толков. етр. 137.

^(**) Cf. Cyrill. Alexandr. commentar. p. 773 — 774 Самый же образъ пророческой ръчи въ этомъ случав прекрасно объясняетъ блаж, Ісронимъ: mos est, говорить онь, in urbibus Palestinae, et usque hodie per omnem Iudaeam vetus consuetudo servatur, ut in viculis, oppidis et castellis rotundi ponantur lapides gravissimi ponderis, ad quos juvenes exerceri se soleant, et eos pro varietate virium sublevare, alii usque ad genua, alii usque ad umbilicum, alii ad humeros et caput, nonnulli super verticem, rectis junctisque manibus, magnitudinem virium demonstrantes pondus extollant. In arce Atheniensium juxta simulaerum Minervae vidi sphaeram æneam gravissimi ponderis, quam ego pro imbecillitate corpusculi movere vix potui. Quum autem quaercrem, quidnam sibi vellet; responsum est ab urbis eius cultoribus, athletarum in illa massa fortitudinem comprobari, nec prius ad agonem quendam descendere, quam ex levatione ponderis sciatur, quis cui debeat comparari. Sensus ergo iste est: ponam Ierusalem cunctis gentibus quasi gravissimum lapidem sublevandum. Levabunt quidem eam, et pro virium varietate vastabunt; sed necesse est, ut dum levatur, in ipso nivu et elevatione ponderis gravissimus lapis scissuram aliquam vel rasuram in levantium

новой правственной силой Іерусалима возстанеть весь міръ, но напрасно: вз тотз день, говоритз Ісгова, Я порижу всякаго коня испуюмь, а всадника его-помъщательствомь има: потому что, не видя явныхъ враговъ предъ собою, они не будутъ знать, съ въвъ сражаются (*). Тогда-то обратившиеся изъ гудеевъ вполнъ сознають безиврность милосердія Божія нь нямь; потому что опытно узнають превосходство силы правственной, всточникъ которой, съ пришествіемъ Мессін, отвроется у нихъ, предъ виъшнею, которой, до обращенія, искали они въ Немъ: а на дома Гудинг отверзу очи Мои; всякаю же коня у народовь поражу сльпотого (ст. 4), т. е., явлю въ то время особенныя знаменія милости Своей въ върующимъ, чтобы тъмъ больше обнаружить напрасность борьбы противъ нихъ (**). И скажуть вожди іудейскіе, до того времени не въровавшіе въ Божественнаго пастыря и враждовавиле противъ последователей его, ез сердив сеоема: кръпость мив жители Герисалима вз Геговъ воинствз. Боль иже (ст. 5.), т. е., мы убъждаемся въ ненобъдимости увъровавшихъ въ добраго пастыря соотечественниковъ нашихъ, ясно видимъ, что они сдълались чрезъ него наслёдниками обътованія.

оогротіны derolinquat (сомменл.)». 244). Послику оный важень, говоритъ бажа. Ведоритъ, по перопестя Невін, иносивнымі, меравымі, честный, бывшій во гавру угля (ХХУІІІ, 16), отвергая оны, какъ на къ чеку погодняміј; то сдъям, что и Герубаникъ попирать будуть веб ругающеем и собирающеем сопербать его. Пророчество же сё засимульсьятовимо собатівни; або вадинъ, что мёсто, древае святое и чтяме, цонирается камб. А совершивосе сё съ Уделим посел вреста и онаго кентерости; вгому что преядо этой продервости не престивали они всегда новызоваться Покімъо накъ полеченням (толков. стр. 137-138).

(*) Ecclesia, Cornel. a Lapid. numera, est lapis oneris, quem levare, tollere et abijere volucruni judaci et gentiles; sed onnes ab ro concisi et oppressi sunt, ut patet in Nerono. Declo, Valeriano, Juliano, sed maxime in Diodeltano et Maximiano, qui jurarant se extirpaturos Unitsi Ecclesian et didem, vel ecret imperium depositaros. Secundum praestierunt, quia prius praestare non potuerunt. Unde uterque a Constantino primo Imper. Christiano, ad necem et restim adactus est (comment, p. 753).

(**) Super domum, Inda, 1000pura 6.naz. Ieponuva, id est populum qui confictur Deum, et fractus persecutionis angustiis ac timore perterritus, videtur esse in numero persequentium, aperiet Dominus oculos suos, at plerosque respiciat dicentes ad see respice in me, et miscreor mei (Psal. LXXXV, 16): et mercantar audire: crit till Dominus Imme næternum (Esaia LX, 19X). Ilace est gravissimi lapidis laceratio quam in adversarios suos, qui liternsalem levare et vexare constit sunt, Dominus comminutar (Dominutar p. 264).

приступили въ горъ Сіону, и во граду Бога живаго, въ небесному Іерусалиму (Евр. XII, 22), -а потому и сами втримъ въ добраго пастыря, какъ истинавто Мессію и Искупителя міра, который онъ примирилъ съ Богомъ, - втримъ и постараемся обнаружить въру свою тъмъ, что соединимся въ пръпости духа уже съ увъровавшими прежде насъ въ него и вступимъ въ борьбу съ міромъ также безтрепетно и сътъмъ же мужествомъ, съ какимъ вступили и ведуть ее они (*). Вз тот день, говорить Господь, Я сдплаю вождей індейских како жаровню со отнемо среди дрово, и какт горящій факель среди сноповт; и будуть они поядать, по правую и по львую сторону, всь окрестные народы. То есть, не только сами-руководители іудейскіе-увірують, но и другихъ будуть обращать въ истинной въръ (**). А Герусалима, т. е. Церковь Бога живаго, будеть стоять на своемь мисть въ Іерусалими (ст. 6), который навсегда останется вившимъ центромъ истиннаго богопочтенія, какъ городъ, въ которомъ совершилась тайна Божественнаго искупленія віра (***). И спасемо Ісгова шатры Іуды прежде, чтобъ величів дому Дивидова и

^(*) Толюматали, которые приміляють это проройсство во прожовать маживавіскимът, такъ объменноть его: «Песпі, говорать Кінисій, син fuerint inter hostes suos: robur milii crunt incolae Ilierosolymae, quippe extent ad pugnandum, auxilio Jovae Dei sul, atque sic nos erițienur per filos». И этосоття́телей голому тольманію, 7-й ст. (ст. выяд.) который веппас артигать мирител съ подобляжь толоманість, такъ объленнотъ: judaci, рестикъв obstimu excetit, dicent: hoe gaudium non debro apud me countrere, sed communicaro cum fratribus meds, Ilienosolymae civibus; confortabo cos, admunicatio quae Deus fecti, atque ut ne timent amplius, sed porto in Jova, Deo suo, confidant, animando (vid. Rosenmull. comment. p. 310 — 311; cf. Calmet. comment. p. 716—71 et al.). Но мя не надата вът тольгований поляго соотя́тетий — на контелету річи, на даже всторичестивъ собілітану, въ которыть зовяненняе тольствать обът дажности рижівать трача св. пророка Захаріи, — хотя и сами не везлючаеть совершенно подоблято причаненії (см. ниже ть закалечья).

^(*°) Пророчество это особенно-точно примънимо къ св. ап. Павлу.

^(***) Jerusalem, Cornel, al Japid ввиетъ, est Poclesia Christi, quae licet gravissimis persecutionibas agitata sit, et sedibus suis quasi pulsa, suo tamen loco semper constitit, imo firmins se et copiosius in codem locavit (comment. p. 754). А ст. Евреит. Сприви. (св. толков. стр. 224—225) въ образ Герусалича, высарта, учиту, которна отъ Роспода възмене пріяза прешною л'явоту свою, и песантев въ небесновъ Герусалича, который свободо сеть ("Макт. 1"V, 26).

величіе жителей Герусалима не превышало величія Гуды (ст. 7): другими словами, не безъ особеннаго устроеція Божія іуден разстянія обратится по Христу прежде, чтить обратится пъ Немуродственный Ему домъ Давидовъ и вообще жители Герусалима, чтобы такимъ образомъ не было никакого повода къ превозношенію одникъ кристіанъ предъ другими, какъ членовъ духовнаго царства мира и любви, въ которомъ ито хочетъ быть большимъ, тотъ полженъ быть всемъ сдугой (см. Марк. ІХ, 35; Лук. ХХИ. 26.) (*). Вз тотъ день Ісюва будеть охранять жителей Іерусалима; и слабый изв нихв вв тотв день бидетв, какв Давидз; дома же Давидова будета подобена Богу, будета кака Аниело Леговы предо ними (ст. 8). Когда, т. е., и жители јерусалимскіе примуть наконець христіанство наравив съ іудеями разсъянія; тогда Іерусалимъ будеть видёть только знави Божественнаго благоводенія въ себъ, безъ опасности уже быть когда нибудь отверженнымъ, -- такъ какъ меньщій изъ христіанъ будеть по въръ не ниже Давида (срави. Ме. XI, 11), потому что Богъ предусмотрълъ о насъ нъчто лучшее, дабы сами ветхозавътные праведники не безъ насъ достигли совершенства, - такъ какъ мы взвраемъ на начальника и совершителя втры Інсуса, Который, виъсто предлежащей Ему радости, претерпълъ вресть, пренебрегии посрамденіе, и возейль одесную престола Божія, чтобы предстать ныпъ за насъ предъ дине Божіе (Евр. XI. 40: XII. 2: IX. 24) (**). «А дома Лавидова яко Бога, то есть, какъ толкуетъ это

^(*) C. Cyrill. Alexandr. comment. p. 779—780. Tabernacula, Cornel. a Lapid. numera. sunt particulares Ecclesiae, ad quas licet olim christiani metu persecutionum, vix, et non nisi noetu, paucique convenire auderent, Deus tamen servavit eas, imo auxit, et dilatavit; sleut olim in principio synagoae, puta in deserto, autityra Hebracorum tabernacula ab hostibus seque ac ab setu, imbribus et procellis illacesa servavit. Domus autem David, et gioria Ierusalem sunt reges, principes, nobiles et divites. Ili non possunt gloriari contra Iudam, id-est, plebem fidelium, quasi ipsi sua nobilitate, potentia, opibas, fidem et locum in Ecclesia digiorem obtinant, eum hos eti merae gratiae Christi, quae in christianismo acquat ignobiles nobilibus, pauperes dividibus (comment. p. 755).

^(**) Hace, говорять св. Григорій Вел., dies misericordiae, quae nobis de adventu redemptoris nostri promissa est. Qui itaque offenderit, erit quasi David: quia peccator ad poenitentiam redit Domus autem David quasi domus Dei: quia reversus quisque ad justitiam, habitatio efficitur creatoris sui, ut

итсто св. Ефремъ Сиринъ, потомки Давидовы, вспомоществуемые Богомъ, уподобятся Богу, изведшему іудеевъ изъ Египта; якоже Антеля Господень, который предъ нама поразняъ хананеевъ. Въ смыслъ таянственномъ немощный означаетъ у пророка Церковь, сей духовный Герусадияъ, или означаеть того, ито есть мній въ обществъ върующихъ, и о комъ Госпедь нашъ говорить, что онъ болій есть Іоанна Крестителя (Мо. XI, 11); здёсь же просто называется Павидомъ. Домъ Давидовъ изображаетъ предстоятелей Церкви нашей-Апостоловъ, которымъ даны престолы въ сонив праведниковъ, чтобы вовстдать на сихъ престолахъ, и, подобно Богу, судить двенадцать колень Изранлевыхъ. Въ другомъ же сиыслъ сими образами представляется высокое достовиство плоти человъческой, какого достигнеть она въ тоть день, когда возвысится до духовнаго естества. А мысленный домъ Давидовъ есть душа, которая ибкогда пріобрітеть такое благольніе, что соділается подобною Богу. Все сіе, если разумъть о томъ, ито есть мній въ Церкви, и объ Апостолахъ, исполнилось во время евангельской проповъди; а по другому разумънію исполненіе сего будеть въ день воспресенія» (*). И будета са тота день, говорить Госполь. Я ръшусь истребить вст народы, приходившее протиет Герусалима (ст. 9). То есть, когда Церковь Христова, по благодати Божіей, значительно увеличится въ числё и укръпится; тогла она вступитъ наконецъ съ языческими народами и въ отпрытую борьбу, поторая пончится полнымъ торжествомъ ея (**). И пролью на домз Давидовз и на жителей Герусалима диха благодати и молитев, и воззрять на Меня, Котораго они произили (***). Торжество Церкви будеть очевиднымъ знакомъ въ

sit sicut angelus in conspectu ejus: quia misericordiae viscera quae in se expertus est, annunciando aliis propinat (homil. 20 in Ezech.).

^(*) Толков. стр. 225-226.

^(**) Cf. div. Hierenym. comment. p. 265.

^(***) Hebraicae litterae 7 et 7 similes sunt, et paruo tantum apice distinguuntur. Ex quo evenit ut idem verbum diverse legentes, aliter atquo aliter transferant. Si enim legatur Dakarou - tiezer-zer, i dest, compunerum, sive confixerunt accipitur. Sin autem contrario ordine litteris conmutatis Rakadou - ing/davoc, il est. saltaverunt, intelligitur, et ob similitudinem litterarum error est natus. Ioannes autem evangelista (XIX, 37), qui de pectore Domini hausit sapientiam, hebraeus ex hebraeis, quem Salvator amabat plurimum, non magnopere caravit quod greece litterae continerent, sed verbum

тоже время и нескончаемой крвпости ея, такъ какъ внутренняя сила ел, сила благодати и молитвъ никогда не оснудъетъ въ ней; потому что эта сида пріобрітется не кровію коздовъ и тельцовъ, по собственною кровію Искупителя, Который, однажды вошедши во святилище, пріобрътетъ въчное искупленіе (Евр. ІХ, 12). А потому всякій, ито съ слезами нованнія будеть взирить на крестъ Христовъ, взамънъ слезъ своихъ будетъ чувствовать умиление въ сердив своемъ, накое произведеть благодать Божія, источникъ воторой будеть открыть міру врестомъ Христовымъ. Вфриымъ ручательствомъ этого, по пророку, будеть тогь необывновенный плачь, который имълъ произойти при врестъ Искупителя: и восплачутся о Немь, кака плачуть о единственномь, и возрыдають о Немь, какт рыдають о первенць (ст. 10). «И въ день страданія Господа, какъ говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, возрыдала вся тварь о Пемъ, какъ о первенцъ: распались камни, поколебалась земля, солице померкио на тверди, возстеналь самый адъ, оставляемый исходящими наъ цего мертвецами» (*). Во тото день будето великое

interpretatus e verbo est, nt in Hebraco legerat et tempore dominicae passionis dixit esse completum. Quod si quis non recipit, det testimonium de quo sanctarum scripturarum loco Ionmes ista pertulerit, et cum non repererit, cogetur ingratis suscipere veritatem (fild. comment. p. 265 — 280). Налів, о отъ даць Болів говорить; тольум это мьего, оп. Евремът. Сърпить, вы народы, увировавше во Христа по распяти Его и на священиятовъ Периац, на воторыхът надвивете от Бола болествонная базгодат. на двръ Святаро Дуза. Опи будуть вамрата и водализь учованіе на Христа, Богорано ребра прободевы. Въ дугують смысать относнята сне ихъ распинателяль Тускать, которые, въ день воспресеній, воздрать на Христа, и тогда содъвлета дзя вихъ совершенно извъствымъм и явнымь, что Овъ сеть Тотъ самый, Которому произвано она конскъю съброф (голь: стр. 226).

 рыданіе ся Іерусаныю, какк рыданіе Гададриммона на поль Манеддонь (ст. 11) (1), когда умираль любимый парь іздабелій, багочествияй воіді, смерталью раменшый страйламы егилегкаго фараоца Нехо (см. 4 Парств. ХХІП, 29—30; сравн. 2 Паравап. ХХХҮ, 24) (**). И буддета рыдатть земля, кождое племя собо, племя дому Давидова сосбо, и жены ихх особо; племя дому Давидова сосбо, и жены ихх особо; племя дому Дегінна особо, и жены ихх особо; в сто станальная племени, кождое племя особо, и жены ихх особо; ст. сто стана Симентова особо, и жены ихх особо (ст. 12—14); потому что каждый будеть плавать по различным побужденіямь: увфровавшів во Хрюств будуть плавать самому Богу пострадать,—а неувфровавшів должим будуть плавать

на слящном пакитный овреми наят отигнию и периопрах, кака прообразь плача спяжих всегоковыйных Тудесть о Первородном всея творя, тэки больше, что осля вы слядующихы стяжах увазывается на опредласти най плачь сересть, то въть основания вы местоящемы мёсть счятать чакаль перорож негопрадласного.

^(*) Hadadrimmon, rosopurs баяж. Ieponurs, urbe est juxta Hiezraelem, quae hoc ojim vocabulo nuncupata est, et hodie vocatur Maximianopolis in campo Mageddon (comment. p. 266). Videtur, Cornela I. apidi. ununers, hace urbs ita dicta a copia malogranatorum. Remmon enim hebr. idem est quod malogranatum, Hadad vel, ut Chald. legit, Hadar, idem est quod decor. Undo Septuag. pro Remmon vertunt malam punicum, sive granatum, pro Mageddo vertunt succisus (comment. p. 760. O rpanaros. eppen. es., y Cs-6upn. err, 116 — 117). Sed dicamus, sawtwaers Gasz. Isopomstr., et juxta LXX—pôov appellatur non arbor malorum granatorum, id est mali punici, sed locus his arboribus consistus (comment. p. 266).

^(**) Sicut со tempore, говорить тоть же отепь, post regges procedures spec omis populi erat in local, et ocisis illo, magnus planeths in urbe commotus est; ita crucifico Salvatore renovabitur planetus in Hierusalem, sicut quondam fuit in urbe Aladrimon in campo Mageddon (comment. p. 286). Но блаж, Фенопритъ, сатади переводу LAX, такъ объмелаеть это мѣтел: ез деле от везеденачился деличевнаселийе зо Ігродилию, дос плочевластный о прилименале доержив компления на води. Какът рапосътия; сружбобальное число гранативаль дерегь, протаводить веделий стуг, товъм и иль водал будеть отсудителень дал сауда сажът. Но безъ намерени же, по значалы, и потому тот плажи вът задодобенеть ламу зо водолобененноть и перевиль. Праматное же аблоко, ить которомъ дерна веська тъсно спяты и составия и составия и составия и составия и подбенъ посъбенно посъбенно подбень посъбенно госиднеми, сета образъ дерена Посъм средведиле съставата, что тототь вода подбень посъбенно госиднеми, сета образъ дерена Посъм средена (подбенъ посъбенно госиднеми, сета образъ дерена праватники дерена (подбенъ посъбенно госиднеми, сета образъ дерена (подбенъ посъбенно госиднеми, сета образъ дерена (подбенъ подбенъ по

РФЧЬ ВТОРАЯ.

 а) Пророчество отомъ, что крестъ Христовъ для невърующихъ будетъ камиемъ претыканія и соблаза, а для върующихъ Боміею премудростію и силою, приводящею ко спасевію.

(I'a. XII).

Бремя слова Існовы на Израиля, говорить Існова, распростершій небо, и поставивий землю, и образовавшій духз человяка во внутренности его (ст. 1), т. с. Богъ всемогущій, Когорый цепремъвно совершить, что предопредъявать совершить (*). Такое вступленіе пророческой ръчи безь сомпьнія указываєть на важность соцержавія св. Вотв, говорить Господь, Я сбялаю Ісрусалима пранома, трясущимся для всемя народова вкрестимия (**), т. с. ссодъваю, накъ говорить бляж. Феодорить, город-

ниль во брань съ Потокъ, во хража поставить жертвеняциъ декоскій, и посащенняль. Богу практуава прилосить постав перим кетом из такт в изгатаряють вовесить благочествъмих отрекаться отъ Ваадмия Христь, в непо. викующихся предасть воявко рода являють. Посему, есля пророчество приличествуеть Ангіоху, то безь сомивай — за нитирист; потому тчо отвератель на большее, вожеми Ангіохъ, макъ вступняций въ брань съ сватафиция. И такту, послику граде узъбрить в него, Спластастая же и Госпо, ка отрекатась: то Духъ Святый явно предрежетъ предът пророжа та горестими событи, камай постатитуть якъ за песяфије (годков, стр. 136).

^(*) Cf. Cyrill. Alexandr. comment. p. 772.

^(**) Hebr. Saph, Cornel. a Lapid. вмиетъ, significat duo: primo limen et superliminare; secundo, calicem vel poeulum. Rursum Rau significat a) tremorem: b) crapulam; c) soporem; d) venenum; e) stuporem; j) concussionem. Unde alli vertunt—vae ebritatis; ali—ras tremoris, atu, th Syrus, portam tremoris, vel ut Arabicus, portam commotionis; alii—calicem veneni soporiferi; alii—craterem stuporis; verum LXX—superliminare crapulas, vel commotionis (comment. p. 751). Ho Rosenmuller, asazya Bysanstra, привизиетъ это езопо за simpulum, quod lignei vasis genus erat in Sacria adhibitum. Significatur, nosporto ora, calix vel potus, cquis haustu tanta gignitur sensus et animi perturbatio, ut in vertiginem agat ebrios. Cum vero Jova dicktur liferosolymam reddere velle calicem, sive potum inebriantem omnibus finitimis populis, hoc significatur: populi undique magno cum ardore ad Hierosolymam confuent, velut stim suam

ради тъхъ бъдствій, какія имъли постигнуть ихъ за нерасказиность ихъ (*).

Пророчество о дарованів людямъ ради крестной смерти Христовой очищающей и освящающей благодати Боміей.

(Fr. XIII).

И такъ, оз томъ делю, когда Спаситель віра принестъ Себя въ жертву искупленія за гръл віра, будеть родинкъ открыть дому Давидову и жителямь Іерусалима, —родинкъ Слагодата для очищенля зракоев и омытія скееряз (ст. 1) (**) чрезъ таниства св. Церам (***), для источнить спасенія (сравн. Іови. УІІ, 37; 17, 14), подъ которымъ, ваять говорять св. Ефрых Сел рянъ, разумъемъ наліяніе пречистой крови и святыхъ водъ, истекщихъ на святомъ крестъ изъ ребръ Госнода нашего въ окропасвіе и очищеніе, —въ окропасніе для оковенія отъ скверувъ, на въ очищеніе для изглажденія гръховъ (****). «Сей источникъ, какъ говорить бажа. Фодорить, стать отверстъ дому Давидову, — потому что отъ родства Давидова воспарать Госнод, естество человъчесное; чель за давидова уста на править отъ родства Давидова у — потому что отъ родства Давидова воспарать Госнод, естество человъчесное;

^(*) Tribus domus David, rosopura Gaza. Iepowsex, et tribus domus Nathan, et tribus domus Lavi, et tribus domus Seend a suis uxoribus separatur, ut plangaut unigenitum et primogenitum dominum Iesum, de quo dixerant: sangvis ejus super nos et super filios nostros (Báth. XXVII, 25). In David regis tribus accipitur, hoc est, Iuda: in Nathan probletalis ordo describitur: Levi refertur ad sacerdotes, ex quo ortum est sacerdotium: in Semel doctores accipituntur: ex hac enim tribu magistrorum agnina publicarum. Reliquas tribus tacuit, quae non habent aliquid privilegium dignitatis (vid. commentar. p. 260; cf. Cornet, a Lapid, p. 76).

^(**) Въ перевоја LAX мекто слова «родинтъ» стоитъ «пелкое иксто»; по эта разпостъ очевидно съмеда инсколько не извълиетъ. Наbitantibus Hierusslem quae intelligentia eonspieitur, голоритъ св. Кариллъ Агесе, зіче domum Inda, id est Christi, erit omnis loeus apertus, sive in omni loeo fous, purgationis aqua maanans, utique sacri baptismatis, ad utilitatem eredentium, et in transmutationem et in aspersionem (comment. р. 786—787. Pro ablutione peccatorum et menstruata, голоритъ баля, leponurъ, I.XX traustulerunt — transmutationem et aspersionem: quod de lege transeamus ad evangelium, de litera ad spiritum, de umbra ad vertatem, pro brevibus et praesenilus futura et acterna suecedant (comment. р. 266—267).

^(***) Сf. s. Ambros. lib. 5, de sacrament. cap. 1; div. Herronym. epist. 83. (****) Толков. на Захар. стр. 227 — 228; ef. div. August. in Manual. cap. 21—23.

сталъ отверстъ и живущимъ въ Герусалимъ въ предвижение, совершившееся отъ завъта ветхаго въ завътъ новый, и въ окроиленіе святымъ прещеніемъ, съ которымъ пріяли мы отпущеніе гръховъ» (*). И будеть вы тота день, говорить Ісгова соинства, истреблю имена идоловь св земли; и они не будуть уже упоминаемы, лже-пророкова также, и духа нечистоты стоию са земли (ст. 2). То есть, по мере распространенія христіанства будеть уменьшаться сила язычества и наконець дойдеть до того, что даже и имени язычника не будеть на земай, или по крайней мири это имя будеть сяверною въ устахъ христіанъ, которые доджны будуть, по благодати Божіей, восторжествовать правственно надъ всеми предестями духа лукаваго (**); потому что кто во Христв, тоть новая тварь (2 Корине. V, 17), и должень быть чуждь прежней закваски язычества. Какое соъласіе, говорить Апостоль, между Христомь и Веліаромь? Какая совмыстность храма Вожія ст идолами? Ибо вы храмт Бога живаго, какт сказалт Вога: вселюсь ва ниха и биди ходить ва ниха; и биди иха Богома, и они будута Моима народома (2 Корино. VI, 15. 16; сравн. Лев. XXVI, 12). А съ паступленіемъ самыхъ событій

^(*) Tomon. na 3srap. crp. 142. Omnia, rosopurr. ca. Ampocidi, babemus in Christo, et omnia Christas est nobis. Si vulnus curare desideras, mediuse ett; si feb.ibus aestuas, fons est; si gravaris iniquitate, justitia est; si auxilio indiges, virtus est; si mortem times, vita est; si coelum desideras, vaa est; si tenebras fugis, lav est; si obum quaeris, alimeatum est (lib. 6, Hexamer. cap. 4). Fons quippe oceultus, rosopura ca. Ppuropili Bez., est unigenitus Patris, invisibiis Deus. Fons vero patens, est idem Deus incarnatus; qui fons patens, recte domus David dicitur, quia ex David genere noster ad nos redemptor processit. Ili autem Ierusalem habitant, qui in visione pacis intimae mentem figunt. Precatour vero et menstruata est; vel js qui delinquit in opere, vel mens quae labitur in prava cogitatione. Menstruata namque ista pollutio est, quia et aliena carare non tangitur, et sua carne inquinatur. Sie itaque, sic est omnis anima, quae etsi malam opus non agit, polluta tamen ecogitatione sordescrit (homil: 20, in Ezech.).

^(**) Dominus ait, какъ толкуеть св. Кирпаль Алепсандр., tollam de terra nomina idolorum, et non crit memoria lilorum in die illa, hoe est illo tempore, quod intum et caeleste lumen splenderit, et in crantium cordibus Lucifer, quen intelligentiae ceulo videmus, exortus fuerit, ut scriptum est, et diluxorit dies, antiqua nocto, et quae in ca fiebant repulsis: ut veter immunditia sublata, athletae, et sancti adoratores de caetero conversationis sanctae ornamentis instructi, vitam in Christo suspicere videantur (comment. p. 789).

пеумъстны уже будутъ пророчества о нихъ. Поэтому, съ увеличеніемъ числа втрующихъ во Христа будетъ уменьщаться и число дожныхъ пророковъ (*). Но съ другой стороны, такъ какъ и истипные-то пророки только подготовляли къ принятию тайны искупленія, -- то съ приближеніемъ осуществленія этой тайны даръ пророчества и прекратился, по воль Божіей, въ Церкви ветхозавътной (срави. 1 Маккав. IV, 46; IX, 27). И будеть, если впредь (съ пришествіемъ Искупителя) какой человька станета пророчествовать, то отець его и мать его, родившие его, скажуть: «живь не будь, потому что ты ложь говоришь именемъ Іеговы»; и произять его отець его и мать его, родивщів его, какт скоро онт станеть пророчествовать (ст. 3). То есть, настанетъ время, когда даже родители, увъровавшие во Христа, отвергнуть дътей своихъ, если только они не оставятъ почитанія Ісговы по закону рабства Монссева и не обратятся въ закону духа благодати Христовой (сравл. 1 Іоэн. IV, 1-3; Ме. X, 34. 35) (**). И будеть вы тоть день, устыдятся пророки оные, каждый видьнія своего, когда стануть пророчествовать, потому что сами родители будуть укорять ихъ, и не бидита одпваться во власяницу, чтобы обманывать (ст. 4.), или, что тоже, обманъ прикрыть видомь исгины (***). И скажета всякій

^(*) Pro pseudoprophotasi Cornel. a Lapid. numers, hebr. est Nebiim, quod communiter prophetas significat, a rad. Naba, id est, prophetavit, embinde tamen significat stulte loquaces et garrulos, qui seilicet vanae orationis, cui mulla vertratis vel virtuits ratio subset, sunt artifices, et sermonis verbormque praestigiis populum capinut, a rad. Nuh, quod germinare, et instar germinis crumpere et chullire significat. Unde Nih vocatur fructus, et sermo, qui est fructus et quasi germen linguae (comment. p. 784; et div. Hieronyn.

^(**) Be oбразь выраженія пророкт оченятно приспособляется кк. постановаснію к навраженію закрам Монсеван (ск. Втрод. XII.), z exta,; срави. Мо. Y, 29). Quis autem pater, говорять св. Каркаль Авеке, filium tacterrinorum maleficiorum compertum inobiurgatum reliquet? Potest igitar hoc, meo judicio, evidentissima esse demonstratio pietatis in Deum, quando rerum nostrarum natura multum ad meliora processit, Deo illam ad voluntatem saam flectente, et in conditionem pristima meliorem transformante. Quare quae olim erant in precio, et a multis suspiciebantur, nunc odiosa, et exceranda, et bonis intoleranda, ac supplicio obnoxia sunt (comment. p. 789).

^(***) См. толков. на Захар. св. Еорем. Сприн. стр. 228. Изъ подражанія истипнымъ и дожиме пророжи обывновенно заявляли о своемъ бростоинствъ презъ строгость жизии, которая обиаруживаньсь и въ самой одежде она

изв нихо: я не пророко; я земледълецо; меня со молодости отдаля ез наймы такой-то» (ст. 5.). То есть, учене въры Христовой будеть такъ ясно и вразумительно для каждаго изъ върующихъ, что вовсе не потребуетъ для своего объясненія особаго сословія тодкователей, какое было въ ветхомъ завътъ, -- и следоват, каждый изъ учителей ветхаго завёта должень будеть обратиться теперь въ накому нибудь ремеслу и съ стыдомъ вспоминать о томъ, что толковаль законъ Монсеевъ не такъ, чтобы онъ могъ приводить людей нь спасительной въръ Христовой, а такъ, что онъ служилъ препятствіемъ къ принятію ся (срави. Рима. II, 17 и след.; Мо. XXIII и пр.) (°). «И такимъ, говоритъ блаж. Өсодорять, объяты будуть страхомь, что отрежутся отъ прелести, а вийсто ен возлюбять земледиле, и будуть говорить: едва только родившись, научился я дёлу сему у отцевъ» (**). Само собою предполагается, что принятие върующими учения Христова, вызванное глубокимъ убъждениемъ въ его божественности. будеть возбуждать въ нихъ ревность къ распространенію этого ученія; но на первый разъ этой ревности встрётится много препятствій. Важнайшимь изь нихь будеть то, которое имветь дежать въ основа самаго ученія христіанскаго, - разумаємъ престную смерть Христову, которая действительно для немощныхъ, или погибающихъ и служила вамнемъ претывація и соблазна въ принятія въры Христовой (срави. 1 Корине. І, 18 и слъд.), не смотоя на то, что при видь ся полжны были вострепетать -

состояд только изъ волосниято попрово, который привращяем быль то таку коминить покоты (сраив, дареты. XIX, 13; 4 Пареты, 1; 8; Мо. 111, 4; VII, 15). Quia расифогорівска, Cornel. a Lapid. винисть, videbunt se ctiam a suis: imo a parentibus fabitatis redargui, adeoque verberati et oceidi: hime non audebunt deinceps meutiri se esse Dei prophetas, se mendactier vaticinari. Hine consequenter non audebunt vestem propheticam, puta saccum, inducre, quasi veri prophetae, prae se ferentes poenitentiam et vitae austeriatem (comment. n. 76).

^(*) Fevelantur, rosopura en Espazar. Asexe, in oculis talsi propietare, gloriaque et opinione bona florebant, nec eos talia agentes facti ponitebat. Ast praesenti tempore, si qui corum sequi vaticinia voluerint, increpantur, et confunduntur, et parentum calculis ad poenau vocantur, resipiseunt ut qui peccariat, lugent, plovant, humanea naturae imbecillitatem, proclivitatem-que ad peccandum confitentes. De terra enim spiritus immundus Salvatoris nostri Jesu Christi virtute, potestateque sublatus est (comment). 2790-7913.

^(°1) Толков. етр. 143.

сколько природа, столько же, по толкованію св. Ефрема Сирина, и умныя силы небесныя (°). И скажуть ему: отчего же эти раны по руками твоими?-и скажеть: таки я изранени вы доми друзей моихъ. «Сказано сіе, говорить тотъже св. отець, о томъ, кто выше названъ источникомъ спасенія, и во всей поднот в относится въ Сыну Божію. Небесныя силы и пруги жениха Христа и слуги Его вопрешали Его о язвахъ, найесенныхъ Ему распинателями, и о язвахъ гвоздиныхъ на рукахъ Его,-и Онъ навъ-бы такъ отвъчалъ имъ и говорилъ: сін язвы пріялъ Я не отъ враговъ, но въ домъ друзей и прародителей Монхъ, которые, изъ пенависти въ ложнымъ прорекамъ, подумали, будто бы и Яльстець и пророкъ ложный» (**). Впрочемъ, такова была отъ въчности воля Отца небеснаго, чтобы спасти міръ прогію единородпаго Сына Своего (***). Возстань мечь на пастыря Моего, и на мижа ближияю ко Мив., говорить Господь Івгова воинствъ.порази пастыря. - потому что, съ пругой стерены, только путемъ страданій и бъдствій добраго настыря можеть быть обнаружена сила любви въ нему пасомыхъ его, и следоват, то, насколько они достойны или недостойны собственной любви его. И разбъ*чутся овиы, — и обращу руку мою*, говорить добрый пастырь, руку обогренія на малыху (ст. 7.), на немногиху вірныху и въ самой смерти моей овещъ стада моего (****), и руку отверженія на имъющихъ имя пастырей-ісресвъ и учителей Церкви ветхозавътной,

^(*) Срави, въ толков. стр. 227 и 228-229.

^(**) Толков, стр. 228—229. Неоправеданию было бы, и по нашему интийм, относить разоватривленый стихъ вытего І. Христа из денопродоланъ, кака относить дваготриев, выхода изъ-того коменно предоложений, что и изъ-того случав, такие вакъ прежде (см. примъч. въ. ст. 4), пророж при-своебдается из необер бунт и того поливать, что Тудент и ка петинивать проромать, надъ которыхъ принимам и дожвые: пъ-такомъ случав пудково пророжать, надъ которыхъ принимани и дожвые: пъ-такомъ случав пудково пророжать истинивать (срава. Ме. XXIII, 29—37). По человъть, отвернающійся Бота ради выгодь вірежить, не затажить коменно дъдають это, чтобъ разобітясь съ мірожъ, а напротивъ, чтобъ угодить егу и такъ даслужеть дособы его Сраван. Јола. XV, 19 и др.). Невавляетко отъ- сего. Тотам у предшествующей рэми вророма поръзаме бы свяда съ послѣдующей (срава. тожно. б. 46-серод. стр. 143), с Ністов. р. 267 ст а д.).

^(***) Compar. div. August. in Medit. c. 6.

^(****) Св. св. Ефрем. Сирин. толков. стр. 229.

но не таковыхъ на самомъ деле (*). И будето, всябдствіе этого, на всей земль, говорить Ісгова, двь части на ней бидить посъчены, ужрута, то есть, какъ толкуеть это въсто св. Ефремъ Спринъ, «въ той земив, въ которой обитали јуден, и въ царственномъ городъ ихъ Іерусалимъ двъ части жителей ногибнутъ отъ меча, или разсъются и будуть блуждать по вселенной» (**). Въ историческомъ смыслъ мъсто это можно относить иъ несчастнымъ войнамъ іудеевъ съ римлянами, въ которыхъ дъйствительно не менье двукъ частей іудейскаго народа было истреблено. И оставшуюся третью часть, говорить добрый пастырь, введу во оюнь: и переплавлю ихъ, какъ плавять серебро, и испытаю ихъ, какт испытывають золото, «предавъ всякать рода искущениямъ, которыми пренебрегии и терпъніемъ препобъдивъ все горествое, докажуть они свое чистое и искреннее по инв расположение» (***). И это строгое вспытаніе будеть не напрасно провзведено мною: оставшаяся часть народа іудейскаго, усмотрівь, дійствующую въ этомъ испытаніи, руку промысла Божія, будеть привывать имя мое; и я услышу ее и скажу: это народо мой, а она скажеть: Істова Богз мой (ст. 9; срави. Исаін X, 20),-т. е. обратится въ въръ Христовой; что и случилось по разрушении Герусалима римлянами, когда іуден самыми событівив могли быть убъждены въ несбыточности своихъ сустныхъ надеждъ на пришествіс Мессін, какъ основателя вибшняго всемірнаго парства (****).

(*) См. блаж. Өсөдөрит. толков. стр. 144. Вивето «на малыхъ» LXX перевели: ἐπὶ τοἰς ποιμένας. Videntur, Cornel. a Lapid. пишетть, ipsi pro Tsoarim, id est parvulos, legisse Roim, id est pastores (comment. p. 768). (**) Толков. на Захар. стр. 229—230. По блаж, Іеровикът такъ объясняеть.

^(**) Torkon. na datap. crp. 229—230. Ilo Gaza, Ieponitra, tara, ofr-semerra svo satero: percuntibusque, romopara ona, gentifilus et judadesi, terti ai orbe pars, luc est, tertia schristianorum populus, repente succrevit. Et pulchre ait: tertia pars reinquetur in ea, hoc est, in terra; quia de judades atque gentifilus hi qui Dominum confessi suut, soli vitae et habitationi terrae reservati sunt. Ilsa quoque tertia pars, ne delicutat esset, et secura confessione, quasi argentum et aurum per ignem ducitur et probatur; quen et Dominus in credentibus ardere quist, et Paulus ferure desiderat. Cum sic probati fucrint parudi, super quos Dominus convertit manum suam, et per vocationem corum omnis nationum turba crediderti tume cendentium populus vocabit Christum nomine suo (vid. comment. p. 26%; ef. Calmet. commentar. p. 720 et al., p. 720 et

^(***) Си. блаж. Өеодор. толков, на Захар. стр. 144.

⁽ Cf. Calmet. comment. in c. IX, v. 9, p. 708; Joseph de bell. jud.,

 пророчество объ визъющих в совершиться во время смерти христовой визшемих знаменіях природы, как последнеми призыва модей ко спасевію, после котораго всуварозкашіе, какъ педелравимые, справединю будуть маказамы.

(Ta. XIV).

Все это однакожъ будетъ не больше, какъ следствие Богомъ препопредъденнаго дня страданій Искупителя: се, говорить пророкъ, день идеть Істовы (*). И будеть раздълена добыча твоя, Іудея, среди тебя (ст. 1): такъ велико будетъ поражение јудеевъ, что враги ихъ спокойно разделять военную добычу внутри самой завоеванной земли, безъ всякаго опасенія возмущенія со стороны покореннаго народа (**). А это значить, что у евреевъ отнята бунеть наконень всякая надежда на возстановление своего политическаго существованія (***). И соберу, говорить Господь, всь народы ко Герусалиму на войну, и взято будето городо, и разграблены будуть домы, и поруганы жены, и пойдеть половина города вз плинз. Громадность ополчения со стороны враговъ обынновенно вызывается упорствомъ и ожесточеніемъ воюемой страны: но за то, чёмъ больше усилій требуеть для своего завоеванія тогь или другой народь, тамь большую онь возбуждаеть ненависть из себъ враговъ своихъ и тъмъ большую жестокость мести ихъ въ случат покоренія, - что и случилось съ Гудеей и Іерусалимомъ во время взятія ихъ римлянами. Но остатокъ

praesertim—l. V, с. 12—13; VI, 1. 3. 8. 9; VII, 1. 5 et al.; Левит. ХАУІ, 27—29. 31—34; истор. вов. зав. прот. М. И. Богоеловск. изд. 1866, егр. 328—339.

^(*) Cf. Calmet. comment. p. 721.

^(**) Quanta, говорить балы. Ісропногь, necessitas crit, ut spolia ejus dividantur in medio illius? Solet hoc frequenter accidere, ut quae subito impetu in civitate direpta sunt, foris in agro ant in solitudine dividantur, ue forte hostes superveniant. Hic autem tantum malorum pondus incumbet: ut quae direpta sunt in civitatis medio dividantur pro securitate victoriae (commentar. p. 268).

^{(*}er) Judaci, говорить тоть же учитель Церкви, haec sub Gog dictuit esse complenda: alli temporibus Macedonum et Aegyptiorum, diversarumque gentium ex parte trausacta. Nos temporis varietatem Domini sententiae relinquentes, quae scripta sunt, explicenus (ibid.).

народа и въ это тяжелое время, говорить пророкъ, не будета истреблень изб города (ст. 2). Правда, что въ это время, какъ говорить блаж. Осодорить. «ополчится Госполь. не іупеямъ споборая, но противъ нихъ изводя волиство; но върные знають, что слово Господне непреложно, и что Господь многократно уже превле избавляль отъ большихъ опасностей върныхъ Своихъ, когда только объщаль имъ это, и они были достойны того» (*). И выйдеть Істова и сразится ст народими оными, какт вт день сраженія своего, ез день битвы (ст. 3). «Пакоторые относять масто сіе, говорить нашь отечественный толкователь, из прехожденію Израильсваго народа чрезъ Чермпое море (**); но Захарія безъ сомивнія объемлеть здёсь вообще всё тё достопанятныя дёла, которыя совершиль Богь, являя промысль Свой о іудеяхь...: Акибы сказалъ: вы и отцы ваши давно уже испытали, како Богъ оподчается за Церковь Свою: Онъ доказаль сіе безчисленными опытами. Вы часто отчанијемъ подавляемы были, но Опъ вдругъ осіяваль васъ милостію Своєю, и сверхъ всякаго чанція избавляль васъ. Вы часто имбли подвигь съ пресильными врагами: но они испровержены, и хотя были вы неравносидьны какъ числомъ, такъ и оружіемъ, но Богъ ниспосылаль вамъ счастливыя побъды». Все цъло заплючается въ томъ, чтобъ не сомнѣваться, «что Богъ силенъ есть попорить всталь нечествемаль, поелику ничто Ему противиться не можетъ (***). Независимо отъ сего, истребление и разсъяще іудеевь, въ самомъ началь основанія Перкви Христовой, было и совершенно необходимо для того, чтобы квасъ фарисейскій и саддувейскій не препятствовань распространенію ея (сравн. Ме. XVI, 6 и сабд.; Мар. VIII, 15 и сабд.). И чтобы не оставалось нивакого сометнія даже для самихъ имтюшихъ погибнуть іудесвъ,

^(*) Tolston, crp. 146. II Albertuitealing, mark dissipation, etc., etc., sorial Bectuacians a Titra roronamen, in motors, organicia subpanicia no organicial organicia altera vera describitata (etc.). Allii, Cornel, a Lapida numero, side explicant: altera para civium Hierosolymas sub Tito capicitur, altera vero non auferetur ex urbe: quia in ea occidetur, aut fame et aerumais conficietur, et morietur (comment. p. 770). Hebr. enim — Baggoim diphiciter accipi potest: a) cum gentibus, scilicet eum Tito et romanis, pracliabitur Deus contra judacor, b) Baggoim vertunt in gentes, id est, contra gentes (libid. p. 771).

^(**) Cf. div. Hieronym. comment. p. 2691.

^{(*}s*) Пр. Ирив. архіен. Исковск. толк. на 12 прор. ч. 6, л. 171 об. и 172.

что взятіе Іерусалима будеть не діложь случайности, а діложь Божіниъ, инфицииъ совершиться ради пользы Церкви Христовой, оно будеть сопровождаемо страшнымъ вемлетрясеніемь: и станутв ноги Его (Божів) вз тотг дель на горь Масличной, которая подль Іерусалима, на восточной сторонь (°); и разсядется гора Масличная пополамь; от востока къ морю будеть долина весьма большая, и половина горы отойдеть къ съверу, и половина ея къ югу. И побъжите на долину, что между горъ Моих (**): ибо долина между горг будет простираться до Ацала (***); и побъжите такъ, какъ бъжали вы отъ землетрясенія, во дни Озіи, царя Іудина (срави. Амос. І, 1); и придетъ Іегова, Бога мой, ость святые съ Тобого (ст. 4. 5). Бъдствіе слёд, будеть такъ велико, что іуден будуть искать себё спасенія тамъ, отнуда бы въ другое время бъжали, какъ отъ мъста погибели, - именно въ разсълинъ горы, образовавшейся отъ землетрясевія (****). Но святые, пріобрѣтепные Богу провавою жертвою

^(*) Вблизи Іерусалича Масличавя гора самая высокая гора, съ которой открывается широкії видь на окрестности. Отъ Іерусалима эту гору отдаляль только потокъ Кедропъ.

^(**) Балк. leponum. такъ объмснаеть это место: fugicitis ad vallenu, quae cst inter Templum et Sion. Hi enim Templi et Sion duo montes Die montes apellantur. quia vallis illa montis Oliveti, quae praeruptis line atque inde montibus ciugitur, usque ad Templi montem, qui sanctus est, suam voraginem trabet (comment. p. 268).

^(***) Апаль превийе толгователя принимали за собственное изи одного мътста, ваконишатога въблина Пертелания, по востокт отъ него (с. Rosenmull. comment. р. 335—336). По бажи. Героциять, съвдуя Симиаху, перевелъ его: usque ad ргохіппит. 1.XX перевеля его: dэз/?; Авилли—2(2); Феодотіоль—2(2).

^(***) Обрата ведеграсовів заиктновить пророкоть отклюдатраскій, обывнаю при Обів прав удейском. Обі, томы зачастрасвій св. испрачення минте виступ, дак. Обід, доторай хоталь зачастрасвій св. испрачення минте виступ, дак. Обід, доторай хоталь сосранть, не своем, дист видельняєю въ трукт во святижаще, тді столя, подотой алтарь кадальняї, а чуда, що занону, воган кадальняї, так столя, подотой алтарь кадальняї, а чуда, що занону, воган кадальняї, сталь подотой алтарь кадальняї, так салест, дата виступ, дата столя, подотой алтарь кадальняї, так салест, дата ведій прад так салест, дата ведій прад так салест, дата ведій прад так салест, дата на дата ведій прад примети минть. Тогоро, и Кать періо священня дата за датоть алтара примети минть. Тогоро, и Кать періо священнях Адарія, ст. воторайть сахадем, дата зароть алтара примети могим томы проскодано так дата за ведій дата не дата за запоть алтара.

Іскупителя, и въ это время, новидимому всеобщей габели, будутъ пасены. И проявится такимъ образомъ тогла во всей своей силъ дольна Божія, карающая нерасканныхъ грышниковъ и милующая праведниковъ (*). «Ибо если ради Озін, учинившаго, какъ говоритъ блаж. Осодорить, меньшій гріхъ и незаконно посягнувшаго на свищенство, Господъ всяческихъ поколебалъ землю; то справедливо было испытать большія білствія отважившимся на большее влочестіе; потому что увидевъ, накъ воснолебанась тварь, когда дерзиули вознести Спасители на престъ, не приняли они врачевства показнія. Почему пророкъ, оставивъ то, что было во время наказанія, обращаеть річь къ тому, что вибло произойти въ день беззавонія» (**), и представляють такіе очевидные признави этого дия, что только люди совершенно развращенные, для которыхъ не оставалось нивакой надежды на спасеніе, по ихъ правственному упорству и ожесточению сердечному, и которые следов. по всей справедливости имъли подвергнуться описываемымъ выше бъдствіямъ, не могли примътить этого дня. И будета ва тота день, не бидета совта во время яснаго солнечного дня, -- будетъ небывалое, безпримърное солпечное затмъпіе, такъ какъ оно будеть служить для упорныхъ, неисправимыхъ јудеевъ и знаменіемъ невозвратимой будущей гибели ихъ (срави. Исаін VIII, 22; Амос. V, 18 и друг.); потому что съ этимъ днемъ окончательно уничтожатся всё нацежны ихъ на вибшиее величе и могущество, -- такъ накъ все великое, на что прежде обыкновенно напъялись люди,

Авронова илеменя могуть приступати як священнорайствію; притока в вей пругіє вопілли, что должень она выйти ягь крама и не варушать закови Вожи; то Озів, прениедния въ воляній гильть, угрожаль ижь скортію, сведа они не умоляцтв. Между тімть, могда сіе вежду паречь я перецами провежовище, судалося великов семани траселі, разальська храма, я прядії соляща уучь басенуль из очи Озія, — отъ чего, онть пехадаєнно сталь поражень проказоно. Въ сіе же самое время вий града подалі віжосто чіста, Екрита назыпасмато, отгоритулась половина горы, лежавиная ть занаду, и взатаж вь востому чрезь четире стадія остановиялель, засыпавть прежде вей пути и сады царкой (у вторь, жи 13, та. 10, стр. 13).

^(*) Евсеній из этомът случав песана основательно завачають, что пророчество св. Захарію однавково отвресятся кака кт. потабшинь зо врема римсилах вобив іздевить, такъ и из таки, которые оставись из живыха, но бликам отъ дегкато ита Христова, воданобить работно закона Монсеева. П. 6, demonstr. с. 18).

^(**) Toakob. crp. 147; cf. Cyrill. Alexandr. comment. p. 797-798.

какъ-то богатство, знатность, военная сила и доблесть, сдилается съ этого для маловажными (ст. 6) (*). И будеть это день единственный (Іеговъ онз извъстенз), не день и не ночь,-«нбо, если пожелаю назвать его днемъ, говорить блаж. Өеодорить, удерживаеть меня отъ сего полуденная тьма, - потому что, какъ свидътельствуетъ Евангелистъ, ото шестаю часа тма бысть по всей земли до часа девятаю (Мв. ХХУП, 45); а если вознамбрюсь по причина тьмы наименовать почью, воспрещаеть сіе свъть, бывшій до шестаго часа и по часъ девятомъ» (**), какъ говорить и пророкъ: и ва вечернее время явится свъта (ст. 7). Но служа предвъстникомъ будущей гибели жестоковыйныхъ јудеевъ, этоть единственный въ исторія Перкви Божіей день будеть въ тоже время для върующихъ источникомъ спасенія: и будеть вз тоть день, выйдуть живыя воды изь Іерусалима,-т. в., начиная отъ Іерусадима (см. Іоан. IV, 22), гдв Искупитель міра принесеть Себя въ жертву, имъющую произвести такой необывновенный правственно-редигіозный перевороть, спасительное ученіе Христово постепенно распространится по всему міру (ст. 21. 23-25), образовавъ изъ себя целыя моря живой воды (ст. 10), тенущей въ жизнь въчную (ст. 14), которая обниметь сперва востокъ, а потомъ разодьется по западу, какъ говорить пророкъ: половина ихв (водъ живыхъ) ко морю восточному, и половина их къ морю западному (сравн. Anon. VII, 17; Псал. XLV, 5; Исаін VIII, 6). Живительная свла этихъ водъ будеть заключаться во внутреннихъ дарахъ благодати, имъющихъ изливаться на встинно-върующихъ спасительному ученію: а потому эти воды одинаково будутъ спасительны для пьющихъ ихъ, -- будутъ ли онъ питься зимой или лътомъ, въ счастливое времи жизни или

^(*) Videntar, Cornel. a Lapid. nunera, in hebraco legisse-ki kavoth, id est, sed frigas, vel potiusa-vekaroti (acalie neim van si decurtetur, vertitur in iod, et vau saepe est adversativum significans, sed) id est, et frigus, vel frigorar radix enim-karar significat frigescere. Jam legunt-jokaroth, id est, pretiositatum; jakar eimi significat esse pretiosum, decorum, eximium. Unde vertunt, non crit lux pretiositatum, id est, pretiosa, clara, eximia, -vekippaon,—id est, et concrettonis, id est, concreta, densa: hoe est, in illa die non eri lux clara, neque obscura, sed mixta, nubila et maligna, qualis est diluculo (comment. p. 776).

^(*°) Толков. стр. 148; срави. св. Ефрем: Сирин. стр. 232; Rosenmull. comment. р. 338.

несчастное: льтома и зимою, говорить проровь, така будета (ст. 8) ("). «И изъ самой исторіи, говорить блаж. Осопорить. можно вип'ять истипу сего пророчества; потому что въ оный день изъ святаго ребра изліялся источникъ спасеція, и мы пріяли изъ него сугубые токи таинствъ, разумбю воду и провь, о которыхъ видъвый свидътельствова (Іоан. XIX, 35). Вода очищаеть и избавляеть насъ отъ граховъ, а кровь питаетъ, орошаетъ и соявдываеть пветоносными» (**). И распространятся, такимъ образомъ. парство Божіе по всей земль: повсюду будуть находиться участники его, чтители одного истиннаго Бога: и будеть Ісюва царемь надо всею землею. Досень Ісгову почитали только израильтане; это ограничение тенерь прекратится: ез тото день будета Ісгова едина, и имя Его едино (ст. 9), т. е., вездъ люди будутъ почитать только одного истиниаго Бога, -- идолоновлонство постепенно истребится на земав. И обратится еся земля ез равнику отв Гевы до Риммона, что на юго от Герусалима: а оно бидето возвышаться и стоять на мъсть своемь, от вороть Веніаминовых до мыста первых вороть, до вороть угольных, и

^(*) Изъ Герусалима, какъ толиуетъ это мъсто св. Ефремъ Сиринъ, изыдетъ спасительный законъ, какъ сказалъ и Госнодь нашъ, что законъ исходить изъ Герусалима, и прострется до окружающихъ Герусалимъ народонъ, представленныхъ подъ образомъ моря восточнаго, которое въ Писанін пазывается моремъ солищнымъ (Імеус. Нав. XII, 3), и мори западнаго, которос есть море ведикое. Въ другомъ танистненномъ смысле пророкъ восточнымъ моремъ иментетъ народы, пребывающіе въ области свъта, а моремъ западнымъ означаетъ то, что и народъ імдейскій не быль бы лишень свъта евангельскаго, еслябы не лишидъ самъ себя. Ибо хотя опъ приточно и уподобляется здвеь западу и ночи, но живыя воды святаго ученія Христова не престали бы орошать сердца іудеевъ, селибы только обратились они. И будуть лето и зима какъ прежде. Для пародовъ увтровавшихъ лето и зима будуть возвращаться въ такомъ же порядке и приносить те же блага, какъбыло сіе прежде при благочестивыхъ предпахъ. Пророкъ называетъ лътомъ время авленія Христова, стольже радостное для целаго міра, сколько радостенъ для земли мъсяцъ Инзацъ-конецъ зимы и начало исполненнаю благословеній лета. Зиною иненуеть тьму, воцарившуюся надъ діаволомъ. Словани: какъ прежде, указываетъ на время избавленія Монсея и всегоизраильскаго народа, когда Богь, проведи ихъ чрезъ море невредимыми, даль имъ радостное льто, а египтинамъ скорбную виму, все воинство ихъ погрузивъ и потопивъ въ волнахъ. И Господь сталъ въ цари по всей земли, когда въ целонъ міре проноведано евангеліе Его, все народы уверовали и познали, что Овъ есть Богь и истинный Царь (толков. стр. 232-233). (**) Толков. стр. 148-149.

оть башим Хананесла до цорских точиль (ст. 10) (*). Съ уничожениеть вразопоязонства на земять не будеть препятствій для върующихъ къ совершению богослужения, какъ это случится съ нувения, когда Ісрусалить будеть разоренъ, храть сожженъ, и сами они будуть разселены по разнымъ странамъ, далеко отъ центра богопочтения своего. Тътъ болте, что для христанть мъстомъ волношения молитът мъс будеть самое небо; вать престолъ Божій (срави. Мо. V, 34; Бвр. XII, 22 и сайъ,), куд они

^(*) Земля Ханванская всеьма гориста, особенно южная часть ся, или область кольна Іудина, — я въ частности Іерусалимъ окруженъ многими крутыми наменными спадами, возвышающимися надъ округомъ его и совершенно необитаемыми. Въ то время, о которомъ гоноритъ пророкъ, это уничтожится: горы сравняются, и такимъ образомъ Іерусалиму доставится возможность возвыщаться надъ всеми прочими мъстностями. По вниманію же въ тому, что возвышеннъйшее положение мъста ночителось въ древности особеннымъ его преимуществомъ (срави. Исаів 11, 2), нужно сатдов. придать разсматриваемому пророчеству писшо тотъ общій смысль, что Ісрусалимъ - это средоточіе истинваго богопочтепія - будеть отлячень теперь преимущественно предъ прочими мъстностями страны и будстъ, съ другой стороны, обитаемъ на всемъ своемъ пространствъ.-Гева былъ городъ левитовъ въ колъпъ Венјаминовомъ, самое стверное пограничное мъсто Гуден (см. Івс. Нав. XVIII, 24; XXI, 17; 1 Царств. XIII, 3; 2 Царств. V, 25), и назывался Гевою Веніаминовою (см. Суд. XX, 10; 3 Царств. XV, 22),-Риммонъ быль городъ въ колънъ Симсонсвонъ, на южной границъ Палестяны (см. Івс. Нав. XV, 32; XIX, 7). Оба эти мъста стоять здъсь, какъ двъ границы царства іудейскаго, съверная и южная (срави. толков. св. Ефрем. Сирин. стр. 234). Ворота. јерусалимскія перечисляются у Неем. тл. III и XII, 31-43; Іерев. XVII, 20. 25; XIX, 2; XXXI, 38-40; XXXIX, 3. 4; упоминаются отдъльно каждыя и въ другихъ мъстахъ; но положение ихъ съ точностію опредълить трудно. Упоминаемыя пророкомъ ворота Веніаминовы, которыя называются также Ефремовыми, находились въроятно на съверной сторонъ и получили это имя, отъ того, что чрезъ нихъ продегала дорога, ведшая въ области колвиъ Ефремова и Венјаминова (на восточной сторонъ города не было вороть по причинъ крутыхъ и весьма высокихъ отлогостей). Первыя или старыя ворота находились на западной сторонъ (см. Неем. III, 6); онъ веди изъ города Сіона въ западную окрестность, и следов, къ Средиземному морю: вероятно оне были самыя древнія изъ вськъ,-почему такъ и называются. Угольныя ворота, какъ и Веніаминовы, находились на съверной сторонъ, а башия Хананесяъ - на полуденной, исдалеко отъ Овчихъ воротъ (см. Несм. III, 1; XII, 39; Іерсм. XXXI, 38).-Мъстоположение царскихъ точилъ еще менъе возножно опредълить съ точностію: по всей въродиности она находились на съверной сторонъ Іерусалима, гдъ было много виноградниковъ и гдъ поэтому произнодилась самая значительная выделка вина въ округа Іерусалимскомъ (cf. Cornel. a Lapid. comment. p. 779-780).

будуть имать право обращаться прямо и вепосредственно, взывая въ Богу: Авва Отче (см. Гал. IV, 6 и др.), - а не такъ, какъ јуден обращались съ молятвою къ Богу только въ Герусалимъ и храмъ (см. Ioan. IV, 20 и др.), гдъ только Богъ принималъ молитвы ихъ (см. 3 Царств. VIII, 29-53 и др.)-и не иначе, какъ чрезъ посредство священвиковъ (срави. Евр. 1X, 6, 7; Мев. XVII, 3-5 и пр.). И если съ распространениемъ христіанства возстановится въ прежнемъ своемъ объемъ и Герусалимъ, то не для чего внаго, какъ для видимаго напомиванія тахъ велинихъ событій, которыя послужили въ спасенію людей и по которымъ этотъ городъ сдёлался священнымъ и для христіанъ, - такъ какъ въ немъ обиталъ, училъ, чудотвориять, наконецъ пострадаль и умерь по человъчеству Богочеловъвъ Господь и Спаситель нашъ Інсусъ Христосъ. И будута поэтому жить вз немь христіане; и проклятія уже не будеть, такъ какъ опъ никогда не подвергнется съ того времени участи совершеннаго истребленія; и будеть Іерусалимь стоять спокойно (ст. 11), Богомъ хранимый, какъ центръ виъшняго богопочтенія (*). И если, въ особенности въ самомъ началъ основанія Церкви Христовой, Іерусалимъ будетъ воюемъ; то таково будето пораженіе, которыма Ісюва поразита всякой народа, восвавшій противъ Герисалима: сініеть тыло его, и онь стоить на ногахь своих; и глаза его стнють въ яминахь своихь, и языкь его синеть во рту его (ст. 12),-т. е., среди полнаго повидимому государственнаго могущества этого народа совершится его внутреннее правственное разложение, имъющее кончиться полнымъ торжествомъ христіанства (**). И будеть съ тоть день, произойдеть между ними великое смятение оть Іеговы; и схватить одинь человькъ другаго за руку, и поднижется рука его на руку ближняю ею (ст. 13), - и даже Іуда, поселившійся среди невърующихъ и правствевно неисправивый, будеть сражаться

^(*) Cf. Cyrill. Alexandr. comment. p. 804-805.

^(**) Nos autem dicemus, толяуеть бл. Іеропять, omnes persecutores, qui afflixerunt ecclesiam Domini, ut taccamus de futuris cruciatibus, etiam in praesenti sacculo recepisse quie fecerint. Legamus ecclesiaticas historias quid Valerianus, quid Decius, quid Diocletianus, quid Maximianus, et nuper Julianus passi sint, et tunc rebus probabinus etiam juxta litteram, prophetiae veritatem cesse combetam. (comment, p. 271—272).

протиез Іерусалима (*). Но, не имъя внутренней кръпости, основывающейся на правственной силь всякаго народа, враги христіанства, когда увидять непобъдимость его, всябдствіе собственной правственной испорченности, обратять свое оружіе другь противъ друга, - и тогда христіанамъ останется только воспользоваться плодами этого междоусобія для упроченія и вившняго своего благосостоянія при внутреннемъ благодатномъ спокойствіи духа (**). И собрано будеть богатство встя опрестных народова, золота, серебра и одежда великое множество (***). И бидеть также поражение коней и лошаковь, верблюдовь и ослова, и всего скота, который будета ва тъха станаха, кака сіе пораженіе (ст. 14. 15) (****). Пораженіе скотовъ наравит съ воинами, которымъ они имбють служить нь войнь, свидътельствуеть о-томъ, что война будеть самая упорная и ожесточепная, въ которой сражающіеся примуть рішительное наміреніе побідить, или умереть. И следов., если въ этой войне победа останется на сторонъ христіанства, то эта побъда будеть подная и окончательная, которая при внутренней силь его упрочить за нимъ и вившнее могущество (*****). А потому естественно, кто останется изг всьхз народовз, приходивших противз Герусалима, всь ть. и сами принявъ христіанство, изо годо во годо бидуто восходить для поклоненія Царю, Ісювь воинству, и для празднованія праздника кущей (ст. 16); потому что, какъ говорить блаж.

^(*) Primi, Calmet numera, atque accerrimi Ecclesiae hostes fuere judaei. Post s. Stephani necem, saeva adeo in Ecclesiam Ierosolymitanam odia exarsere, ut christiani omnes, praeter Apostolos, per Iudaeam et Samariam dissipati fuerint.... (comment. p. 724).

^(**) Срави. блаж. Өеодор. толков. стр. 150.

^(***) Gentes ad Cristi sacra conversac, Calmet пишеть, certatim opes suas ad Apostolorum pedes ac successorum contulere. Christianorum charitas aluit inopes, viduas, pupillos, templaque magnificentissime ornavit (comment-p. 724).

^(****) Мули, вербляды и осям надренье употреблядаесь на Востовътвляманко бразото, для перевозва издаев, а по превя войны- «Осола; но инограякт, унотребляди и для перковой чады, особенно возны перевдене (си. Межів XXI, 7; Herodot. IV, 129; 1, 80; Хепоріюп. Сутораесі VII, 1, 5 14. 22; Aelian hist. animal. III, 7; XI, 36; Соберп. стр. 178—192).

^(*****) Id potissimum, Calmet mumers, micuit sub Constantino, quo tempore, post innumeras aerramas ae procellas, christiana religio ubique triumphavit, absolutamque libertatem adepta est (comment. p. 7241).

Феодорить, «время сего правдника, какъ автнее, удобно для путешествів» (*). А которое изя племеня земли не взойдета в Герусалима для поклоненія Парю, Іслова соинствя, на тив дожадя
не будета. И если племя Египта не озойдета и не придета,
по и на пиля не будета; а будета язва, которою поразита
Іслова пароды, не оосходище праздновать праздникя кущей.
Сей будета урказ Египта, и ирказ еслая народова, которые
не будута осходить праздновать праздникя кущей (ст. 17—
19). Чтоже касается такъ, которые, при псей видимости Божественнаго балаговаетія та христівання и их святости и правднень
ной чистоты, останутся во гръкать своихъ, тъ, кронъ своего
вравственнаго безсалія, всегда присодищаго людей къ погабеля,
будуть страдъть и отъ того, что Господь не будеть благопоснівшать
далим рукк ихъ (**), и въ кощі кощіють, если не въ пастолидя
далим рукк ихъ (**), и въ кощі кощіють, если не въ пастолидя

(') Толков. гтр. 151, Праздникъ кущей открывался 15-го числа 7-го мъсяца «множествомъ жертвъ, которыя, постепенно ученьщиясь въ числъ въ продолженіе седьми дией, оканчивались въ осьмый, названный Святымъ, также какъ пачалить въ первый. Въ сія дни весь пародъ долженъ былъ жить въ кущахъ, въ воспоминание Вожія падъ собою покрона во время странство ванія въ пустыпъ и жизни патріархальной (см. перкови-библ. истор. изг-1857, стр. 127; срави. Іосно. Древи. ч. ІІ, ви. СІ, гл. 5, стр. 194),—а въ-посатдетви кромъ того и въ благодарность за сборъ плодовъ и виногряда, обыкновенно около этого времени оканчивавшійся (см. Лев. XXIII, 34-43; Числ. XXIX, 12-- 35; Второз, XVI, 13-15; Исем. VIII, 13-17, 18; 2 Маккав, X, 6). Porro autem cur propheta festa christianorum, Cornel a Lapid. ившегъ, nuncupet nomine festi judaici tabernaculorum, causac sunt variae-Prima, quia loquebatur indacis, qui nonnisi festa iudaica norant. Secunda. nt ostenderet festa judaica esse typos et figuras festorum christianorum, baccque illis responsura. sicut corpus respondet umbrac. Magnam enim fidem Ecclesiae facit consensio et consonantia novi testamenti cum veteri, quodque omnia ejus sacramenta et dona adumbrata fuerint per vetera et judaica. Tertia, quia christiani longe magis et verins agunt festum tabernaculorum, non semel in anno, uti judaci, sed continuum et perenne. Quarta, quia prophetae prophetice lognuntur, id est, parabolice, symbolice, aenigmatice, tum ob rerum futurarum obsentiam, quas per umbras et tiguras videbant; tum ob eorum obscuritatem; tum ad prophetiae elegantiam. Quinta quia res spirituales et bona spiritualia, quae in novo testamento attulit Christus, commode hominibus, et praesertim rudibus indaeis explicari non poterant, nisi per symbola corporalia quibus assueverant (comment. p. 783).

(**) Эта прежде всего мысль и заключается въ объщани бездождія, которажь угрожаеть Госнодь невірующимі, шогом учо за бездождіємь всегдаставдують вы Пласетний безплодів земли, голодь и заразительный болавиц. жазен, то въ будущей, ихъ постигнеть та же участь, какай пъюгда постира египтинъ, когда изводиль Господь върацьтиль изъ земли Египтеской (*). Между тайть, керховить, от окончательных торжествомъ христіанства, ожидаетъ радость, миръ, блаженство съ том обень, гозорить пророкъ, на зеонкахъ (**) у коней будета манисано: «селятния Ісеов» (***); и котым въ домо, Ісеовы будута, какъ чаши предо антаремъ. И всъ котым въ Ісеусамимь и въ Ідуось будута селятние Ісеовы вомистав; и всъ хотяще приносить жертву будута приходить и брать изъ омяще, и асрить въ нихъ, и не будеть приходить и брать изъ домы Ісеовы вомиста въ сей день (ст. 20. 21),—т. е., тогда все будеть совершаться во имя Бога и съ баспосавенія Его; из всебъть вещать авно будеть отражаться реангіовное нестроеніе

а потому оно и почиталось всегда савою жестокою казнію (cf. Rosenmull. comment. p. 344; Cornel. a Lapid. p. 784).

^(*) Cf. div. Hieronym. comment. p. 273; 6aax. Θεολορ. crp. 151. Quia Aegyptus, Cornel. a Lapid. namera, hebr. vocatur Mitsraim, quae vox significat augustiss, aut duas angustiss, sive angustum et arctum quid inter duo prementia: unde apte repraesentat augustias infidelium praesentes et actornas, quae cos manent nisi Ecclesiam adeant, cjusque imbre divino irrigentur (comment p. 784).

^(**) Verbum hebraicum Mesuloth, rosopuwa 6.2008. Ιεροπικα, Aquila et Theodotio βολίου interpretati sunt, il est, profundum, Symmachus περίπετο εὐακον, id est, incessum, umbrosum. Soli septuaginta χάλονο, id est, freuum transtulerunt; quos et nos in hoo loco sequuti sumus, ue novum aliquid fin quaestione vulgata videremur afferre. Quod quum ab hebrare quaercrem quid significart, att mihi, non debere nos legere Mesuloth, sed Messloth, quod signifieat phaleras equorum, et ornatum ledheum, et except hoe loco in nud lo penlius sanctarum scripturarum volumine hoe verbum repertir. Frenum auten lingum hebraica Resen appellari, et non Mesuloth, quod LXX transtulerunt. Et esse sensum, tempore seleunitatis perpetuae, et regni Ierusa-lem, pacatis omnibus et transquillis, hequaquam opus esse equitata, quod genus bellantium fortissimum est; sed onnem ornatum et decorem phalerarum aut cultum Domiti conferendum (commentar. p. 274).

^(**) Videtur autem nonnullis, rosopura en Kapalara Azere, alio modo vis prophetiae finem consecuta. Ajunt enim crucis signum olim cum clavis adhue infixis inventum esse, quorum uno accepto, pius Constantinus curavit, ut is equo suo in fraemm insereretur, credens, se etiam per hunc a Deo benedictionem consecuturum. Non incrediblie quis diterri tstre, si ita est, nec decoro alienum immerito intelligatur, in memoria Deo fui-se, et eum prophetica praedictalone honorasse imperatorem religiosissimum (commentar, p. 812—813).

людей (*), и не будетъ между върующими явнаго беззаконника, а тънъ больше идолослужителя (**). «Но въ смыслъ духовномъ, говорить св. Ефремъ Сиринъ, конемъ именуетъ пророкъ всякаго раба Христова; уздою - Божественныя заповеди, которыя, обуздывая сердца върующихъ, не дають имъ устремаяться во гръху, какъ и узда удерживаетъ коня и подчиняетъ его водъ госполина, то есть, всадника. А потому, слова пророка таниственно указывади іудеямъ во первыхъ на великое уваженіе, накое воздадутъ спасительному закону, который изыдеть изъ Гудеи, а во вторыхъ на измѣненіе въ лучшему въ водахъ святаго крешенія и іудеевъ и язычниковъ, которые, бывъ дотолъ сосудами плотскими, по святомъ врещения, содблаются чашами, исполненными благовоній» (***).

^(*) Cf. Cornel, a Lapid, comment, p. 785.

^(**) Сравн. толков. блаж. Өсөдөр. стр. 152; Cyrill. Alex. p. 815.

^(***) Толков. на Захар. стр. 234. 225.

заключеніе.

Заканчивая свой трудъ, мы должны въ заключение прибавить, что св. Захарія, какъ проровъ весьма зам'вчательный по многообъемлености, высотъ, глубинъ и своеобразности, особенно въ виденіяхь, его пророчествь, вызваль, разумеется, весьма много и самыхъ разнообразныхъ толкованій его, особенно въ примъненіи его пророчествъ въ исторіи. Исходнымъ пунктомъ большинства этихъ разнообразныхъ толкованій послужили, конечно, толкованія еврейскихъ писателей. Но для православнаго христіанскаго толкователя такой путь толкованій едва ли надежень. Св. отцы Церкви, отчасти следовавшіе также еврейскимь толкователямь, при самомь составленів своихъ толкованій, замічали уже песообразность заимствованныхъ ими раввинскихъ толкованій, когда ряпомъ съ ними ставили другія, на которыя слишкомъ ясцо указывала имъ евангельская исторія. Напр., въ толковація — XIV, 7, св. Ефремъ Сиринъ, относя это мъсто прежде всего къ непрочному и перемънчивому положению іздеевъ во времена Маккавеевъ, въ тоже время прибавляеть, что «впимательный и смышленый изслъдователь увидить въ семъ пророчествъ, что оно въ точности и ясно относится во дию страданія Господня....» (*) Блаж. Феодорить, относя также исполнение пророчества IX, 8 ко временамъ Іуды, Іонасана и Симона Маккавсевъ, вибстб съ темъ прибавляеть, что «точное событіе пророчества оказалось по пришествія нашего Спасителя...» (**). Все это, конечно, указываеть на то, что христіапскій толкователь, имбя въ виду, что на Інсусь Христь полжны были исполниться, и абаствительно исполняются всь пророчества ветхаго завъта, тогда только правильно объяснить

^(°) См. толков. стр. 232 и мног. друг.

^(**) См. толков, стр. 120 и друг.

всякую пророческую книгу, когда будеть толковать ее съ повымы завътомъ въ рукахъ.

Съ своей стороны, при толгования боговдохновенной пророческой кияги св. Захарія именно такъ нами было и сдълано. И. какъ оказалось, подобный способь толкованія даль намь возможность въ содержании книги св. пророка Захарии найти глубокую внутремнюю связь и совершение единство со вившности разнообразныхъ частей ея, которое, съ другой стороны, можеть служить самыль надежнымъ ручательствомъ подлинности и цълостности свящ. книги. Мы нисколько, вь этомъ случав, не боимся того возраженія, что съ предварятельно установленной идеей толкованія той или пругой св. книги можно, съ разнаго рода натяжками, привести въ единству самыя разпообразныя части книги. Мы думаемъ, что никакан иден не устанавливается и пе можеть установиться прежде обстоятельнаго ознакомленія съ разсматриваемою кингою. А такичъ образомъ установленная идея, если только она въ дъйствительности постигаеть объединенія въ себь хотя бы самыхъ разнообразныхъ частей разсматриваемой книги, думается, всегда можетъ спорять за свою правильность.

Впрочемь, мы далеки отъ мысли, чтобы приписывать себъ исключительную правильность толковація пророческой книги св. Захарія. Напротивъ, мы думаємь, что всикій толкователь, вфрими себъ и признающій боговдохновециость, подлишность и целостность книги св. пророка Захаріи, будеть совершенно правиленъ въ объяснения этой вниги, относить ли онъ пророчества ея во временамъ маккавейскимъ, или христіанскимъ, или другимъ какимъ, по его мижнію соотвътствующимъ содержацію пророческой книги,дишь бы всь эти историческій примененія враимно не исключали одно другое. Всв подобныя разнообразныя историческія примвиенія вниги могуть свидательствовать только о неистощимомь богатства премудрости Дука Божія, благоволившаго въ одномъ пророчествъ соединить предсказанія о многихъ событіяхъ. Преврасно въ этомъ случав разсуждаеть блаж. Августинь: «какай, гозорить онъ, бъда для меня самого, или какой вредъ для другаго, кого бы то ни было, отъ того, если и не такъ думаю, какъ думаеть другой, о томъ, что думаль или разумълъ подъ своими словами св. писатель? Вев мы, безспорно, читая эти слова, стараемся проникнуть и постигнуть тотъ смысль оныхъ, какой имъль въ виду самъ писатель; и такъ какъ мы почитаемъ его правдолюбивымъ и дюбящимъ истину, съ поднымъ въ нему довърјемъ, то мы не можемъ и не дерзаемъ допустить той мысли, чтобы онъ имъдъ въ виду ввести пасъ словами своими въ заблуждение. И такъ, когда каждый изъ насъ старается узпать въ св. Писаніи тогъ смыслъ, какой имълъ въ виду самъ писатель; то чго тутъ худаго, если мы усматриваемъ въ немъ то, что Ты (Господи) Самъ отпрываень намъ за истину, будучи Источникомъ свъта истены для встать ищущихъ ея съ втрою и любовію, хотя бы у свящ, писателя, котораго мы стараемся понять, была и другая мысль, никакъ не противоръчащая истипь, но и не совпадающая съ нашею мыслік? По прайней мірів я, прибавляеть блаж, учитель, безъ смущенія признаюсь отъ глубины души, что будь я на місті свящ, писателя, я дучше пожелаль бы такь писать, чтобы въ словахъ моихъ находили мъсто всъ возгрънія, которыя не противоръчатъ истинъ, нежели усвоять имъ или прикръплять за пини положительно одну мысль втриую, отвергая вст прочія, хотя бы онь не заключали въ себъ инчего дожнаго и не были оскорбительны или истины» (*).

^(*) Иснов. ян. XII, гл. 18, стр. 387 по перев. редавц. Труд. К. Д. А.; сравн. тамъ же гл. 24, стр. 395; гл. 31, стр. 408-409.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	· Pon.
ВВЕДЕНІЕ. Исторія жизни св. пророка Захарін	1
	-
Въкъ пророка	2
Отношеніе пророческой кинги св. Захаріи къ пророческой кингѣ	
св. Аггея	3
Раздъленіе и содержаніе книги св. пророка Захэріи	6
Отношеніе первой части пророчествъ Захаріи ко второй и ихъ	
пединнесть	8
часть первая:	
Вступительная рачь пророка	15
Первое видъніе св. пророка Захарія	18
Видъніе второе	23
Видъніе третье	26
Видъніе четвертог	32
Видьніе пятое	43
Видъніе шестое	52
Влятий седьное	60
Заключительная къ первой части рѣчь св. пророка Захаріи	
— объ условіять для вступленія върующихъ въ блаженное	
царство Мессія	70
MACTE BTOPAN:	10
Рачь перван. a) Предсказанія о великих государственных пе-	
реворотахъ, имъющихъ, въ видахъ приготовленія людей къ	
достойному вступленію въ духовное царство Мессін, совер-	
шиться въ мір'є предъ Его принествіємъ на землю	84
б) Пророчество о внутренией правственно-благодатной сплв,	
какъ причинъ и вистинято торжества въ міръ, т. е., посте-	
пеннаго возобладанія надъ всёмъ человёчествомъ, членовъ	
новаго духовнаго царства Божія, имбющихъ обладать этою	
CH4010	101

и набраннаго народа Божія въпримествіе Мессіц, какъ сви- дътельствъ совершенной необходимости въ то время прав-	
ственно благодатнаго обновленія человъчества	107
Ръчь втория: а) Пророчество о томъ, что врестъ Христовъ	
для невърующихъ будетъ камнемъ претыканія и соблазна, а для върующихъ Божіею премудростію и силою, приводя-	
щею во спасенію	118
б) Пророчество о дарованім людямъ ради крестной смерти Хри-	
стовой очищающей и освящающей благодати Божіей	126
в) Пророчество объ имъющихъ совершиться во время смерти	
Христовой вижинихъ знаменіяхь природы, какъ посл'яднемъ призывъ людей ко спасенію, посл'я котораго неув'яровавшіе,	
вакъ неисправимые, справедливо будутъ наказаны	132
SARAHOTEHIE	144



КАФЕДРА БИБЛЕИСТИКИ МОСКОВСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

www.bible-mda.ru



Кафедра библеистики — учебное и научное подразделение Московской православной духовной академии (<u>www.mpda.ru</u>), обеспечивающее преподавание более 20 дисциплин. Заведующий кафедрой — доцент протомерей Леонид Грилихес. Основное научное направление кафедры — разработка углубленного курса святоотеческой экзегетики с привлечением широкого контекста всех современных библейских исследований.

Проект по созданию электронных книг

подержки православного образования и просвещения «Серафики» В подготовке книг принимают участие студенты кафедры. Курмор проекта — преподаватель священник Димитрий Юревич. Электронные книги распространяются на компакт-дисках в формате фи размещаются на сайте в формате фи размещаются на сайте в формате фи.

Ha сайте кафедры www.bible-mda.ru

- электронные книги для свободной загрузки
- информация о кафедре, ее преподавателях, новостях, учебном процессе
- информация об издаваемых кафедрой новых книгах
- методические материалы по библеистике
- пособия и источники для изучения Священного Писания



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

«СЕРАФИМ» www.seraphim.ru

Фонд является независимой филантропической организацией, предоставляющей финансирование пирокому кругу православных образовательных проектов высших учебных заведений Русской Православной Церкви.

Деятельность Фонда не ограничивается помощью в развитии материально-технической базы духовных учебных заведений. Главная задача — многоуровневое финансирование научно-исследовательской деятельности, воссоздание целостной и животворной академической среды в православных образовательных центрах.

Проект по созданию электронных книг является одним из ряда проектов, осуществляемых Фондом совместно с Кафедрой библеистики Московской православной духовной академии.

На сайте Фонда www.seraphim.ru

- информация о деятельности Фонда
- информация о проектах, осуществляемых Фондом
- контактная информация для связи с представителями Фонда
- возможность заказа он-лайн книг и компактдисков, подготовленных к изданию при участии Фонла